

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA:	2			
---	-----------------	---	--	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a los 20 días del mes de enero del año 2025, en el local municipal, a las 08:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 47-2024-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es OBRA denominado: RENOVACIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS, MOBILIARIO URBANO Y CERCO PERIMÉTRICO EN EL (LA) LOSA MULTIDEPORTIVA GUADALUPE DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI 2646772, presentadas para su proceso de administración, evaluación y calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
---	--	--	--	--	--	--




3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ROBERTO CARLOS HUAMANI ROJAS	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	BACH. ING. ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO	Titular	x	Dependencia:	ESPECIALISTA EN UNIDAD FORMULADORA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	
1	POMEZ CALLE JULIO CESAR	10215556641	Válido	
2	SIGUAS NACARI JORGE LUIS	10222424173	Válido	
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910	Válido	
4	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ARAUJO EIRL	20452444314	Válido	
5	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494404134	Válido	
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369	Válido	
7	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185	Válido	
8	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20535069094	Válido	
9	ARQON & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20544011325	Válido	
10	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	Válido	
11	ZETROC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600899261	Válido	
12	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.	20601073839	Válido	
13	CONSTRUCTORA LUZAN S.A.C.	20601217059	Válido	
14	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828	Válido	
15	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601593891	Válido	
16	CONSSAK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - CONSSAK S.A.C.	20602122655	Válido	
17	PRINGCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603066449	Válido	
18	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.	20604191522	Válido	
19	MECAFER E.I.R.L.	20604481806	Válido	
20	SURCO CONSTRUCTORA S.A.C.	20608301853	Válido	
21	GRUPO 3R SERVICIOS CORPORATIVOS E.I.R.L.	20610907378	Válido	
22	CONSTRUCTORA FENAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611535954	Válido	
23	HR COMPAÑIA INMOBILIARIA S.A.C.	20612942413	Válido	

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente las ofertas siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	13/01/2025	20:00:27
2	ZETROC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	13/01/2025	17:58:01
3	CONSORCIO LUZ DEL SUR (CONFORMADO POR: SIGUAS NACARI JORGE LUIS Y EFF INGENIEROS E.I.R.L.)	13/01/2025	23:21:44
6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	<p>. De revisada la oferta en el anexo N°06, se observa en las partida: PARTIDA 03.02.03.02.05 dice ... "ELMINACION", MODIFICANDO LO ESTABLECIDO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO OBRA, ahora bien, dicha incongruencia no puede ser subsanada, toda vez que solamente se puede subsanar la rubrica y foliacion, segun los establecido en el numeral 60.4 del articulo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado la cual establece: "en el documento que contiene el precio de la oferta u oferta economica puede subsanarse la rubrica y foliacion", por lo consiguiente la oferta se considera como NO ADMITIDA.</p> <p>.Dicho lo anterior, se observa un error aritmético, EN EL CALCULO DE LOS GASTOS GENERALES SEGUN PORCENTAJES PRESENTADOS EN SU ANEXO 6, PORCENTAJE (3.9682793%), CALCULO SEGUN PORCENTAJE TOTAL S/ 29,996.40, en aplicación de lo dispuesto en el mismo numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento la cual establece: "(...) cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva", siendo la oferta el importe de S/936,282.92 (Novecientos treinta y seis mil doscientos ochenta y dos con 92/100 soles).</p>	
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO PAJONAL ALTO (CONFORMADO POR: GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. Y JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.)	1.- MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEL SECTOR PAJONAL ALTO DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI 2649497.	
2	CONSORCIO NUEVO PAJONAL (CONFORMADO POR: HR COMPAÑIA INMOBILIARIA S.A.C. Y BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.)	1.- MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEL SECTOR PAJONAL ALTO DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI 2649497.	
9 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ZETROC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
FACTORES DE EVALUACION:			PUNTAJES
A. Precio		923,186.36	99.99
REMYPE		SI	4.99
Total			104.98
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO LUZ DEL SUR (CONFORMADO POR: SIGUAS NACARI JORGE LUIS Y EFF INGENIEROS E.I.R.L.)	
FACTORES DE EVALUACION:			PUNTAJES

	A. Precio	923,186.35	100.00
	REMYPE	SI	5.00
	Total		105.00
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO LUZ DEL SUR (CONFORMADO POR: SIGUAS NACARI JORGE LUIS Y EFF INGENIEROS E.I.R.L.)	105.00
	1	ZETROC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	104.98

11	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la admision, el comité de selección determinó si los postores cumplen con los requisito de califacion con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<u>CONSORCIO LUZ DEL SUR (CONFORMADO POR: SIGUAS NACARI JORGE LUIS Y EFF INGENIEROS E.I.R.L.)</u>	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<u>ZETROC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</u>	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
12	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, emiten el resultado para continúe con los factores de evaluacion de la tecnica y economica.				

12	 ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO Presidente Titular
	 ING. ROBERTO CARLOS HUAMANI ROJAS Primer Miembro Titular
	 BACH. ING. ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO Segundo Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

ANEXO 01: CUADRO COMPARATIVO													
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°47-2024-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA			ADMISIBILIDAD			FACTORES DE EVALUACION					REQUISITOS DE CALIFICACION		
N°	EMPRESA O CONSORCIO	RUC	Anexo 01, 02, 03, 04 y 06	Anexo 05 Promesa de Consorcio	Resultado	Precio de la Oferta	Puntaje Economico	REMYPE	Puntaje	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION	ORDEN DE PRELACION	
1	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910	De revisada la oferta en el anexo N°06, se observa en las partidas: PARTIDA 03.02.03.02.05 dice: "... ELIMINACION", MODIFICANDO LO ESTABLECIDO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO OBRA, ahora bien, dicha incongruencia no puede ser subsanada, toda vez que solamente se puede subsanar la rubrica y foliacion, segun los establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado la cual establece: "en el documento que contiene el precio de la oferta u oferta economica puede subsanarse la rubrica y foliacion", por lo consiguiente la oferta se considera como NO ADMITIDA. Dicho lo anterior, se observa un error aritmético. EN EL CALCULO DE LOS GASTOS GENERALES SEGUN PORCENTAJES PRESENTADOS EN SU ANEXO 6, PORCENTAJE (3.9682793%), CALCULO SEGUN PORCENTAJE TOTAL S/ 29,996.40, en aplicación de lo dispuesto en el mismo numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento la cual establece: "(...) cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva", siendo la oferta el importe de S/936,282.92 (Novecientos treinta y seis mil doscientos ochenta y dos con 92/100 soles).	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	936,282.92							
2	ZETROC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	20600899261	De revisada la documentación, se observa un error aritmético, en la suma de los gastos fijos y gastos variables, siendo la suma S/ 68,031.43, en aplicación de lo dispuesto en el mismo numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento la cual establece: "(...) cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva", siendo la oferta el importe de S/ 923,186.36 (Novecientos veintitres mil ciento ochenta y seis con 36/100 soles).	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	923,186.36	99.99	4.99	104.98	SI	NO CALIFICA		
3	CONSORCIO LUZ DEL SUR (CONFORMADO POR: SIGUAS NACARI JORGE LUIS Y EFF INGENIEROS E.I.R.L.)	10222424173 20600472233	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	923,186.35	100.00	5.00	105	SI	CUMPLE	1	

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	3
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a los 20 días del mes de enero del año 2025, en el local municipal, a las 11:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 47-2024-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es OBRA denominado: RENOVACIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS, MOBILIARIO URBANO Y CERCO PERIMÉTRICO EN EL (LA) LOSA MULTIDEPORTIVA GUADALUPE DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI 2646772, a fin de efectuar LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ROBERTO CARLOS HUAMANI ROJAS	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
Segundo Miembro	BACH. ING. ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO	Titular	x	Dependencia:	ESPECIALISTA EN UNIDAD FORMULADORA	
		Suplente				
4	RESULTADO DE LA EVALUACION Y CALIFICACION					
	De acuerdo con los resultados de la evaluacion y calificado, se tiene los siguientes postores:					
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto Ofertado	
	CONSORCIO LUZ DEL SUR (CONFORMADO POR: SIGUAS NACARI JORGE LUIS Y EFF INGENIEROS E.I.R.L.)				S/923,186.35	
5	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	De acuerdo con los resultados de la evaluacion y calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado	
	CONSORCIO LUZ DEL SUR (CONFORMADO POR: SIGUAS NACARI JORGE LUIS Y EFF INGENIEROS E.I.R.L.)				S/923,186.35	
6	BASE LEGAL					
	Artículo 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."					
7	ACUERDO ADOPTADO					
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro del procedimiento de selección.					

8	<div><div> ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO Presidente Titular</div><div> ING. ROBERTO CARLOS HUAMANI ROJAS Primer Miembro Titular</div><div> BACH. ING. ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO Segundo Miembro Titular</div><div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div>
---	---