







## ACTA DE CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Canchis, a los cuatro días del mes de junio del año dos mil veinticuatro, siendo las ocho horas, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-23-2024-CS/MPC-1, CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP CU-1437 (SICUANI) TRAPICHE - USCUPATA EMP CUI419 (CUNCCAPATA) (KM 13+600) DEL DISTRITO DE SICUANI - CANCHIS - CUSCO, a fin de continuar con la calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y el Reglamento vigentes y las bases integradas del procedimiento de selección.

Con fecha 29 de mayo del 2024, a solicitud del comité de selección se ha solicitado a la Dirección del SEACE del OSCE, la corrección de datos en el SEACE, conforme el acta de admisión y evaluación; y el día 31 de mayo del 2024, la Sub Dirección de Catalogación y Gestión de Usuario del SEACE, del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, que se dio por atendido la solicitud de corrección de datos.

PRIMERO. – Acto seguido teniendo ofertas empatadas, corresponde aplicar el tercer criterio de desempate establecido en el 91.1 del artículo 91 del Reglamento, es decir a través del sorteo, al respecto, el numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas refiere: (...) *El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE (...);* y se tiene el siguiente resultado.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP CU-1437 (SICUANI) TRA			
1	CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	63104	 (53 KB)	1
2	ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI-MAJUBE	63104	 (840 KB)	2
3	GRUPO FRANSF F&R S.R.L.	63104	 (525 KB)	3
4	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	63104	 (177 KB)	4
5	TACO LAUCATA ADOLFO	63104	 (905 KB)	5
6	BALMA & OV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	63104	 (166 KB)	6

SEGUNDO. – Se procede con la calificación de las ofertas y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento y las bases integradas, se aplica los requisitos de calificación a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación:

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION		ESTADO
	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No cumple (1)	-	Descalificado
ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI MAJUBE	No cumple (2)	-	Descalificado
GRUPO FRANSF F&R SRL	Si cumple	Si cumple	Calificado
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EIRL	No cumple (3)	-	Descalificado



TACO LAUCATA ADOLFO	No cumple (4)	-	Descalificado
BALMA & OV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L	Si cumple	Si cumple	Calificado

(1) El postor CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, en las bases integradas en el numeral 8.3.3 Materiales, de los términos de referencia se ha solicitado material lastre, pinturas y disolvente de pintura. Para el tramo Trapiche Uscupata de 13.600 km, se ha solicitado disolvente de pintura thinner acrílico de 0.25 litros/km ejecutado, es decir,  $(13.600 \times 0.25 = 3.4 \text{ litros})$  se requiere un total de 3.4 litros de disolvente como mínimo para la ejecución de todo el tramo.

Ahora, el postor en el folio 12 de la oferta presenta compromiso de venta de materiales, donde oferta 3.25 litros de disolvente menor a 3.4 litros requerido como mínimo; y oferta las pinturas y disolvente solo para 13.000 km menor del tramo a ejecutar de 13.600 km y además hace referencia al tramo Salloca Paropata, tramo que no corresponde al presente procedimiento de selección; caso que el Comité de Selección no puede soslayar en vista que todos los documentos que forman parte de la oferta deben ser verificados por este colegiado. En vista que el postor oferta menos disolvente de lo requerido y solo para 13.000 km del tramo no cumple con los términos de referencia y la oferta es descalificada.

(2) El postor ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI MAJUBE, en las bases integradas para la acreditación de la experiencia del Jefe de Mantenimiento se ha establecido: (...) Con experiencia mínima de 10 meses como operario y/o oficial y/o jefe de mantenimiento en mantenimientos rutinarios de vías vecinales y/o departamentales. (...); ahora en el apartado IMPORTANTE de la numeral B.4 de la Experiencia del personal clave, señala: (...) Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento (...)

El postor en el folio 23 al 27 presenta documentos para acreditar la experiencia del Jefe de Mantenimiento del Sr. Placido Huamán Laura, presenta tres certificados de trabajo, donde se evidencia en el folio 26 y 27 donde los datos de quien suscribe el documento son ilegibles como se detalla:

	
Certificado de trabajo folio 26	Certificado de trabajo folio 27

Las bases integradas obligan, que los documentos que acreditan la experiencia deben incluir además de otros aspectos nombres y apellidos de quien suscribe el documento, como es evidente no se puede determinar de quien suscribe los documentos en tanto son ilegibles, en tanto, no son idóneos y validos para acreditar la experiencia requerida.

Al respecto, en numeral 1.7 de la sección específica de las bases presentación y apertura de ofertas señala: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible (...); en este caso, los postores son responsables de las ofertas que presentan.

Teniendo válido el certificado de trabajo del folio 25 con el plazo de 01/04/2014 a 25/09/2014, el postor acredita la experiencia de 5 meses con 25 días, lo mínimo requerido es de 10 meses, en consecuencia, el personal clave ofertado no cumple con la experiencia requerida y la oferta es descalificada.

Cómo se ha sostenido en reiteradas jurisprudencias del Tribunal de Contrataciones, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, o en este caso ilegible, que imposibilite al comité especial determinar de forma certera que es aquello que se está ofertando, no deberá ser validada, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas. De igual manera, debe recordarse que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

(3) El postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EIRL, en las bases integradas en el numeral 8.3.3 Materiales, de los términos de referencia se ha solicitado material lastre, pinturas y disolvente de pintura. Para el tramo Trapiche Uscupata de 13.600 km, se ha solicitado material lastre 4m<sup>3</sup>/km ( $13.600 \times 4 = 54.40$  m<sup>3</sup> en total); pintura 0.5 litros/km ( $13.600 \times 0.5 = 6.8$  litros en total); y el disolvente de pintura thinner acrílico de 0.25 litros/km ejecutado, es decir, ( $13.600 \times 0.25 = 3.4$  litros en total), como mínimo para la ejecución de todo el tramo.

Ahora, el postor en el folio 40 de la oferta presenta compromiso de venta de materiales, pinturas y disolvente, donde oferta solamente 52m<sup>3</sup> de lastre, pintura 6.5 litros y el disolvente 3.25 litros, menores a los requeridos en los términos de referencia; en este caso el Comité de Selección no puede soslayar la oferta de materiales, pinturas y disolvente que son menores a lo requerido, en vista que todos los documentos que forman parte de la oferta deben ser verificados por este colegiado. En vista que el postor oferta material lastre, pinturas y disolvente menos de lo requerido no cumple y la oferta es descalificada.

(4) El postor TACO LAUCATA ADOLFO, en las bases integradas en el numeral 8.3.1 Herramientas y Vehículos, de los términos de referencia se ha solicitado material lastre, pinturas y disolvente de pintura. Para el tramo Trapiche Uscupata de 13.600 km, se ha solicitado un listado de herramientas en el caso específico, entre todas se solicita Zaranda (de 1 M X 1.20 malla metálica de 3/4") para la ejecución de mantenimiento del tramo.

Ahora, el postor en el folio 53 de la oferta presenta documento de compromiso de compra y venta de herramientas de construcción e implementos de seguridad para el personal, donde oferta la Zaranda de 1m x 1.20 m malla met. 1.3/4", donde se evidencia que oferta otra medida distinta a lo requerido, lo requerido es Zaranda de malla metálica de 3/4" y el postor oferta de 1.3/4", en consecuencia, no cumple con las especificaciones de la zaranda establecidas en los términos de referencia y la oferta es descalificada.

Para todos los casos expuestos de las ofertas descalificadas corresponde precisar, como se ha sostenido en reiteradas jurisprudencias del Tribunal de Contrataciones, cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer

ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

La evaluación es integral de todos los documentos que forman parte de la oferta, ello a efectos de determinar si éstas cumplen objetivamente con lo requerido por la Entidad; así, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

TERCERO. - Definida la oferta ganadora, se procede con el otorgamiento de la buena pro:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
GRUPO FRANS F&R SRL	63,104.00	Sesenta y Tres Mil Ciento Cuatro con 00/100 Soles

Sin otro que tratar se da por concluido el presente acto, el mismo es aprobado por unanimidad el mismo día siendo las catorce horas, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad.

  
Percy Ascue Humpiri  
Presidente  
Titular

  
Abelardo Valencia Alanoca  
Primer Miembro  
Titular

  
Saida Blanco Chura  
Segundo Miembro  
Titular

## ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN

En la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Canchis, a los veintiocho días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro, siendo las once horas, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-23-2024-CS/MPC-1, CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP CU-1437 (SICUANI) TRAPICHE - USCUPATA EMP CUI419 (CUNCCAPATA) (KM 13+600) DEL DISTRITO DE SICUANI - CANCHIS - CUSCO, a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y el Reglamento vigentes y las bases integradas del procedimiento de selección.

PRIMERO. - Registro de participantes, de acuerdo con el cronograma y las bases integradas mediante el SEACE, se registraron de forma electrónica los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10248880061	TACO LAUCATA ADOLFO	09/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10460745930	CHINO CJUNO EDGAR	09/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10724997347	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	20/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	19/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20450565891	E & R EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - E & R S.A.C.	09/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20490903829	EMPRESA LOS CH'UMPIS SENC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20491082900	ASOCIACIÓN RURAL VIAL SOL NACIENTE APU QQ'ILMA	09/05/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20491227487	ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI-MAJUBE	13/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	17/05/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20542647711	QORMA S.R.L.	15/05/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20563833441	KAÑOPATA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KAÑOPATA S.R.L.	10/05/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20600246101	FRABECAN E.I.R.L.	10/05/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20600261216	BALMA & OV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	13/05/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20602911188	INVERSIONES ANDINO Y&C S.A.C.	16/05/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20604079889	CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20604163952	CYM CYRELI CAYSURE S.R.L.	10/05/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20604212007	"CLEFAP S.R.L."	12/05/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20604297827	GRUPO FRANSF F&R S.R.L.	16/05/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20604339929	MULTISERVICIOS LIDERES DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/05/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20605487107	CONTRATISTAS GENERALES W TICONA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/05/2024	Válido



21	Proveedor con RUC	20606456331	CONSULTORES E INVERSIONES PUNITA SOCIEDAD ANONIM A CERRADA	13/05/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20606341041	CONSULTORES & CONSTRUCTORES CHAMBI'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/05/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20607405965	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/05/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20607466867	CONSTRUCTORA A & R INGENIEROS E.I.R.L.	18/05/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.	14/05/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20607853909	MULTISERVICIOS E INVERSIONES EXPERTOS S.A.C.	20/05/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20608493311	TERRAX INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/05/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20608830015	M & R ISERSA MANTENIMIENTO Y CONTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/05/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20609276437	HORUS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/05/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20610526803	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA TILMA E.I.R.L.	10/05/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20610670530	HOMIX INGENIEROS S.A.C.	14/05/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20610704680	GRUPO INTERNACIONAL MACOINSA E.I.R.L.	20/05/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20610720103	CORPORACION E INVERSIONES CONMET & MAN E.I.R.L.	20/05/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20610927115	INGRAMET CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20610982345	CONSTRUCTORA, SERVICIOS MULTIPLES Y MANTENIMIENTO VIAL TACCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/05/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20610984216	GRUPO TRAFFORD SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/05/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20611045124	INVERSIONES GUSBELTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20612039861	JC JESMAR CONSTRUCTORA DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/05/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20612156175	KILLPA C & K E.I.R.L.	10/05/2024	Válido

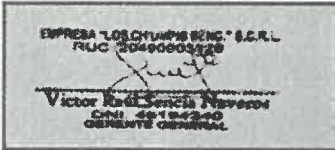
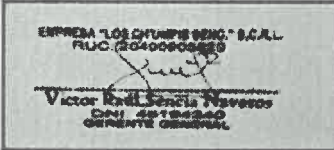
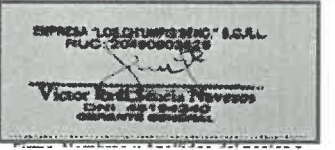
SEGUNDO. - Presentación de ofertas, de acuerdo con el cronograma y las bases integradas mediante el SEACE, se presentaron de forma electrónica los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10248880061	TACO LAUCATA ADOLFO	21/05/2024	20:53:28	10248880061	21/05/2024	20:53:41	Enviado	Valido
2	20600261216	BALMA & OV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	21/05/2024	16:33:34	20600261216	21/05/2024	19:46:04	Enviado	Valido
3	20491227487	ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI-MAJUBE	21/05/2024	22:53:57	20491227487	21/05/2024	22:54:07	Enviado	Valido
4	20604079889	CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/05/2024	18:40:30	20604079889	21/05/2024	18:41:03	Enviado	Valido
5	20607405965	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/05/2024	22:29:33	20607405965	21/05/2024	22:29:42	Enviado	Valido
6	20604297827	GRUPO FRANSF F&R S.R.L. EMPRESA LOS CH'UMPIS SENC SOCIEDAD	21/05/2024	20:06:55	20604297827	21/05/2024	20:07:05	Enviado	Valido
7	20490903829	COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/05/2024	22:24:26	20490903829	21/05/2024	22:24:36	Enviado	Valido

TERCERO. - Se procede con la apertura electrónica de las ofertas, el órgano encargado de las contrataciones, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, conforme a los documentos para la admisión:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ESTADO
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	
TACO LAUCATA ADOLFO	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI MAJUBE	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
BALMA & OV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EIRL	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
EMPRESA LOS CHUMPIS SENC SCRLTDA	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	No Admitido (!)
GRUPO FRANS F&R SRL	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido

(!) El Postor BENGEL & AC S.A.C., en el numeral 1.6 de la sección específica de las bases integradas se establece: (...) *Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas (...)*

		
Anexo N° 1	Anexo N° 4	Anexo N° 6

De la revisión de la oferta del postor se advierte que la misma no se encuentra debidamente suscrita con firma manuscrita por su representante, los trazos de las firmas del representante coinciden en todos sus extremos de la firma y el sello; dicha situación invalida la oferta, toda vez que la firma consignada por el representante está pegada o escaneada en toda la oferta, incluyendo las declaraciones juradas y formatos de la oferta, incluido en el documento donde se encuentra el precio de la oferta; debiendo tenerse en cuenta que este último no puede ser subsanable, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. Por lo tanto, la oferta es no admitida.

CUARTO. - Se procede con la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, las bases integradas y la aplicación de los factores de evaluación se tiene el siguiente resultado y orden de prelación:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		MYPE 5%	COLINDAN DIA 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	MONTO OFERTADO	PUNTAJE				
TACO LAUCATA ADOLFO	63,104.00	100.00	5.00	0.00 (2)	105.00	2do
ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI MAJUBE	63,104.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
BALMA & OV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L	63,104.00	100.00	5.00	0.00 (3)	105.00	2do
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EIRL	63,104.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	63,104.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
GRUPO FRANSF F&R SRL	63,104.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro

(2) El postor TACO LAUCATA ADOLFO, solicita la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total, sin embargo, revisado el domicilio consignado por el postor en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), se tiene su domicilio en el Distrito de Pallpata, Provincia de Espinar, Región Cusco; donde se evidencia que el domicilio consignado en el RNP no es provincia o provincia colindante a la Provincia de Canchis, provincia donde se ejecutara la prestación objeto de la convocatoria, en consecuencia, no le corresponde la referida bonificación.

(3) El postor BALMA & OV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L, solicita la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total, sin embargo, revisado el domicilio consignado por el postor en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), se tiene su domicilio en el Distrito de Azángaro, Provincia de Azángaro, Región Puno; donde se evidencia que el domicilio consignado en el RNP no es provincia o provincia colindante a la Provincia de Canchis, provincia donde se ejecutara la prestación objeto de la convocatoria, en consecuencia, no le corresponde la referida bonificación.

A fin de determinar el orden de prelación y en vista se tiene empate en la evaluación de la aplicación de factores de evaluación y las bonificaciones, corresponde aplicar en numeral 1.8 de la sección específica de las bases donde señala: (...) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento (...)

Ahora el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, establece lo siguiente:

(...) Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- c) A través de sorteo (...)



Por consiguiente, a las ofertas empatados, corresponde aplicar el primer criterio de desempate establecido en el 91.1 del artículo 91 del Reglamento, es decir, corresponde el criterio a) y revisar si las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, acreditan tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia.

Ahora a fin de acreditar, si las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, para ello los postores debían acreditar tal criterio conforme a la OPINIÓN N° 216-2019/DTN donde señala:

*(...) En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece -entre otras condiciones- que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección (...)*

Ahora, para acreditar ser una empresa promocional de personas con discapacidad, se debe presentar la copia de los siguientes documentos: i) La constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, y, ii) La planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación. Se procede con verificar si los postores cumplieron o presentaron los referidos documentos.

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	CRITERIOS DE DESEMPATE	
			a)	b)
TACO LAUCATA ADOLFO	105.00	2do	-	Si
ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI MAJUBE	115.00	1ro	Si	Si
BALMA & OV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	105.00	2do	-	Si
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EIRL	115.00	1ro	No <sup>(4)</sup>	Si
CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	115.00	1ro	Si	Si
GRUPO FRANSF F&R SRL	115.00	1ro	Si	Si

(4) El postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EIRL, en el folio 93 a 99 de la oferta, presenta los documentos de discapacidad de la Sra. Juana Chuiquitaipe Quispe, solo presenta la planilla y no presenta la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, en consecuencia, no cumple con acreditar el criterio a) de desempate.

Por otro lado, los postores ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI MAJUBE, CONSTRUCTORA, CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y la GRUPO FRANSF F&R SRL, cumplen con acreditar el criterio a) de desempate y además aplicando en el criterio b) de desempate cumplen con la condición de ser MYPES, por consiguiente, corresponde aplicar el tercer criterio, esto es, a través del sorteo.

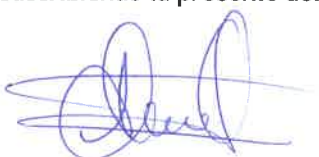
Ahora, a fin realizar un correcto sorteo de las ofertas empatadas corresponde, solicitar la corrección de datos, conforme el criterio aplicado conforme la Resolución N° 2592-2022-TCE-S4, donde señala: (...) en los casos que las Entidades como resultado de la evaluación de ofertas identifiquen que los postores que declararon al registrarse como participantes, tener las condiciones de MYPE y de ser empresas integradas por personas con discapacidad, pero no acreditan dichas condiciones, deberán solicitar la corrección de datos, para que el sorteo electrónico se efectúe entre los postores que efectivamente acrediten dichas condiciones (...)

Es decir, corresponde solicitar a la Dirección del SEACE, la corrección de datos para el postor de CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FREDY ADERLY CANAS EIRL

Sin otro que tratar se da por concluido el presente acto, el mismo es aprobado por unanimidad el mismo día siendo las trece horas, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad.



Percy Ascue Humpiri  
Presidente  
Titular



Abelardo Valencia Alanoca  
Primer Miembro  
Titular



Saida Blanco Chura  
Segundo Miembro  
Titular