

## **PRONUNCIAMIENTO N° 394-2023/OSCE-DGR**

Entidad : Oficina Regional Norte Chiclayo - INPE

Referencia : Licitación Pública N° 1-INPE/ORCH, convocada para la  
“Adquisición de uniforme (faena) y borceguies de seguridad para el  
personal de seguridad de la Oficina Regional Norte Chiclayo INPE”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 1 de setiembre de 2023<sup>1</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentada por el participante **CALZADO AZALEIA PERU S.A.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; y sus modificatorias.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio; y, el tema materia de los cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

<b><u>Cuestionamiento N° 1:</u></b>	Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a los “ <i>bienes similares</i> ”.
<b><u>Cuestionamiento N° 2:</u></b>	Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referida a las “ <i>características del calzado</i> ”.

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

<b>Cuestionamiento N° 1:</b>	<b>Respecto a los “<i>bienes similares</i>”</b>
------------------------------	---

El participante **CALZADO AZALEIA PERU S.A.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, señalando lo siguiente:

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2023-25208633-CHICLAYO

*“ Lo determinado por el comité LIMITA la mayor participación de postores, es así que debe permitirse sobre todo el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y/o Términos de Referencia como usualmente se acostumbra los comités dejando la posibilidad de acreditar sustento en el exterior*

*Específicamente se está vulnerando los incisos a) y e) del artículo 2 de la referida Ley. NO SOLO se está vulnerando estos principios sino también se está creando una barrera de acceso infranqueable, al considerar que las condiciones contempladas no permiten una mayor participación de postores, teniendo en cuenta que de las indagaciones para determinar el valor estimado debe fluir la pluralidad de postores que accedan a estas condiciones tan particular pues debe determinarse LA PLURALIDAD DE POSTORES y no solo deba ser esta declarativa como se percibe del presente proceso(...)”. [Sic]*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

### **Pronunciamiento**

Previo al análisis, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es el responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Así, las Bases Estándar objeto del procedimiento de selección señalan que la experiencia del postor se podrá realizar mediante la acreditación de un monto facturado acumulado por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, de lo cual se desprende que los postores podrían acreditar experiencia en ambos tipos de bienes, resultando necesario que se consigne una definición de bienes similares.

En el presente caso, se aprecia que en el acápite 6.1. del numeral 3.1. y en el literal B del numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, la Entidad consignó como bienes similares correspondientes al Ítem N° 2, lo siguiente: *“Confección y/o fabricación y/o comercialización de calzado para instituciones militares, policiales, INPE (personal de seguridad), serenazgo e industriales, tanto para entidades públicas y privadas”*.

En atención a ello, mediante consulta u observación N° 3, el recurrente solicitó modificar dicho extremo a fin que se consideren como similares los siguientes bienes: *“calzado civil, o cualquier otro rubro referente a calzados para instituciones públicas y privadas”*; ante lo cual la Entidad no aceptó lo solicitado, lo cual fue cuestionado por el recurrente.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe N° 002-2023-INPE/ORNCH-SDSP<sup>2</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

---

<sup>2</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25247948-CHICLAYO

*“El participante solicitó que se considere calzado industrial civil y otros rubros de empresa o institución, nosotros no podemos aceptar ello ya que el los calzados considerados similares con diseños considerando una resistencia, agarre y durabilidad, además de ser aislante térmico, con protección al desgaste por los trabajos diarios, y no cualquier ejecutor hace estos calzados.*

*Los calzados de seguridad, militar y demás son diseños que deben proporcionar una óptima combinación de agarre, estabilidad del tobillo, y protección al pie apropiada para trabajos continuos y físicos, por eso no se acepta lo propuesto.”*

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico, y en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, ratificó la absolución materia de análisis, señalando que los postores deben acreditar una experiencia en la confección de calzados con resistencia, agarre y durabilidad, en atención al uso del personal; asimismo, agrega que los diseños de uso militar o seguridad contienen características que se alinean al objeto de la presente adquisición.

Así también, cabe señalar que, de la revisión del “Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones preparatorias” se aprecia que la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, siendo que ello incluiría la definición de bienes similares cuestionados por el recurrente, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que necesariamente se amplíe la definición de bienes similares, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 2:**

#### **Respecto a las “características del calzado”**

El participante **CALZADO AZALEIA PERU S.A.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, señalando lo siguiente:

*“Cabe precisar que la NORMA ISO 20345 "Requisitos básicos para el calzado de seguridad", establece como estándar que la técnica para fabricar calzados de seguridad resulta válida tanto la técnica de "INYECCION DIRECTO AL CORTE" como "CEMENTADO Y PRENSADO", independientemente de la NORMA ISO 20344, "Métodos de ensayo para calzado" solicitado, que corresponde a los ensayos de comprobación.*

*Por otro lado, en el numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento, establece que al definir el requerimiento no debe incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos, LO QUE CONSIDERAMOS QUE HA SIDO INCORPORADO POR EL USUARIO, sin sustento técnico por cuanto también se encuentra reglamentado la técnica "INYECCION DIRECTO AL CORTE" y de igual manera "CEMENTADO Y PRENSADO".*

***Finalmente, en el presente extremo, verificamos la respuesta del comité "NO SE ACOGE, porque técnicamente se ha puede comprobar que al realizar el ensayo de despegue al calzado cementado que solo es pegado", no cuenta con asidero por lo que, adicionalmente solicitamos se requiera SUSTENTO TÉCNICO de semejante afirmación". [Sic]***

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

## **Pronunciamiento**

Previo al análisis, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es el responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

De manera previa, se aprecia que en el acápite II del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas, se consignó lo siguiente:

<i>"II. UNIFORME DE FAENA BORCEGUÍES DE CUERO CON PLANTA DE POLIURETANO (PU) UNISEX</i>		
<i>09.13. Suela</i>		
<i>Material</i>	<i>Poliuretano <b><u>inyectada directa al corte.</u></b></i>	<i>(...)</i>

*(...)"*

Mediante la consulta u observación N° 6, el recurrente solicitó incluir en la técnica tanto de la suela, como la de construcción incluir la técnica del cementado y prensado en atención al cumplimiento la NORMA ISO 20345 "Requisitos básicos para el calzado de seguridad"; ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado indicando que debido a que al realizar el ensayo de despegue al calzado cementado que solo es pegado, estos no resisten al despegue lo cual fue cuestionado por el recurrente.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe N° 002-2023-INPE/ORNCH-SDSP<sup>3</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(…)Nosotros cumplimos con las especificaciones internas por lo cual no se puede aceptar lo propuestos, más aún si el calzado es de uso diario y para actividades que implican desgaste de la suela.*

- *\*Borceguíes Comentados\*: Estos suelen estar hechos con una construcción más tradicional, donde las piezas de cuero o material exterior se cosen o pegan alrededor de la suela. La costura o pegado se hace de manera visible en la parte exterior del zapato.*
- *\*Borceguíes con Inyección Directa al Corte\*: En este tipo de borceguíes, el material del corte se inyecta directamente en el molde de la suela, creando una sola pieza sin costuras visibles en el exterior. Esto proporciona una mayor resistencia al agua y la humedad.*

2. *\*Durabilidad y Resistencia al Agua\*:*

- *\*Borceguíes Comentados\*: Pueden ser menos resistentes al agua, ya que las costuras o áreas donde se pegan las partes pueden permitir la entrada de humedad si no están selladas adecuadamente.*
- *\*Borceguíes con Inyección Directa al Corte\*: Suelen ser más resistentes al agua debido a la falta de costuras visibles en el exterior.*

3. *\*Flexibilidad y Comodidad\*:*

- *\*Borceguíes Comentados\*: Pueden ofrecer una mayor flexibilidad desde el principio, ya que el material no está tan unido a la suela.*
- *- \*Borceguíes con Inyección Directa al Corte\*: Tienden a necesitar un período de adaptación para ablandarse y brindar comodidad, ya que el material del corte y la suela están más integrados.”.* [Sic]

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico, y en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, ratificó la absolución materia de análisis, agregando que no se podría aceptar el diseño cementado propuesto por el recurrente ya que los calzados con diseño cementado son pegados en la parte exterior, no es resistente al agua, y no serían flexibles; sin embargo, el calzado con inyección directa al corte conformaría una “*pieza sin costuras visibles en el exterior*” siendo más resistente y cómodo ya que el corte y la suela están más integrados.

Así también, cabe señalar que, de la revisión del “Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones preparatorias” se aprecia que la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, siendo que ello incluiría la característica cuestionada por el recurrente, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

<sup>3</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25247948-CHICLAYO

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que necesariamente se consideren determinadas características referidas al calzado sin brindar mayores alcances de orden técnico, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Respetto a las muestras

Al respecto, de la revisión del del acápite 7.5.1. del Capítulo III de Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“(ii) la metodología que se utilizará:**

**Es el método de la observación para lo cual se realizará la Identificación de los participantes y se separará las muestras en el orden correspondiente a fin de verificar las especificaciones técnicas y/o requerimientos técnicos mínimos exigidos en las Bases, siendo necesario para ello el uso de los siguientes instrumentos mínimos por parte del Experto Textil o Experto en calzado:**

*Para uniformes*

- **01 lupa cuenta Hilos:** Para determinar la densidad (cantidad) de hilos.
- **01Piquetera:** Para descoser las prendas y evaluar el interior de la prenda cuando sea necesario.
- *01 Cinta métrica flexible y reglas rígidas de acero inoxidable:* Para determinar las medidas de las partes de la prenda.
- *01 Calibrador de botones* para verificar la medida exacta cuando se requiera.
- **01 Marcador de tela:** para marcar los incumplimientos de encontrarlos
- **01 Cámara digital:** para registrar detalles resaltantes de alguna falla.
- **01 Computadora portátil:** para elaborar el Informe Técnico de evaluación.
-

Es el método de la observación para lo cual se realizará la Identificación de los participantes y se separará las prendas en el orden correspondiente a fin de verificar las especificaciones técnicas y/o requerimientos técnicos mínimos exigidos en las Bases, siendo necesario para ello el uso de los siguientes instrumentos mínimos por parte del **Experto Textil**:

- 01 Lupa cuenta Hilos: Para determinar la densidad (cantidad) de hilos.
- 01 Piquetera: Para descoser las prendas y evaluar el interior de la prenda cuando sea necesario.
- 01 Cinta métrica flexible y reglas rígidas de acero inoxidable: Para determinar las medidas de las partes de la prenda.
- 01 Calibrador de botones para verificar la medida exacta cuando se requiera.
- 01 Marcador de tela: para marcar los incumplimientos de encontrarlos
- 01 Cámara digital: para registrar detalles resaltantes de alguna falla.
- 01 Computadora portátil: para elaborar el Informe Técnico de evaluación.

**Para Borceguí**

- Calibrador de espesor: instrumento de medición que ayuda a determinar la medida del grosor de los materiales.
- Regla metálica: instrumento de medición que ayuda a determinar la medida la longitud de los materiales.
- Cinta métrica de zapatero: instrumento de medición para medir la regleta del calzado.
- Cuchillo de corte: ideal para todo tipo de corte en cualquier parte del calzado

**La Entidad se reserva el derecho de enviar las muestras de los uniformes y/o borceguís finales del contratista a un laboratorio especializados del área textil o de calzado con el fin de verificar:**

*Para uniformes*

**Se verificará la composición de la tela principal, determinación del peso del tejido, pilosidad/ pelusas, materiales y/o insumos complementarios, confección, según las Especificaciones Técnicas y/o Requerimientos Técnicos Mínimos y otros, exigidas en las Bases Administrativas.**

*Para Borceguí*

**Se verificará la composición de los materiales, confección, diseño, acabados, cuero, planta, punteras, contrafuertes, fuelle, caña, plantilla, cambrillón, válvulas de drenaje, ojalillos, pasadores, proceso de apurado o costurado, entre otros aspectos o requisitos definidos en Especificaciones Técnicas y/o Requerimientos Técnicos Mínimos y otros, exigidas en las Bases Administrativas.”**

Los postores deberán presentar obligatoriamente, el mismo día programado en el calendario para la presentación de ofertas, una (01) muestra (cantidad de prendas según ítem) para la evaluación en:

- talla estándar: Medium “M” por cada bien, para el Ítem1.
- talla 41, para el Ítem2.

**a hora (se desarrollará en solo horario) 09:15 am** en el Almacén Principal de la Entidad, sito en Calle Manco Cápac 450 Chiclayo – Lambayeque; el mismo que será en ACTO PÚBLICO”;

Sobre ello, cabe señalar que las Bases Estándar aplicables señalan que la Entidad puede requerir la presentación de muestras en la etapa de admisión de ofertas, para lo cual deberá precisar lo siguiente: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi)

dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras, dicho horario de atención no debe ser menor a ocho (8) horas.

De igual manera, en la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se detallan ciertos puntos que, en el presente caso, deben de tomarse en consideración:

*“(...) En las bases integradas no se detalló cuáles de las especificaciones técnicas establecidas respecto al diseño y a la confección sería objeto de evaluación por la Entidad, no obstante, en las Bases Estándar se establece que, en caso de requerirse muestras, la Entidad está obligada a especificar con claridad qué aspectos de las características serían objeto de evaluación.”*

*“(...) aun cuando la Entidad ha previsto como mecanismo para determinar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas la inspección visual y de tacto ( metodología organoléptica ), ello no constituye un parámetro que permita verificar cada una de las características del uniforme institucional requerido por aquella (...)”*

*“(...) En este punto resulta relevante reiterar que la sola referencia al método organoléptico [que se basa en la aplicación de los criterios como el olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la simple utilización de los sentidos] no resulta, por sí mismo, suficiente para ser considerado un procedimiento de evaluación objetivo. (...)”*

Adicionalmente, es oportuno traer a colación la Resolución N° 3494-2022-TCE-S4, mediante la cual el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló lo siguiente:

*“(...) Al respecto, al no precisarse dichos mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, se deja a discreción de los evaluadores el establecer el cumplimiento o no de lo especificado en las bases, solamente en virtud de criterios subjetivos, lo que no es válido en el marco de la contratación estatal. En ese sentido, no cabría la posibilidad de verificar objetivamente el cumplimiento de las características de los bienes establecidas en las bases integradas, tales como las indicadas en el fundamento anterior.*

*En este punto, debe tenerse en cuenta la importancia que implica establecer en las bases de un procedimiento de selección los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad considera pertinente verificar; pues de no consignarlos podría ocasionar que la Entidad, de manera subjetiva, realice pruebas a las muestras presentadas que no se encontraban previstas en las bases”.*

De lo anterior, se puede advertir lo siguiente:

- El horario para la presentación de muestras no estaría acorde a lo dispuesto en las Bases Estándar
- No quedaría claro que prueba o mecanismo se aplicaría para la verificación de cada uno de los aspectos de dichas características y/o requisitos funcionales.



- En un extremo de la metodología a utilizar, se estaría considerando un listado de instrumentos que serán utilizados por el “experto textil o de calzado”; sin embargo, líneas abajo se consignó otra lista de instrumentos adicionales que serán utilizados por el “experto en calzado”.
- Asimismo, siendo que las Resoluciones citadas anteriormente no han considerado el método organoléptico a fin de la verificar el cumplimiento de ciertos componentes de las especificaciones técnicas, se advierte que la metodología a emplearse sería el “método de observación”; sin embargo, no se ha precisado con claridad y precisión en qué consistirá dicha metodología; y, si ello permitirá verificar objetivamente todos los aspectos de la muestra.
- Por otro lado, se aprecia que los mecanismos considerados por la Entidad carecen de precisión y claridad, ya que se estarían incluyendo equipos que no estarían relacionados a la evaluación objetiva de la muestra, y por el contrario serían utilizadas para procedimientos de verificación organoléptica (Lupa cuenta hilos, cámara digital y computadora portátil).
- Aunado a ello, se aprecia que la Entidad estaría exigiendo que *“La Entidad se reserva el derecho de enviar las prendas y/o uniformes finales del contratista a un laboratorio especializados del área textil”*; no obstante, no quedarían claro los alcances de dicha exigencia, ni de qué manera dicha condición podría garantizar una evaluación objetiva de las muestras de los postores.

En atención a ello, mediante Informe N° 002-2023-INPE/ORNCH-SDSP<sup>4</sup>, la Entidad aclaró lo siguiente:

*“(…) Se recibirán las muestras la fecha establecida para presentar ofertas según SEACE de 8 a.m. a 5 p. m.; a través de Mesa de Partes de la Entidad sito en Calle Manco Cápac N° 450. Chiclayo.*

*b) Sobre la metodología a utilizar para la evaluación de las muestras”*

*Para el extremo: “Indicar de forma clara y precisa si los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de las muestras, son congruentes con las pruebas o mecanismos a utilizar.”*

*Para uniformes:*  
*La confección, acabados, detalles, medidas, márgenes, cortes, costuras, pespuntos, fusionados, remalles, simetrías/formas de acuerdo a lo consignado en las especificaciones técnicas y/o Requerimientos Técnicos Mínimos (confección) siendo necesario para ello desarmar (descoser) parcialmente la prenda según la necesidad del caso.*

*Para Borceguí:*  
*Verificación, revisión de la confección, diseño, acabados, detalles, medidas, márgenes, cortes, armado, tolerancias, costuras, pespuntos, fusionados, ensanches, remalles, simetrías/formas de acuerdo a lo consignado en las especificaciones técnicas y/o Requerimientos Técnicos Mínimos (confección) siendo necesario para ello desarmar (descoser) parcialmente el borceguí según la necesidad del caso.*

<sup>4</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25247948-CHICLAYO

*Para el extremo: “Aclarar y/o uniformizar el contenido citado debiendo precisar el listado de herramientas que utilizarán los expertos textiles y de calzado.”*

*Para uniformes*

- 01Piquetera: Para descoser las prendas y evaluar el interior de la prenda cuando sea necesario.
- 01 cinta métrica flexible y reglas rígidas de acero inoxidable: Para determinar las medidas de las partes de la prenda.
- 01 calibrador de botones para verificar la medida exacta cuando se requiera.
- 01 marcador de tela: para marcar los incumplimientos de encontrarlos
- Con los instrumentos anteriores se procederá a verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de la tela.

*Para Borceguí*

- Calibrador de espesor: instrumento de medición que ayuda a determinar la medida del grosor de los materiales.
- Regla metálica: instrumento de medición que ayuda a determinar la medida la longitud de los materiales.
- Cinta métrica de zapatero: instrumento de medición para medir la regleta del calzado.
- Cuchillo de corte: ideal para todo tipo de corte en cualquier parte del calzado

*“Señalar de forma clara y precisa los alcances del “método de observación”, cautelando que este método no esté relacionado con el empleo de la metodología organoléptica y que guarde congruencia con los aspectos a verificarse y las pruebas o mecanismos a realizarse.”*

*Se deberá suprimir lo siguiente “Es el método de la observación para lo cual se realizará la Identificación de los participantes”*

*Para el extremo: “Adecuar de forma clara, precisa y objetiva las pruebas y mecanismos que se realizarán, debiendo considerar aquellos materiales y/o equipos que serán utilizados para la evaluación.”*

**Se separará las muestras en el orden correspondiente a fin de verificar los aspectos o características materia de evaluación tanto para los uniformes como para el calzado de acuerdo a lo indicado en los requerimientos técnicos mínimos exigidos en las Bases, siendo necesario para ello el uso de los siguientes instrumentos mínimos**

*El experto textil hará uso de:*

*Para uniformes*

- 01Piquetera: Para descoser las prendas y evaluar el interior de la prenda cuando sea necesario.
- 01 cinta métrica flexible y reglas rígidas de acero inoxidable: Para determinar las medidas de las partes de la prenda.
- 01 calibrador de botones para verificar la medida exacta cuando se requiera.
- 01 marcador de tela: para marcar los incumplimientos de encontrarlos

*Con los instrumentos anteriores se procederá a verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de la tela.*

*Para uniformes*

*con los instrumentos anteriores se procederá a verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de la tela*

*El experto de calzado hará uso de.*

*Para Borceguí*

- Calibrador de espesor: instrumento de medición que ayuda a determinar la medida del grosor de los materiales.
- Regla metálica: instrumento de medición que ayuda a determinar la medida la longitud de los materiales.
- Cinta métrica de zapatero: instrumento de medición para medir la regleta del calzado.
- Cuchillo de corte: ideal para todo tipo de corte en cualquier parte del calzado

*(...)*

**la metodología que se utilizará:**

**Se realizará la verificación de las prendas acorde a las características detalladas en el literal (i).**

(iv) el número de muestras solicitadas por cada producto;

El postor, deberá presentar 01 muestra de cada bien:

UNIFORME DE FAENA (01 JUEGO) CAMISA – PANTALON EMBLEMA, MONOGRAMA, BANDERA, DISTINTIVO, MARBETES
POLOS
CASACA
GORRA (BIRRETE)
CORREAJE
CORREA
CHOMPA
BORCEGUIES : Talla “41”

(v) El órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras.

Para la evaluación de las muestras, será realizado por la Subdirección de Seguridad ORN CH en compañía de un experto textil y un experto en calzado

(vi) Dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.

Deberá ser una muestra en presentación original, la misma que será internada en el almacén de la entidad en el horario de 08:00 a 17:00 horas, el mismo día de la presentación de la oferta electrónica, conforme al cronograma del procedimiento de selección.

(...)

Para el extremo: <<Precisar de forma clara, precisa y objetiva los alcances de la siguiente condición “La Entidad se reserva el derecho de enviar las prendas y/o uniformes finales del contratista a un laboratorio especializado del área textil”

Dicho extremo debe ser retirado así como el siguiente texto señalado en el numeral 7.6.2.:

- (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra:

Siendo la verificación, revisión de la confección, acabados, detalles, medidas, márgenes, cortes, costuras, pespuntos, fusionados, ensanches, remalles, simetrías/formas de acuerdo a lo consignado en las especificaciones técnicas y/o Requerimientos Técnicos Mínimos (confección) siendo necesario para ello desarmar (descoser) parcialmente la prenda o según la necesidad del caso.

- (ii) la metodología que se utilizará;

Es el método de la observación para lo cual se realizará la Identificación de los participantes y se separará las prendas en el orden correspondiente a fin de verificar

Las especificaciones técnicas y/o requerimientos técnicos mínimos exigidos en las Bases, siendo necesario para ello el uso de los siguientes instrumentos mínimos por parte del Experto Textil:

- 01 Lupa cuenta Hilos: Para determinar la densidad (cantidad) de hilos.
- 01 Piquetera: Para descoser las prendas y evaluar el interior de la prenda cuando sea necesario.
- 01 Cinta métrica flexible y reglas rígidas de acero inoxidable: Para determinar las medidas de las partes de la prenda.
- 01 Calibrador de botones para verificar la medida exacta cuando se requiera.
- 01 Marcador de tela: para marcar los incumplimientos de encontrarlos
- 01 Cámara digital: para registrar detalles resaltantes de alguna falla.
- 01 Computadora portátil: para elaborar el Informe Técnico de evaluación.

La Entidad se reserva el derecho de enviar las prendas y/o uniformes finales del contratista a un laboratorio especializados del área textil con el fin de verificar: la composición de la tela principal, determinación del peso del tejido, pilosidad/ pelusas, materiales y/o insumos complementarios, confección, según las Especificaciones Técnicas y/o Requerimientos Técnicos Mínimos y otros, exigidas en las Bases Administrativas.

(iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las prendas para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar;

Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidos las prendas para determinar el cumplimiento y las características técnicas son los siguientes: con los instrumentos anteriores se procederá a verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de la tela, debiendo precisar que sólo ante una evidente diferencia en cuanto a los tejidos, serán enviados a un laboratorio certificados para aplicar pruebas adicionales.

(iv) el número de prendas escogidas al azar: 02, de acuerdo a lo siguiente:

UNIFORME DE FAENA (CAMISA – PANTALON) EMBLEMA, MONOGRAMA, BANDERA, DISTINTIVO, MARBETES
POLOS
CASACA
GORRA (BIRRETE)
CORREAJE
CORREA
CHOMPA
BORCEGUIES

(v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas prendas; Un experto textil en el rubro que analizará la confección de las prendas.

(vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de prendas.

Según lo establecido en cronograma del procedimiento de selección.  
(...)”.

De lo expuesto, se aprecia que, mediante el citado informe técnico, la Entidad estaría suprimiendo determinados extremos de las presentación de muestras, los cuales no permitirían garantizar una evaluación objetiva de las muestras presentadas por los postores; no obstante, cabe señalar lo siguiente:

- La Entidad, respecto de las pruebas y/o mecanismos a utilizarse, ha señalado que “se separará las muestras en el orden correspondiente a fin de verificar los aspectos o características materia de evaluación”; asimismo, respecto de la metodología que se utilizará, ha señalado que se realizará la “verificación de las prendas acorde a las características detalladas”; sin brindar mayores precisiones respecto de las pruebas y/o mecanismos de verificación que se utilizaran durante la evaluación de muestras de los bienes, y si aquellas podrían garantizar una verificación objetiva de los bienes.
- La Entidad refiere que los aspectos de los bienes a verificarse con la presentación de muestras serían “la confección, acabados, detalles, medidas, márgenes, cortes, costuras, pespuntos, fusionados, remalles, simetrías/formas”; asimismo, señala que dicha verificación se haría mediante una “piquetera”, “cinta métrica flexible”, “reglas rígidas de acero inoxidable”, “calibrador de botones”, “marcador de tela”, “calibrador de espesor” y “cuchillo de corte”

No obstante, considerando el uso que se le daría a dichos instrumentos (referido por la Entidad en su informe), no se podría advertir si con dichos instrumentos se realizará una verificación objetiva de la totalidad de los aspectos de los bienes que la Entidad pretende verificar, máxime si no se habrían brindado mayores precisiones respecto de las pruebas y/o mecanismos en las cuales serían utilizadas dichas herramientas.

- Aunado a lo anterior, se aprecia que la “*piquetera*” sería utilizada para “*descoser las prendas y evaluar el interior de la prenda cuando sea necesario*”; no obstante, no se ha precisado de qué manera sería la evaluación objetiva de los bienes utilizando dicho instrumento.

Por tanto, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** la presentación de muestras consignada en el del acápite 7.5.1. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Cabe señalar que**, los postores deberán cumplir con las especificaciones técnicas previstas en el requerimiento contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se deberá tener en cuenta que**<sup>5</sup>, si la Entidad considera imprescindible contar con un procedimiento de “evaluación de muestras” para acreditar las especificaciones técnicas, deberá evaluar aplicar las acciones previstas en el artículo 44 de la Ley, a efectos de retroceder el procedimiento a la convocatoria e implementar un procedimiento de evaluación de muestras objetivo para el cumplimiento pleno de su necesidad.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.2. Duplicidad de requisitos de calificación**

De la revisión del numeral 6.1. “Requisitos del proveedor” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se ha consignado la forma de acreditación del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”; no obstante, se ha consignado de forma no congruente con las Bases Estándar aplicables

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:

---

<sup>5</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

- **Se suprimirá** el acápite de acreditación del numeral 6.1. “Requisitos del proveedor” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de setiembre de 2023