



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**



**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CASERIO LA YUNGA, DISTRITO DE SANTA ROSA - JAÉN - CAJAMARCA" - CUI N° 2321420.**

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA, DISTRITO DE SANTA ROSA, PROVINCIA DE JAÉN, REGIÓN DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 09:35 HORAS DEL 31 DE JULIO DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN EL AUDITORIO MUNICIPAL, SITO EN LA CALLE COMERCIO N° 335 - PLAZA DE ARMAS - DISTRITO DE SANTA ROSA - JAÉN - CAJAMARCA, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO ES SELECCIONAR EL PROVEEDOR PARA LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CASERIO LA YUNGA, DISTRITO DE SANTA ROSA - JAÉN - CAJAMARCA" - CUI N° 2321420, COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ESPECIALISTA CERTIFICADO EN CONTRATACIONES DEL ESTADO)

PRIMER MIEMBRO: YONATAN JOYLER VASQUEZ VILLALOBOS, DNI N° 70767149 - (DEFENSA CIVIL); SUPLENTE QUE ASUME DE TITULAR POR RENUNCIA DEL MIEMBRO TITULAR.

SEGUNDO MIEMBRO: GIANCARLO FRANCO SILVA GONZALES, DNI N° 47898017 - (SUB-GERENCIA DE INFRAESTRUTURA Y MAQUINARIA).

CONTÁNDOSE CON EL QUORUM REGLAMENTARIO CONFORME ESTABLECE EL ARTÍCULO 46° DEL DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, PROCEDIERON A INSTALARSE CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

SEGUIDAMENTE EL PRESIDENTE DEL ÓRGANO COLEGIADO MANIFESTÓ A LOS MIEMBROS PRESENTES QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS SOBRE LAS CUALES SE PROCEDERÁ A REVISAR LAS OFERTAS PRESENTADAS; EN ESE SENTIDO, DE LA INFORMACIÓN REPORTADA DEL SEACE, SE DIO A CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, LOS MISMOS QUE SE PASA A CONSIGNAR EN EL CUADRO SIGUIENTE:

**1.- PARTICIPANTES REGISTRADOS**

Nro.	Identificación	RUC	Nombre y Razón Social	Fecha de registro en el sistema	Estado	Advertencia	Fecha de caducidad	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	1040560888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	19/07/2024	Válido		19/07/2024	1040560888	
2	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	25/06/2024	Válido		25/06/2024	20136318323	
3	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20205328662	
4	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20365809179	
5	Proveedor con RUC	20399226814	TRONCOS CONSTRUCCIONES S.R.L.	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20399226814	
6	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20443107593	
7	Proveedor con RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20448307523	
8	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20450519783	
9	Proveedor con RUC	20477462210	JRB CONTRATISTAS S.A.C.	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20477462210	
10	Proveedor con RUC	20488123864	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R.L.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20488123864	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Nro.	Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de recepción de documentación	Estado	Advertencia	Fecha de radicación	Valor de Bidding	Acciones
11	Proveedor con RUC	20480391280	INCOFER CONTRATISTA EMPRESAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20480391280	
12	Proveedor con RUC	20480693630	CONSTRUCTORA J.C. S.A.C.	26/06/2024	Válido		26/06/2024	20480693630	
13	Proveedor con RUC	20480811934	CONDORCANQUI CONTRATISTA GENERALES E.I.R.L.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20480811934	
14	Proveedor con RUC	20487357031	R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	13/07/2024	Válido		13/07/2024	20487357031	
15	Proveedor con RUC	20487593281	EMPRESA J&R CARRANZA INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20487593281	
16	Proveedor con RUC	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20488058411	
17	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20489466741	
18	Proveedor con RUC	20491826861	GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	09/07/2024	Válido		09/07/2024	20491826861	
19	Proveedor con RUC	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20508274701	
20	Proveedor con RUC	20514155403	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20514155403	
21	Proveedor con RUC	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20529630442	
22	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	24/06/2024	Válido		24/06/2024	20533943706	
23	Proveedor con RUC	20539013441	DA & D SAN ANTONIO E.I.R.L.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20539013441	
24	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20542059291	
25	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20542513439	
26	Proveedor con RUC	20559574954	X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C.	29/07/2024	Válido		29/07/2024	20559574954	
27	Proveedor con RUC	20561239542	CONSTRUCCIONES RAYED SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20561239542	
28	Proveedor con RUC	20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20570672682	
29	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	24/06/2024	Válido		24/06/2024	20602267491	
30	Proveedor con RUC	20603300824	CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.	29/07/2024	Válido		29/07/2024	20603300824	
31	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	29/06/2024	Válido		29/06/2024	20604174601	
32	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20/07/2024	Válido		20/07/2024	20606188731	
33	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20607544451	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



2.- POSTORES PRESENTADOS

DE LOS TREINTA Y TRES (33) PARTICIPANTES REGISTRADOS, EL SEACE REPORTA QUE PRESENTARON CINCO (5) POSTORES, PRESENTADOS DENTRO DE LA FECHA Y HORARIO PROGRAMADO, COMO SE MUESTRA EN EL CUADRO SIGUIENTE OBTENIDO DEL SEACE:

N°	R.I.C. Dato	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado Notivo	Acciones
1	20480693630	CONSORCIO SANTA ROSA	30/07/2024	21:41:37	20480693630	30/07/2024	22:52:13	Enviado	Valido	
2	20561239542	CONSTRUCCIONES RAYED SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/07/2024	20:17:28	20561239542	30/07/2024	20:25:21	Enviado	Valido	
3	20570672632	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	30/07/2024	19:03:00	20570672632	30/07/2024	19:09:26	Enviado	Valido	
4	20491026961	CONSORCIO GASIL	30/07/2024	17:00:28	20491026961	30/07/2024	21:04:51	Enviado	Valido	
5	20643300824	CORPORACION SANTIAGUSTINA E.I.R.L.	30/07/2024	22:02:55	20643300824	30/07/2024	22:03:20	Enviado	Valido	

3.- APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

EL COMITÉ DE SELECCIÓN LUEGO DE DESCARGAR LAS OFERTAS, DIO INICIO A LA ADMISIÓN DE ESTAS, PASANDO A REVISAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, REQUERIDOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2.1.1; DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA. ASÍ TAMBIÉN SE REVISÓ EL MONTO DE LAS OFERTAS, A FIN DETERMINAR QUE ESTA SE ENCUENTRE DENTRO DE LOS MARGENES DEL VALOR REFERENCIAL ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, CASO CONTRARIO LA OFERTA SERÁ CONSIDERADA RECHAZADA. CULMINADA ESTA REVISIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE RESULTADO:

NOTA IMPORTANTE: EL COLEGIADO MANIFESTÓ QUE TODAS LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444. ARTÍCULO II, INCISO 1.7. PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

	CONSORCIO SANTA ROSA	CONSTRUCCION ES RAYED S.C.R.L.	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO GASIL	CORPORACION SANTIAGUSTINA E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE S/ 2'548,048.85 Sin IGV	NO CUMPLE S/ 2'553,203.24 Sin IGV	NO CUMPLE S/ 7,519,402.48 Con IGV	SI CUMPLE S/ 2'718,771.88 Con IGV	NO CUMPLE S/ 2'718,771.87 Con IGV
ESTADO DE LA OFERTA		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

4.- DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

a) **POSTOR: CONSTRUCCIONES RAYED S.C.R.L.**

\* Anexo N° 6: De la revisión de las partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 19 al 46), se determina que las partidas: 01.05.04.02.03, 03.02.02.03, 03.05.01.02.04, y 06.02, no cumplen con las características técnicas de los trabajos que estipula el expediente técnico de la obra aprobado y publicado en el SEACE, junto con la convocatoria (presupuesto de obra).

**PARTIDAS - OFERTA DEL POSTOR**

- 01.05.04.02.03: REFINE Y NIVELACION EN TERRENO NORMAL
- 03.02.02.03: REVOQUES, ENLUCIDOS Y MOLDURAS
- 03.05.01.02.04: CONCRETO F'C-210/CM2 - BUZON TIPO I H=1.51 A 2.00 M
- 06.02: EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL SEGUN CLASIFICACION

**PARTIDAS - EXPEDIENTE TECNICO**

- 01.05.04.02.03: ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30 M
- 03.02.02.03: OBRAS DE CONCRETO ARMADO
- 03.05.01.02.04: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO METALICO P/BUZONES H=1.00 A 1.50 M
- 06.02: FLETES

De esta manera, la oferta del postor, representan un incumplimiento de carácter técnico que repercuten directamente en el cumplimiento de las características estipuladas en el expediente técnico y/o requerimiento, consecuentemente en una obra que no cumplirá su objetivo de solucionar la problemática que se aborda la ejecución, al encontramos frente a una oferta que propone trabajos y especificaciones técnicas diferentes al diseño y trabajos de la obra a ejecutar. En ese sentido, estos incumplimientos no se coligen como subsanables, conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento, numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Como puede verse, los incumplimientos de las características técnicas de los trabajos en la obra, no se encuentran contemplados como subsanables.

Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (El resultado y subrayado es agregado nuestro).

b) **POSTOR: A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

\* Anexo N° 6: De la revisión de las partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 088 al 105), se determina que el postor no ofertó las partidas 04.07.02.04 hasta la partida 05.01.01.01; así mismo en los folios 089 y 090, se encuentran repetidas las partidas 05.01.01.02 hasta la partida 05.02.09; configurando la presentación de una oferta incompleta que no se encuentra conforme a las partidas que estipula el expediente técnico de la aprobado y publicado en el SEACE, junto con la convocatoria (presupuesto de obra).

De esta manera, la oferta del postor, representan una oferta que no cumplirá con ejecutar la obra en su totalidad, definidos en el expediente técnico, repercutiendo negativamente en el cumplimiento del requerimiento, consecuentemente en una obra que no solucionará la problemática que se aborda la ejecución. En ese sentido, estos incumplimientos no se coligen como subsanables, conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento, numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado a oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierten errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Como puede verse, la omisión y repetición de partidas en el monto de la oferta, no se encuentran contemplados como subsanables.

Fundamento 18 de la Resolución N° 225-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (El resultado y subrayado es agregado nuestro).

c) **POSTOR: CORPORACION SANTIAGUSTINA E.I.R.L.**

\* Anexo N° 06: De la revisión de las partidas ofertadas en el Anexo N° 6, presentadas en los folios 23 al 34, se advierte que el postor no ha cumplido con desmenuzar e indicar el monto de los gastos generales, tanto en gastos fijos, como en gastos variables, tal como fuera solicitado en el Anexo N° 6 de las bases integradas, concordante con las bases estándar, el cual contiene la información mínima a presentar.

Anexo N° 06 - buses integradas

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRAJO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
3	Total gastos generales (B)				
4	Subtotal (A+B+C)				
5	IGV				
6	Monto total de la oferta				

Anexo N° 06 - Oferta del Postor

1	COSTO DIRECTO (A)		155721.45
2	GASTOS GENERALES (B)	12.00%	24686.55
2.1	GASTOS FIJOS		
2.2	GASTOS VARIABLES		
3	UTILIDAD (C)	5.00%	9761.45
4	SUBTOTAL (A+B+C)		230069.45
5	IGV	18.00%	41472.51
6	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		271542.96

Al respecto, corresponde señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento de selección. Bajo ese contexto, es importante traer a colación lo establecido en el numeral 2.2.1.1



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**



Documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria, del 2.2. Contenido de las ofertas, del Capítulo II Del procedimiento de selección, de las bases integradas del procedimiento de selección:

g) El precio de la oferta en soles y:

- ✓ El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

**Importante**

- El comité de selección no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.

Como se puede observar, en el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas del procedimiento de selección, se estableció claramente la obligatoriedad de consignar, como parte del precio de la oferta, el desglose de partidas, conforme al formato antes citado, el cual incluye: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando el total de gastos fijos y gastos variables, (iii) utilidad, (iv) subtotal, IGV, y monto total de la oferta. En ese orden de ideas, resulta evidente que, en el Anexo N° 6 de la oferta del postor no se detalla la información obligatoria que debían consignar los postores en dicho anexo, de acuerdo con las bases integradas; es decir, el postor ha omitido información que corresponde al contenido mínimo que se había requerido para la presentación del Anexo N° 6 en las bases integradas del procedimiento de selección.

Así pues, de la oferta presentada por el postor, no se puede conocer el alcance real de su oferta, toda vez que se desconoce el monto de los gastos generales fijos y gastos generales variables, en tanto el postor omitió señalar dicha información como parte de su oferta, incumpliendo lo expresamente requerido en las bases integradas. Sobre el particular, es importante señalar que, dicho aspecto adquiere especial relevancia al momento de la suscripción del contrato, toda vez que, tal como se establece en las bases integradas, tanto en el numeral 2.2.1.1 como en el formato del Anexo N° 6: "El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato".

De lo indicado en el párrafo precedente, se colige que es en la presentación de la oferta que los postores deben consignar el monto de los gastos generales fijos y variables mientras que, para el perfeccionamiento del contrato deberá presentar el detalle de estos. Sin embargo, si el postor no cumple con señalar los montos correspondientes a dichos conceptos durante la presentación de su oferta, la Entidad no podrá conocer el alcance real de ésta al no contar con el monto de los gastos generales fijos y variables y recién los conocería al momento de la suscripción del contrato, lo cual, no se condice con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Asimismo, es preciso indicar que, en la Resolución N° 02613-2023-TCE-S2, se realizó el siguiente análisis:

42. Conforme se advierte, el Consorcio Adjudicatario, no ha consignado, ni el monto de los gastos fijos, ni el monto de los gastos variables, en el desgregado de partidas, incumpliendo lo expresamente requerido en las bases integradas.

43. Ahora bien, en este punto, es pertinente activar al Consorcio Adjudicatario y a la Entidad que, la segunda anotación del cuadro denominado "Importancia", contemplado en el citado literal g) del numeral 2.2.1, se refiere al detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, aspecto distinto al requerido en el desgregado de partidas del Anexo N° 6, cuyo formato incluyen casillas para los gastos generales fijos y variables (no así su detalle); lo que implica que, el monto de los gastos generales fijos y variables deben consignarse obligatoriamente en el Anexo N° - Precio de la Oferta, y en cambio, el detalle de aquellos debe presentarse para el perfeccionamiento del contrato, junto con el análisis de precios unitarios.

Además, en cuanto a la Nota importante referida a que "El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustentó su oferta, tal como se muestra de manera detallada en el siguiente ejemplo", debe señalarse que dicho término debe ser entendido respecto de la forma o modo en que se estructuran los datos, más no, como una habilitación para omitir consignarse alguno de los datos solicitados; más aún, si se tiene en cuenta que, de acuerdo al Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, los gastos generales son la suma total de los gastos fijos (que no están

*Tribunal de Contrataciones del Estado*  
*Resolución N° 02613-2023-TCE-S2*

relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista) y variables (estas directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de toda el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista), "son aquellos costos indirectos que el contratista genera para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio", es decir, son aquellos gastos que inciden en el monto total de la prestación a cargo de los postores y que son determinados por los propios postores, por lo que resulta evidente que no cabe el monto fijo y variable que dan como resultado los gastos generales a fin de conocer el alcance real y completo del monto ofertado por los postores.

44. Asimismo, debe tenerse en cuenta que, de acuerdo al segundo párrafo del artículo 35 del Reglamento, se dispone que para las contrataciones: convocadas a una sola oferta y, "Tratándose de obras, el postor formula dicho precio desglosando las partidas que resultan de la ejecución de la prestación a su cargo, debiendo presentar los planes, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forme parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prioridad, debiendo asociarse a su oferta el desglose de los gastos generales de la oferta, (...).

de tal forma que, los postores se encuentran obligados a formular sus ofertas considerando los trabajos que resultan necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, en este caso, según el formato del Anexo N° 6 de los Bases Integrales), incluyendo los montos de los gastos generales constituido por los montos fijos y variables, con lo cual se sustenta el desglose de partidas.

45. Por lo expuesto, este Colegiado considera que, el Consorcio Adjudicatario al no haber consignado el monto de los gastos fijos y variables en el desglose de partidas de su oferta, no ha cumplido con presentar debidamente el precio de la oferta, requisito de admisión de la oferta, en consecuencia corresponde tener por no admitida su oferta, debiendo declararse fundada la pretensión del Consorcio Impugnante, en este orden.

Por su parte, en la Resolución N° 2982-2022-TCE-S3, se realizó el siguiente análisis:

25. En ese sentido, se advierte que es dicho momento el oportuno para que la Entidad verifique si los montos totales de los gastos generales fijos y variables consignados en la oferta ganadora de la buena pro están debidamente presupuestados y si se han cubierto todos los gastos correspondientes para llevar a cabo la ejecución de la obra; toda vez que es recién durante el procedimiento del perfeccionamiento del contrato que el postor ganador de la buena pro presentará el desgregado de los gastos que consideró para formular su oferta económica.

Como se puede apreciar, el análisis realizado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en ambas resoluciones, está orientado a que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, considerando que es durante la presentación de la oferta que el postor debe consignar toda la información que permita conocer con certeza el alcance real de su oferta, lo cual incluye, entre otros aspectos, el Anexo N° 6, referido al precio de la oferta, que, en este caso en concreto, contemplaba la consignación de los montos de los gastos fijos y variables.

Si bien para el perfeccionamiento del contrato se sustentará el detalle de los gastos generales fijos y variables, cierto es que ello no exime la responsabilidad del postor de consignar los montos referidos a dichos conceptos en el formato del Anexo N° 6, ya que estaría omitiendo información que fue requerida como parte de su oferta.

Finalmente, cabe precisar que, al tratarse de una omisión de información en el Anexo N° 6 de su oferta, dicho aspecto no es subsanable. Sobre el particular, corresponde señalar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece de manera general que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



contenido esencial de la oferta. Por su parte, conforme con lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que seña que son subsanables, entre otros: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". (Negrita y subrayado agregado)

Dicha disposición encuentra concordancia con lo establecido en el numeral 60.4 del citado cuerpo normativo, que establece: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierten errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados." (Negrita y subrayado agregado). Por lo que queda claro, que en el documento que contiene el precio, no se pueden subsanar. En ese sentido, queda claro que, al tratarse de un error en el precio de la oferta, no es subsanable, y corresponde declarar no admitida la oferta del postor.

Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-JCE-S4 precisa: En este punto, es preciso señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud de la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

5.- EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS:

LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SE REALIZÓ CONFORME CON EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE DETERMINAR EL PUNTAJE Y EL ORDEN DE PRELACIÓN CORRESPONDIENTE:

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		CONSORCIO GASIL	CONSORCIO SANTA ROSA
A.	PRECIO  EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ CONSIDERANDO EL PRECIO OFERTADO POR EL POSTOR.  ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6)	LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA: $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$  I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO		Monto ofertado: S/ 2'718,771.88  $\frac{S/ 2'548,048.85 \times 93}{S/ 2'718,771.88}$	Monto ofertado: S/ 2'548,048.85  $\frac{S/ 2'548,048.85 \times 93}{S/ 2'548,048.85}$
B.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL  EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ QUE EL POSTOR CUENTE CON UNA (1) PRÁCTICA DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL.	93.00 PUNTOS  07.00 PUNTOS  (MÁXIMO 03 PUNTOS)		- 87.16	- 93.00





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**



EN CASO DE QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR ALGUNA DE LAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL PARA OBTENER EL PUNTAJE		ACREDITA UNA (1) DE LAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD	
		03 PUNTOS	03 PUNTOS
		NO ACREDITA NINGUNA PRÁCTICA EN SOSTENIBILIDAD	60 PUNTOS
B.1	<p><b>PRÁCTICA:</b> CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</p> <p><b>ACREDITACIÓN:</b> COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE SE HA IMPLEMENTADO UN SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO ACORDE CON LA NORMA OHSAS 18001:2007 O NORMA QUE LA SUSTITUYA (ISO 45001:2018), O CON LA NORMA TÉCNICA PERUANA EQUIVALENTE (NTP-ISO 45001:2018), CUYO ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN CONSIDERE MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO.</p> <p>EL CERTIFICADO DEBE HABER SIDO EMITIDO POR UN ORGANISMO DE CERTIFICACIÓN ACREDITADO PARA DICHO SISTEMA DE GESTIÓN, YA SEA ANTE EL INACAL (ANTES INDECOPI) U OTRO ORGANISMO ACREDITADOR QUE CUENTE CON RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL.</p> <p>EL REFERIDO CERTIFICADO DEBE CORRESPONDER A LA SEDE, FILIAL U OFICINA A CARGO DE LA PRESTACIÓN, Y ESTAR VIGENTE A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</p>	<p><b>GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L. Y CORPORACIÓN INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.</b></p> <p><b>ISO 45001:2018</b></p>	<p><b>GOLD GREEN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y CONSTRUCTORA J.C. S.A.C.</b></p> <p><b>ISO 45001:2018</b></p>
B.3	<p><b>PRÁCTICA:</b> CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL.</p> <p><b>ACREDITACIÓN:</b> COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE SE HA IMPLEMENTADO UN SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL ACORDE CON LA NORMA ISO 14001:2015, O CON LA NORMA TÉCNICA PERUANA EQUIVALENTE (NTP-ISO 14001:2015), CUYO ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN CONSIDERE MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO.</p> <p>EL CERTIFICADO DEBE HABER SIDO EMITIDO POR UN ORGANISMO DE CERTIFICACIÓN ACREDITADO PARA DICHO SISTEMA DE GESTIÓN, YA SEA ANTE EL INACAL (ANTES INDECOPI) U OTRO ORGANISMO ACREDITADOR QUE CUENTE CON RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL.</p> <p>EL REFERIDO CERTIFICADO DEBE CORRESPONDER A LA SEDE, FILIAL U OFICINA A CARGO DE LA PRESTACIÓN, Y ESTAR VIGENTE A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</p>	<p><b>GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L. Y CORPORACIÓN INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.</b></p> <p><b>ISO 14001:2015</b></p>	
B.5	<p><b>PRÁCTICA:</b> CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA ENERGÍA</p> <p><b>ACREDITACIÓN:</b> COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE SE HA IMPLEMENTADO UN SGE ACORDE CON LA NORMA ISO 50001:2011 O ISO 50001:2018, O CON LA NORMA TÉCNICA PERUANA EQUIVALENTE (NTP ISO 50001:2012), CUYO ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN CONSIDERE MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO.</p> <p>EL CERTIFICADO DEBE HABER SIDO EMITIDO POR UN ORGANISMO DE CERTIFICACIÓN ACREDITADO PARA DICHO SISTEMA DE GESTIÓN, YA SEA ANTE EL INACAL (ANTES INDECOPI) U OTRO ORGANISMO ACREDITADOR QUE CUENTE CON RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL.</p> <p>EL REFERIDO CERTIFICADO DEBE CORRESPONDER A LA SEDE, FILIAL U OFICINA A CARGO DE LA PRESTACIÓN, Y ESTAR VIGENTE A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</p>	<p><b>GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L.</b></p> <p><b>ISO 50001:2018</b></p>	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



C. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			
<p><b>EVALUACIÓN:</b> CERTIFICACIÓN COMO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p><b>ACREDITACIÓN:</b> COPIA SIMPLE DEL DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES (MIMP) QUE LO RECONOCE COMO UNA DE LAS EMPRESAS QUE OBTUVO LA MARCA DE CERTIFICACIÓN "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER" EN LA ÚLTIMA EDICIÓN (<a href="https://www.mimp.gob.pe/">HTTPS://WWW.MIMP.GOB.PE/</a>)</p> <p>EN CASO DE QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR QUE CUENTA CON LA CERTIFICACIÓN PARA OBTENER EL PUNTAJE.</p>	<p>(MÁXIMO 02 PUNTOS)</p> <p>PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITA QUE OBTUVO EL SELLO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p>02 PUNTOS</p>	00.00	00.00
	<p>NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITA QUE OBTUVO EL SELLO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p>00 PUNTOS</p>		
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
<p><b>EVALUACIÓN:</b> SE EVALUARÁ QUE EL POSTOR CUENTE CON CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO</p> <p><b>ACREDITACIÓN:</b> COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE SE HA IMPLEMENTADO UN SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO ACORDE CON LA NORMA ISO 37001:2016 O CON LA NORMA TÉCNICA PERUANA EQUIVALENTE (NTP-ISO37001:2017).</p> <p>EL CERTIFICADO DEBE HABER SIDO EMITIDO POR UN ORGANISMO DE CERTIFICACIÓN ACREDITADO PARA DICHO SISTEMA DE GESTIÓN, YA SEA ANTE EL INACAI, (ANTES INDECOPI) U OTRO ORGANISMO ACREDITADOR QUE CUENTE CON RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL.</p> <p>EL REFERIDO CERTIFICADO DEBE CORRESPONDER A LA SEDE, FILIAL U OFICINA A CARGO DE LA PRESTACIÓN, Y ESTAR VIGENTE A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</p> <p>EN CASO DE QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR QUE CUENTA CON LA</p>	<p>(MÁXIMO 02 PUNTOS)</p> <p>PRESENTA CERTIFICADO ISO 37001</p> <p>02 PUNTOS</p>	02.00	02.00
	<p>NO PRESENTA CERTIFICADO ISO 37001</p> <p>00 PUNTOS</p>		
		<p><b>CASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L. Y CORPORACIÓN INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.</b></p> <p>ISO 37001:2016</p>	<p><b>GOLD GREEN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y CONSTRUCTORA J.C. S.A.C.</b></p> <p>ISO 37001:2016</p>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



CERTIFICACIÓN PARA OBTENER EL PUNTAJE.			
TOTAL		92.16	98.00
PRELACION		2°	1°

6.- CALIFICACION DE OFERTAS

CONOCIDO EL PUNTAJE Y ORDEN DE PRELACION DE CADA UNA DE LAS OFERTAS, SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE ESTAS, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DETALLADOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, CAPÍTULO III, NUMERAL 3.2, SIENDO EL PROPÓSITO DETERMINAR SI LA OFERTA PRESENTADA CALIFICA ESTA ETAPA; EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO QUE COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN SOLO CORRESPONDE LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. SE MENCIONÓ QUE SE APLICARÁ LO ACORDADO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/JCE, QUE ACUERDA:

PARTE II - ANALISIS

(...)

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea consistente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra (el subrayado y resaltado es agregado nuestro).

PARTE II - ACUERDO

(...)

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

2. Cuando el postor acredite su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

3. La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueben ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; sino únicamente al contrato originalmente suscrito.

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO EJECUTOR BRACAMOROS 1°	CONSORCIO CASHI, 2°
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p>Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a obras rurales como: construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o redes secundarias y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o líneas de aducción y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológico o compostera de hoyo seco.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el</p>		<p>Presenta dos (2) experiencias según resumen del Anexo N° 10, por un monto facturado total de <u>S/ 9'982.761,32</u></p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se consideran válidos en su totalidad.</p> <p>Presenta siete (7) experiencias según resumen del Anexo N° 10, por un monto facturado total de <u>S/ 20.005.587,05</u></p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se considera válido la experiencia N° 4 y 7 acumulando un monto facturado de <u>S/ \$'433.166,61</u>, equivalente a 2.13 veces el V.R., siendo este mayor al mínimo requerido de 1 vez el V.R.</p> <p>No se considera válida la experiencia N° 1, 2, 3, 5 y 6 las mismas que se implementan en la ejecución de obras de infraestructura de agua potable y/o saneamiento.</p>	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

RESULTADO		CALIFICADA	CALIFICADA
<p>contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso de que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicada por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad que se establezca en las bases.</p>		CUMPLE	CUMPLE

7.- DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS

a) CONSORCIO GASIL

- Experiencia N° 01 - (Anexo N° 10): Se declara un monto de S/ 6'788,302.75, y se acredita de la siguiente manera:

- (i) Contrato (folio 93 al 102): S/ 7'986,238.53 - (monto inicial)
- (ii) Promesa de consorcio (folio 103): Participación del 85% - (No legalizado, la norma no exige)
- (iii) Resolución Deduce Vinc. (folio 104 al 117): S/ 612,749.15 (Adicional Neto)
  - Deductivo N° 01: S/ 744,551.86
  - Adicional N° 01: S/ 1'357,301.01
- (iv) Acta de recepción de obra (folio 118 al 122): S/ 7'986,238.53 - (monto contratado)
  - Deductivo N° 01: S/ 744,551.86
  - Adicional N° 01: S/ 1'357,301.01
- (v) Carta Notarial (folio 123): S/ 9'413,193.95 - (Notificación Resolución Liquidación).
- (vi) Resolución de Liquid. (folio 124 al 127): S/ 9'413,193.95 - (Aprueba en su Artículo Primero).

De los documentos presentado para acreditar la experiencia N° 01, se constata de la Resolución de Liquidación que el monto final que implicó la ejecución de la obra asciende a S/ 9'413,193.95, monto que incluye el monto inicial contratado + las modificaciones como adicionales, deductivos, reajustes e IGV; Por tanto, la experiencia que debió consignar en el





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Anexo N° 10, es de S/ 8'001,214.86 (S/ 9'413,193.95 x 85%) y no S/ 6'788,302.75. En ese sentido, considerando lo resuelto en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, Parte II, numeral 4, establece que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

En ese marco legal mencionado, se tiene que el monto declarado por el postor en el Anexo N° 10, resulta ser inexacto y/o incongruente con la realidad del contrato ejecutado; por lo que de manera unánime el comité de selección decide invalidar la experiencia N° 01.

Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 que "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)".

Resolución N° 3348-2023-TCE-S6 como: "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma (...)".

Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, lo requerido por la Entidad". (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

La incongruencia y/o inexactitud, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que de manera unánime deciden no convalidar la experiencia.

**Experiencia N° 02 - (Anexo N° 10): Se declara un monto de S/ 1'857,502.07, y se acredita de la siguiente manera:**

- (i) Contrato (folio 129 al 133): S/ 1'857,502.07 - (monto inicial)
- (ii) Acta de recepción de obra (folio 134 al 150): S/ 1'857,502.07 - (solo refiere al monto contratado)
- (iii) Resolución de Liquid. (folio 151 al 153): **No prueba monto** - (Artículo Primero), sin embargo el cuarto considerando menciona un monto final de obra de **S/ 2'030,570.73**
- (iv) Conformidad de ejecución (folio 154): S/ 1'857,502.07 - (hace referencia al monto contratado)

De los documentos presentado para acreditar la experiencia N° 02, se constata de la Resolución de Liquidación (folio 153 - Artículo Primero) si bien indica que se aprueba la liquidación técnica financiera, no hace mención a ningún monto final de la ejecución, no obstante en los considerandos (folio 152) del mismo cuerpo resolutivo, indica un monto final de la obra de S/ 2'030,570.73, ante esta información, el comité no puede determinar si la aprobación que se menciona al artículo primero se refiere al mismo monto, más aún cuando el colegiado no está facultado para realizar interpretaciones, esclarecer ambigüedades y contradicciones, aunado a ello la información que brinda la conformidad de ejecución de la obra (folio 154) no brinda mayores elementos que muestren fehacientemente cual es el monto final ejecutado, solo hace referencia al monto contratado, que desde ya presenta inconsistencia con el monto indicado en el cuarto considerando de la Resolución de Liquidación. Por lo tanto, considerando lo resuelto en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, Parte II, numeral 4, establece que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

En ese marco legal mencionado, se puede concluir en base a la información proporcionada, en este caso los documentos que el postor a adjuntado al contrato (acta de recepción, resolución de liquidación y conformidad de ejecución), presentan información incongruente, inexacta y ambigua, no pudiendo determinarse el monto que implicó la ejecución final de la





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



obra, al no hacerse referencia en la sección resolutoria del documento aprobatorio y conformidad de ejecución; por lo que de manera unánime el comité de selección decide invalidar la experiencia N° 02.

Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 que "La Incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

Resolución N° 3348-2023-TCE-S6 como: "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma (...)"

Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 Sumilla: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Fundamento 18 de la Resolución N° 2335-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, lo requerido por la Entidad". (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

La ambigüedad y/o incongruencia y/o inexactitud, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que de manera unánime deciden no convalidar la experiencia.

Experiencia N° 03 - (Anexo N° 10): Se declara un monto de S/ 3'202,794.26, y se acredita de la siguiente manera:

- |   |   |
|---|---|
| (i) Contrato (folio 156 al 159):                    | S/ 5'823,262.30 - (monto inicial)   |
| (ii) Contrato de consorcio (folio 160 al 163):      | No indica porcentaje y obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria.  |
| (iii) Acta de recepción de obra (folio 164 al 169): | S/ 5'823,262.30 - (monto contratado)  |
| - Deductivo Vinc. N° 01:                            | S/ 587,338.51   |
| - Adicional Vinc. N° 01:                            | S/ 587,338.51   |
| (iv) Resolución Adic. Deduc. (folio 170 al 172):    | S/ 0.00 - (Diferencia Net).   |
| o Deductivo Vinc. N° 01:                            | S/ 587,338.51   |
| o Adicional Vinc. N° 01:                            | S/ 587,338.51   |
| o Descuento en última valor:                        | S/ 85,418.67  |
| (v) Resolución de Liquid. (folio 173 al 174):       | No prueba monto - (Artículo Primero), sin embargo el quinto considerando menciona solo al monto contratado de S/ 5'823,262.30 |

✓ De los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 03, se constata de la Resolución de Liquidación (folio 174 - Artículo Primero) si bien indica que se aprueba el expediente de liquidación, este no hace mención al monto final de la ejecución aprobado, no obstante en el quinto considerando (folio 174) del mismo cuerpo resolutorio, hace referencia al monto del presupuesto base y contratado de S/ 5'823,262.30, este comité no puede determinar si la aprobación que se menciona al artículo primero se refiere al mismo monto, más aún cuando no es facultad del comité realizar interpretaciones, esclarecer ambigüedades y contradicciones. Por lo tanto, considerando lo resuelto en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, Parte II, numeral 4, establece que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



En ese marco legal mencionado, se tiene que en base a la información proporcionada, en este caso la Resolución de Liquidación de la obra, no puede determinarse el monto que implicó la ejecución final de la obra, al no hacerse referencia en la sección resolutoria del documento aprobatorio, comprendiendo la presentación de información ambigua y no clara para conocerse con exactitud lo que está ofertando; por lo que de manera unánime el comité de selección decide invalidar la experiencia N° 03.

Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 Sumilla: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

La ambigüedad, no se colligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que de manera unánime deciden no convalidar la experiencia.

✓ El contrato de consorcio, no se ha precisado el porcentaje y las obligaciones vinculadas o no al objeto de la contratación de cada uno de los integrantes del consorcio, no pudiendo determinarse el monto de la experiencia que le corresponde al postor; si bien, en la Clausula Décima hace referencia a un porcentaje de participación, debe mencionarse que ésta está referida a las utilidades como a las pérdidas en el negocio, es decir a los resultados; incumpliendo de esta manera las disposiciones legales previstas en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, numeral 7.4.2, acápite 1, literal d) y acápite 2, así como el numeral 7.7, numeral 1, que estipula:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

2. Modificación del contenido: La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO: Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

✓ Este incumplimiento ha sido resuelto y precisado por El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 1099-2021-TCE-SJ; es decir, no se ha establecido en el contrato de consorcio el porcentaje de participación y las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, además no se observa que el integrante del presente consorcio este vinculado al objeto de la contratación, a fin de ser tomada su participación en el contrato, como establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. En ese sentido, el comité decide invalidar una vez más la experiencia N° 03.

**Experiencia N° 05 - (Anexo N° 10): Se declara un monto de S/ 1'250,314.66, y se acredita de la siguiente manera:**

- (i) Contrato (folio 217 al 223): S/ 1'506,403.20 - (monto inicial)
- (ii) Promesa de consorcio (folio 224 al 228): Participación del 83%
- (iii) Resoluc. Aprob. Adicional (folio 229 al 232): S/ 85,473.18 (Adicional Neto)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



- Adicional: S/ 302,799.55
- Deductivo: S/ 217,326.37
- (iv) Acta de recepción de obra (folio 233 al 241): S/ 1'506,403.20 - (monto inicial)
- Adicional Neto: S/ 85,473.18
- (v) Resolución de Liquid. (folio 242 al 249): S/ 1'520,676.69 - (costo total de ejecución).

De los documentos presentado para acreditar la experiencia N° 05, se constata de la Resolución de Liquidación que el monto final que implicó la ejecución de la obra asciende a S/ 1'520,676.69, monto que incluye el monto inicial contratado + las modificaciones como adicionales, deductivos, reajustes e IGV. Por tanto, la experiencia que debió consignar en el Anexo N° 10, es de S/ 1'262,161.65 (S/ 1'520,676.69 x 83%) y no S/ 1'250,314.66. En ese sentido, considerando lo resuelto en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, Parte II, numeral 4, establece que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato, es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

En ese marco legal mencionado, se tiene que el monto declarado por el postor en el Anexo N° 10, resulta ser inexacto y/o incongruente con la realidad del contrato ejecutado; por lo que de manera unánime el comité de selección decide invalidar la experiencia N° 05.

Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 que "La Incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

Resolución N° 3348-2023-TCE-S6 como: "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma (...)"

Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

La incongruencia y/o inexactitud, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que de manera unánime deciden no convalidar la experiencia.

**Experiencia N° 06 - (Anexo N° 10): Se declara un monto de S/ 473,506.70, y se acredita de la siguiente manera:**

- (i) Contrato (folio 251 al 258): S/ 3'173,957.66 - (monto inicial)
- (ii) Promesa de consorcio (folio 259 al 260): Participación del 15%
- (iii) Resoluc. Adic. y Deduc. (folio 261 al 267): S/ 12,596.85 (Deductivo Neto)
  - Adicional: S/ 159,937.33
  - Deductivo: S/ 172,534.18
- (iv) Resolución de Liquid. (folio 268 al 276): S/ 3'173,957.66 - (Artículo Primero).

De los documentos presentado para acreditar la experiencia N° 06, se constata de la Resolución de Liquidación (Artículo Primero) se aprueba un costo de obra de S/ 3'173,957.66; Sin embargo, de la revisión del resumen que menciona el mismo artículo de la resolución, se indica un monto autorizado y pagado de S/ 3'156,711.31 (incluye: Contrato principal = S/





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



3,173,957.66 + Adicional N° 1 = S/ 159,937.33 - Deductivo N° 1 = 172,534.18 - Descuento Metrados reales ejecutados = S/ 4,649.51), además se verifica la aprobación de reajustes por un monto de S/ 123,725.83, con el cual se tendría que el costo final de ejecución de la obra ascendería a S/ 3'280,437.14 (S/ 3'156,711.31 + S/ 123,725.83).

No obstante, se determina que la Resolución de liquidación no brinda claridad y congruencia en cuanto al monto que implicó la ejecución final de la obra, pues del cálculo aritmético de la estructura que describe se obtiene un monto diferente ( S/ 3'280,437.14) al indicado en el mismo artículo primero (S/ 3'173,957.66); esto conlleva que no pueda conocerse con exactitud cual es el monto real que comprende la ejecución final de la obra, a fin de determinarse el porcentaje de experiencia que corresponde aportar al postor.

Así mismo, el monto declarado por el postor en el Anexo N° 10 de S/ 473,506.70, no se condice con el supuesto monto aprobado en la Resolución de liquidación (S/ 3'173,957.66 x 15% = S/ 476,093.65), el mismo que vendría a ser inexacto al presentar inconsistencia en el mismo documento respecto a conocerse el monto real ejecutado de la obra. En ese sentido, considerando lo resuelto en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, Parte II, numeral 4, establece que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjuntó al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

En ese marco legal mencionado, se puede concluir en base a la información proporcionada, en este caso los documentos que el postor a adjuntado al contrato (resolución de liquidación), presentan información incongruente, inexacta y ambigua, no pudiendo determinarse el monto que implicó la ejecución final de la obra; por lo que de manera unánime el comité de selección decide invalidar la experiencia N° 06.

Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 que "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

Resolución N° 3348-2023-TCE-S6 como: "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma (...)"

Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 Sumilla: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

La ambigüedad y/o incongruencia y/o inexactitud, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que de manera unánime deciden no convalidar la experiencia.

SIENDO LAS 17:41 HORAS DEL MISMO DÍA MES Y AÑO, SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, PASÁNDOSE A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTA ROSA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



YONATAN JOYLER VASQUEZ VILLALOBOS  
MIEMBRO 1

OSWALDO DUVER SOTO OLAYA  
PRESIDENTE

GIANCARLO FRANCO SILVA GONZALES  
MIEMBRO 2