

**ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION
SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDQ**

OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO; EN EL(LA) ESTADIO EN EL CENTROPOBLADO TIRUQUE, DISTRITO DE QUICACHA, PROVINCIA CARAVELI, DEPARTAMENTO AREQUIPA"

En el distrito de Quicacha, a los 14 días del mes de marzo del 2024, en la Oficina de Logística, siendo las 14:00 pm horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 025-2024-MDQ/GM de fecha 20 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDQ, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: **"CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO; EN EL(LA) ESTADIO EN EL CENTROPOBLADO TIRUQUE, DISTRITO DE QUICACHA, PROVINCIA CARAVELI, DEPARTAMENTO AREQUIPA"**, a fin de llevar a cabo la Admisión de Ofertas y con el quorum necesario que exige el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la presencia de los siguientes miembros:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Marco Antonio Del Carpio Peña	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	German Alexis Velasquez Rosas	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	Fernando Quispe Huaman	Titular	X
		Suplente	

Primero: Se procede a verificar el registro de participantes de la plataforma SEACE, el cual se detalla conforme el siguiente cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20136583311	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L	2024-03-02 16:13:56.0	Válido
2	20451961196	CRISANTE EIRL	2024-03-10 18:13:57.0	Válido
3	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-02 22:55:44.0	Válido
4	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-04 10:11:19.0	Válido
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-02-28 20:17:55.0	Válido
6	20495117520	CONSTRUCTORA CARVAL S.A.C.	2024-03-09 19:05:12.0	Válido
7	20495171737	CONSERGHY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-10 22:59:01.0	Válido
8	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2024-02-28 10:23:00.0	Válido
9	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	2024-03-11 21:36:20.0	Válido
10	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-02-29 18:26:00.0	Válido
11	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-02-29 18:55:13.0	Válido
12	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	2024-02-28 15:26:41.0	Válido
13	20559238768	MAURO Y ALEX CONSTRUCTORA S.R.L.	2024-03-09 20:46:33.0	Válido
14	20602057934	CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L.	2024-03-11 11:32:27.0	Válido
15	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	2024-03-01 14:48:55.0	Válido
16	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-03-05 23:38:07.0	Válido
17	20604434638	INGENIEROS CONSTRUCTORES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-07 23:09:28.0	Válido
18	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	2024-03-07 01:18:00.0	Válido
19	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	2024-03-07 13:34:42.0	Válido
20	20608508628	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-02-28 16:14:26.0	Válido
21	20609877805	CONSTRUCTORA DAVELIX S.A.C.	2024-03-11 22:23:10.0	Válido

Segundo: A continuación, se procede a la verificación de la Presentación de Ofertas, las mismas que son obtenidas del SEACE.

Orden de presentación	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Consortio	Participación	RUC	Razon Social	Forma de Presentación
1	12/03/2024	18:06:11			20136583311	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L	Electrónico
2	12/03/2024	21:04:04	CONSORCIO CARAVELI	30	20559238768	MAURO Y ALEX CONSTRUCTORA S.R.L.	Electrónico
				70	20408072680	BO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
3	12/03/2024	20:10:39			20451961196	CRISANTE EIRL	Electrónico
4	12/03/2024	21:13:15	CONSORCIO QUICACHA	25	20495117520	CONSTRUCTORA CARVAL S.A.C	Electrónico
				75	20534240822	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	

Tercero: El comité de selección procede con la Admisión de Ofertas, verificando la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

Documentos de Presentación Obligatoria	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L	CONSORCIO CARAVELI
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Aplica	No Cumple (2)
g) El precio de la oferta	No Cumple (1)	No Cumple (3)
	S/. 467,944.40	S/. 467,944.40
CONDICION	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

- 1) El postor CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L no cumple con el documento Precio de la Oferta en soles (Anexo 6), conforme lo requerido en las Bases Integradas según el Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, literal g) El precio de la oferta en Soles. El cual al verificarse el desagregado de partidas:

- Partida 03.02.01 PISO DE CONCRETO F'C=175KG/CM2 ACABADO PULIDO E=10CM se observa que en la oferta indica PISO DE CONCRETO F'C=175KG/CM2 ACABADO PULIDO E=10CM.
- Partida 09.03 SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTES PARA LUMINARIAS se observa que en la oferta indica SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTES PARA LIMINARIAS.
- Partida 10.02 CABLE NH-80 2x6mm2 +1x4mm2 (T) se observa que en la oferta indica CABLE NH-80 2X6mm2 +1x4mm2 (T).
- Partida 10.03 CABLE NH-80 2x10mm2 +1x6mm2 (T) se observa que en la oferta indica CABLE NH-80 2X10mm2 +1X6mm2 (T).
- Partida 11.02 CAJA DE INSPECCION 0.30Mx0.60M se observa que en la oferta indica CAJA DE INSPECCION 0.30MX0.60M.
- Partida 09.01 REPINTADO DE CERCO PERIMETRICO se observa que en la oferta indica Metrado 248.27 x precio unitario ofertado S/ 39.18 = S/ 9,721.22 debiendo de ser S/ 9,727.22 diferencia de S/ 6.00, el mismo que altera el monto ofertado puesto que señala como costo directo el importe de S/ 329,336.62 debiendo de ser S/ 329,342.62.

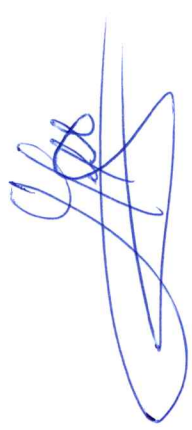
El Costo directo errado y presentado por el postor al ser base para los cálculos de los porcentajes de gastos generales fijos y variables, y la sumatoria de costo directo, gastos generales y utilidad que representa el subtotal y base de cálculo para el IGV, genero un monto total de la oferta incorrecto, el monto total de la oferta presentado es por S/ 467,944.40 debiendo de ser S/ 467,952.92 conforme el siguiente detalle:

	Concepto	%	Importe según oferta	importe corregido	diferencia
1	Total Costo Directo (A)		329,336.62	329,342.62	6.00
2	Gastos Generales		34,270.04	34,270.66	0.62
2.1	Gastos Fijos	1.1781258944	3,880.00	3,880.07	
2.2	Gastos Variables	9.2276528495	30,390.04	30,390.59	
	Total Gastos Generales (B)	10.4057787439	34,270.04	34,270.66	
3	Utilidad (C.)	10.0069011457	32,956.39	32,956.99	0.60
	SUBTOTAL (A+B+C)		396,563.05	396,570.27	
4	IGV		71,381.35	71,382.65	1.30
5	Monto Total de la Oferta		467,944.40	467,952.92	8.52

Conforme la modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, **Artículo 73. Presentación de ofertas**, literal 73.2. establece: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Cabe precisar que conforme las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDQ – Bases Integradas, Sección General, Disposiciones Comunes de Procedimiento de Selección, Capítulo I, Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas, establece: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible (...).

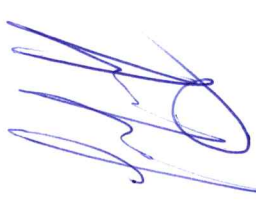
Así mismo conforme la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, numeral 16 indica: (...) En efecto, no es función del comité de selección (ni de este



Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.


Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.



Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (...).

Y según el numeral 17 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, establece: (...) Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en las partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Impugnante (...).



Así mismo conforme el numeral 35 de la Resolución N° 206-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, establece: (...) Asimismo, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas no alterarían el monto de su oferta económica, cabe precisar que, si bien en el presente caso no se han efectuado cuestionamientos sobre los precios ofertados por cada partida, lo cierto es que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual (...).

Por tanto la oferta del postor CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L queda NO ADMITIDA.

- 2) El postor CONSORCIO CARAVELI no cumple con el documento Promesa de Consorcio (Anexo 5), conforme lo requerido en las Bases Integradas según el Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, numeral 2.2.1 Documentación de presentación

obligatoria, numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, literal f) Promesa de Consorcio.

Se observa que en la oferta del postor CONSORCIO CARAVELI, Anexo N° 5 Promesa de Consorcio consigno los porcentajes de participación equivalentes a 30 % para la empresa MAURO Y ALEX CONSTRUCTORA S.R.L. y 70% para la empresa BO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., distribución que no cumple con las condiciones establecidas en las Bases Integradas, Capítulo III Requerimiento, numeral 3.1 Expediente Técnico e Información Complementaria del Expediente Técnico, numera 16 Condiciones de los Consorcios, puesto que se ha establecido que el porcentaje de participación del integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será mayor a 70% y siendo el consorciado BO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., quien acredita la mayor experiencia conforme el anexo 10 Experiencia del Postor en la Especialidad no ha acreditado tener una participación mayor al 70% en el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio.

Estando conforme el literal e) del numeral 1 "Contenido mínimo" del punto 7.4.2. "Promesa de Consorcio" de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, se señala que "el porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Así mismo Conforme la modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, **Artículo 73. Presentación de ofertas**, literal 73.2. establece: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

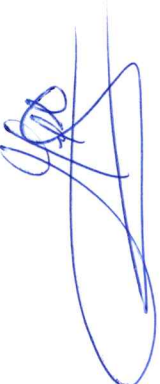
También conforme el numeral 16 de la Resolución N° 3513-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, señala: (...) Sin perjuicio de lo resuelto, es necesario advertir que, se ha declarado admitida la oferta del Adjudicatario cuando su promesa de consorcio, requisito para la admisión de ofertas, no cumple con la regla establecida en el Capítulo III de las bases integradas, esto es, que el porcentaje de participación del integrante de consorcio que acredite mayor experiencia será mayor a 70%, toda vez que, en dicha promesa de consorcio se establece el 30% de participación para el consorciado Kazuki Consultoría y Construcción SAC y el 70% de participación para el consorciado Alexander Primitivo Huertas Jara, es decir, ninguno tiene una participación mayor al 70% (...).

Por tanto la oferta del postor CONSORCIO CARAVELI queda NO ADMITIDA

- 3) El postor CONSORCIO CARAVELI no cumple con el documento Precio de la Oferta en soles (Anexo 6), conforme lo requerido en las Bases Integradas según el Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, literal g) El precio de la oferta en Soles. El cual al verificarse el desagregado de partidas:

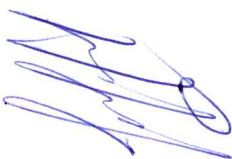
- Partida 03.02.01 PISO DE CONCRETO F'C=175KG/CM2 ACABADO PULIDO E=10CM se observa que en la oferta indica PISO DE CONCRETO F " C=175KG/CM2 ACABADO PULIDO E=10CM.
- Partida 04.01.01 CONCRETO f_c=210 kg/cm² PARA BASE COLUMNAS METALICAS se observa que en la oferta indica CONCRETO f " c=210 kg/cm² PARA BASE COLUMNAS METALICAS.
- Partida 10.02 CABLE NH-80 2x6mm² +1x4mm² (T) se observa que en la oferta indica CABLE NH-80 2X6mm² +1x4mm² (T).

- Partida 10.03 CABLE NH-80 2x10mm² +1x6mm² (T) se observa que en la oferta indica CABLE NH-80 2X10mm² +1x6mm² (T).



Conforme la modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, **Artículo 73. Presentación de ofertas**, literal 73.2. establece: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.


Cabe precisar que conforme las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDQ – Bases Integradas, Sección General, Disposiciones Comunes de Procedimiento de Selección, Capítulo I, Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas, establece: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible (...).



Así mismo conforme la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, numeral 16 indica: (...) En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.



Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (...).

Y según el numeral 17 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, establece: (...) Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en las partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Impugnante (...).

Así mismo conforme el numeral 35 de la Resolución N° 206-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, establece: (...) Asimismo, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas no alterarían el monto de su oferta económica, cabe precisar que, si bien en el presente caso no se han efectuado cuestionamientos sobre los precios ofertados por cada partida, lo cierto es que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual (...).

Por tanto la oferta del postor CONSORCIO CARAVELI queda NO ADMITIDA.

Luego de concluido la No Admisión de las ofertas del postor CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L y postor CONSORCIO CARAVELI, se suscribe el Acta en señal de conformidad siendo las 18:00 pm horas a los 14 días del mes de marzo del 2024 suspendiéndose el acto para continuar con las siguientes ofertas el día 15 de marzo del 2024.



Marco Antonio Del Carpio Peña
Presidente Comité



Fernando Quispe Huaman
Segundo Miembro del Comité



German Alexis Velasquez Rosas
Primer Miembro del Comité

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDQ

OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO; EN EL(LA) ESTADIO EN EL CENTROPOBLADO TIRUQUE, DISTRITO DE QUICACHA, PROVINCIA CARAVELI, DEPARTAMENTO AREQUIPA"

En el distrito de Quicacha, a los 15 días del mes de marzo del 2024, en la Oficina de Logística, siendo las 14:00 pm horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 025-2024-MDQ/GM de fecha 20 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDQ, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: **"CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO; EN EL(LA) ESTADIO EN EL CENTROPOBLADO TIRUQUE, DISTRITO DE QUICACHA, PROVINCIA CARAVELI, DEPARTAMENTO AREQUIPA"**, a fin de llevar a cabo la Admisión de Ofertas y con el quorum necesario que exige el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la presencia de los siguientes miembros:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Marco Antonio Del Carpio Peña	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	German Alexis Velasquez Rosas	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	Fernando Quispe Huaman	Titular	X
		Suplente	

Primero: El comité de selección procede con la Admisión de Ofertas, verificando la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

Documentos de Presentación Obligatoria	CRISANTE EIRL	CONSORCIO QUICACHA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Aplica	Cumple
g) El precio de la oferta	No Cumple (1)	Cumple
	S/. 467,944.40	S/. 519,938.22
CONDICION	NO ADMITIDA	ADMITIDA

- 1) El postor CRISANTE EIRL no cumple con el documento Precio de la Oferta en soles (Anexo 6), conforme lo requerido en las Bases Integradas según el Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, literal g) El precio de la oferta en Soles. El cual al verificarse el desagregado de partidas:

- Partida 03.02.01 PISO DE CONCRETO F'C=175KG/CM2 ACABADO PULIDO E=10CM se observa que en la oferta indica PISO DE CONCRETO F'C=175KG/CM2 ACABADO PULIDO.
- Partida 04.01.01 CONCRETO f_c=210 kg/cm2 PARA BASE COLUMNAS METALICAS se observa que en la oferta indica CONCRETO f_c=210 kg/cm2 PARA BASE COLUMNAS METALICAS.
- Partida 06.02 FABRICACION E INSTALACION DE TENSOIRES DE 1" se observa que en la oferta indica FABRICACION E INSTALACION DE TENSOIRES DE 1'.

Conforme la modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, **Artículo 73. Presentación de ofertas**, literal 73.2. establece: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Cabe precisar que conforme las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDQ – Bases Integradas, Sección General, Disposiciones Comunes de Procedimiento de Selección, Capítulo I, Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas, establece: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible (...).

Así mismo conforme la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, numeral 16 indica: (...) En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o

precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (...).

Y según el numeral 17 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, establece: (...) Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegitimidad de la información consignada en las partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Impugnante (...).

Así mismo conforme el numeral 35 de la Resolución N° 206-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, establece: (...) Asimismo, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas no alterarían el monto de su oferta económica, cabe precisar que, si bien en el presente caso no se han efectuado cuestionamientos sobre los precios ofertados por cada partida, lo cierto es que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual (...).

Por tanto la oferta del postor CRISANTE EIRL queda NO ADMITIDA.

La oferta del postor CONSORCIO QUICACHA queda ADMITIDA.

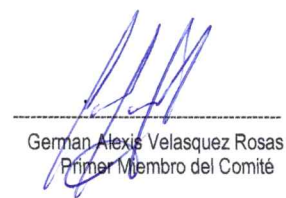
Luego de concluido la No Admisión de la oferta del postor CRISANTE EIRL, y la Admisión de la oferta del postor CONSORCIO QUICACHA se suscribe el Acta en señal de conformidad siendo las 18:30 pm horas a los 15 días del mes de marzo del 2024 suspendiéndose el acto para continuar con la Evaluación de Ofertas Admitidas para el día 18 de marzo del 2024 de acuerdo al anexo adjunto a la presente acta.



Marco Antonio Del Carpio Peña
Presidente Comité



Fernando Quispe Huaman
Segundo Miembro del Comité



German Alexis Velasquez Rosas
Primer Miembro del Comité

Documentos de Presentación Obligatoria	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L	CONSORCIO CARAVELI	CRISANTE EIRL	CONSORCIO QUICACHA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Aplica	No Cumple (2)	No Aplica	Cumple
g) El precio de la oferta	No Cumple (1)	No Cumple (3)	No Cumple (1)	Cumple
	S/. 467,944.40	S/. 467,944.40	S/. 467,944.40	S/. 519,938.22
CONDICION	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA


 Marco Antonio Del Carpio Peña
 Presidente Comité


 Fernando Quispe Huaman
 Segundo Miembro del Comité


 German Alexis Velasquez Rosas
 Primer Miembro del Comité

ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDQ

OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO; EN EL(LA) ESTADIO EN EL CENTROPOBLADO TIRUQUE, DISTRITO DE QUICACHA, PROVINCIA CARAVELI, DEPARTAMENTO AREQUIPA"

En el distrito de Quicacha, a los 18 días del mes de marzo del 2024, en la Oficina de Logística, siendo las 9:00 am horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 025-2024-MDQ/GM de fecha 20 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDQ, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: **"CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO; EN EL(LA) ESTADIO EN EL CENTROPOBLADO TIRUQUE, DISTRITO DE QUICACHA, PROVINCIA CARAVELI, DEPARTAMENTO AREQUIPA"**, a fin de llevar a cabo la Evaluación de Ofertas y con el quorum necesario que exige el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la presencia de los siguientes miembros:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Marco Antonio Del Carpio Peña	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	German Alexis Velasquez Rosas	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	Fernando Quispe Huaman	Titular	X
		Suplente	

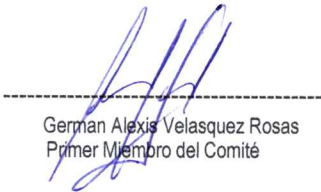
Primero: Se procede a realizar la evaluación de las propuestas de los postores admitidos conforme el Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF aplicando los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con la admisión de ofertas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

POSTORES	PUNTAJE			
	Oferta	Precio	MYPE 5%	PUNTAJE DE TOTAL
CONSORCIO QUICACHA.	S/. 519,938.22	100.00	5.00	105.00

Luego de concluido la evaluación de las propuestas por parte de los presentes, se suscribe el Acta de Evaluación de Ofertas en señal de conformidad siendo las 11:00 am horas a los 18 días del mes de marzo del 2024.


Marco Antonio Del Carpio Peña
Presidente Comité


Fernando Quispe Huaman
Segundo Miembro del Comité


German Alexis Velasquez Rosas
Primer Miembro del Comité

ACTA DE CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDQ

OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO; EN EL(LA) ESTADIO EN EL CENTROPOBLADO TIRUQUE, DISTRITO DE QUICACHA, PROVINCIA CARAVELI, DEPARTAMENTO AREQUIPA"

En el distrito de Quicacha, a los 18 días del mes de marzo del 2024, en la Oficina de Logística, siendo las 11:30 am horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 025-2024-MDQ/GM de fecha 20 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDQ, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: **"CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO; EN EL(LA) ESTADIO EN EL CENTROPOBLADO TIRUQUE, DISTRITO DE QUICACHA, PROVINCIA CARAVELI, DEPARTAMENTO AREQUIPA"**, a fin de llevar a cabo la Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro y con el quorum necesario que exige el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la presencia de los siguientes miembros:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Marco Antonio Del Carpio Peña	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	German Alexis Velasquez Rosas	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	Fernando Quispe Huaman	Titular	X
		Suplente	

Primero: Se procede a realizar la calificación de las propuestas de los postores admitidos conforme el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, procediendo el comité de selección calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

Segundo: De acuerdo al orden de prelación se tiene el siguiente resultado:

POSTORES	Puntaje Total	Orden
CONSORCIO QUICACHA	100.00	1

De acuerdo al cuadro de calificación de las propuestas de los postores, el Comité de Selección obtuvo el siguiente cuadro en cumplimiento a lo establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección.

POSTORES	Experiencia del Postor en la Especialidad	Califica
CONSORCIO QUICACHA	CUMPLE (S/ 1,062,000.00)	SI

Continuando con el desarrollo del presente procedimiento de selección el Comité de Selección, acuerda por unanimidad proceder a otorgar la BUENA PRO de acuerdo el Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, al CONSORCIO QUICACHA integrado por la empresa CONSTRUCTORA CARVAL S.A.C identificado con RUC 20495117520 y la empresa JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. identificado con RUC 20534240822, por un monto de S/. 519,938.22.

Procediéndose a suscribirse la presente acta en señal de conformidad siendo las 13:30 pm horas a los 18 días del mes de marzo del 2024.



Marco Antonio Del Carpio Peña
Presidente Comité



Fernando Quispe Huaman
Segundo Miembro del Comité



German Alexis Velasquez Rosas
Primer Miembro del Comité