

FORMATO N° 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		07-AS N°17-2024-GRSM/CS-II Convocatoria		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de San Martín - Sede Central, a los 70.08.2024 se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante formato N° 04-70-2024-GRSM/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N°17-2024-GRSM/CS-II Convocatoria</b> , cuyo objeto de la convocatoria es <b>Contratación del Servicio de Consultoría para la Elaboración del Estudio de Pre Inversión a Nivel Ficha Técnica Estándar (FTE) del Proyecto de Inversión: “Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable Rural y Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas en la Comunidad Nativa Nangao Distrito De Alonso De Alvarado De La Provincia De Lamas Del Departamento De San Martín”</b> . a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. CONFORME A LOS ARTICULOS 83 Y 84 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N°344-2018-EF y MODIFICATORIAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		ING. ELI GUERRERO LOAYZA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Primer Miembro		ECON. ALEXANDER MARC AGLY PAREDES CARRION	Titular	X	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Segundo Miembro		LIC.ADM. OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 de agosto del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO SM			100	
2	CONSORCIO NANGAO			100	
3	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE			100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
Acto seguido, se procede con la apertura de LAS OFERTAS que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
N°	Nombre o razón social del postor			Monto de la Oferta Económica	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE			129,263.51	
2	CONSORCIO NANGAO			130,300.00	
3	CONSORCIO SANEAMIENTO SM			135,778.50	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					



**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

**CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		
2		

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	NINGUNO		NINGUNO
2			

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación.

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	"CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE" INTREGADO POR ( CORAM INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20611418273 Y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN CON RUC N° 10001046191).	100
2	"CONSORCIO NANGAO (INTEGRADO POR G & O INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. CON RUC N°20602068413 Y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON RUC N°10438347092)	99.2
3	CONSORCIO SANEAMIENTO SM INTEGRADO POR " CONSTRUCTORA S & V EIRL CON RUC N°20450285421 Y CONSULTORA & CONSTRUCTORA IHVCA S.A.C. CON RUC N°20601190223	95.2

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	"CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE" INTREGADO POR ( CORAM INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20611418273 Y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN CON RUC N° 10001046191).	80	20	100
...	<b>PUNTAJE POR LA CONDICION DE REMYPE</b>			5
	<b>PUNTAJE TOTAL TECNICA, ECONOMICA Y REMYPE</b>			105





**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	CONSORCIO SANEAMIENTO SM INTEGRADO POR " CONSTRUCTORA S & V EIRL CON RUC N°20450285421 Y CONSULTORA & CONSTRUCTORA IHVCA S.A.C. CON RUC N°20601190223	80	19.04	99.04
...	PUNTAJE POR LA CONDICION DE REMYPE			4.95
	PUNTAJE TOTAL TECNICA, ECONOMICA Y REMYPE			103.99
3	"CONSORCIO NANGAO (INTEGRADO POR G & O INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. CON RUC N°20602068413 Y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON RUC N°10438347092)	80	19.84	99.84
...	PUNTAJE POR LA CONDICION DE REMYPE			4.99
	PUNTAJE TOTAL TECNICA, ECONOMICA Y REMYPE			104.83
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado	
"CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE" INTREGADO POR ( CORAM INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20611418273 Y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN CON RUC N° 10001046191).	129,263.51	Si	x
		No	

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del Comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. CONFORME AL ARTICULO N° 89 Y 84 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N°344-2018-EF y Modificatorias



ING. ELI GUERRERO LOAYZA

PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN



ECON. ALEXANDER MARC AGLY PAREDES  
CARRION

PRIMER MIEMBRO - TITULAR



LIC.ADM.OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**PUNTAJE TOTAL**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2024-GRSM/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA - Contratación del Servicio de Consultoría para la Elaboración del Estudio de Pre Inversión a Nivel Ficha Técnica Estándar (FTE) del Proyecto de Inversión: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable Rural y Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas en la Comunidad Nativa Nangao Distrito De Alvarado De La Provincia De Lamas Del Departamento De San Martín".

FECHA: 20.08.2024

**Fórmula:**

$$PTPi = c1 \cdot PTi + c2 \cdot Pei$$

**Donde:**

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

**Se aplicará las siguientes ponderaciones:**

c1 = CONSIDERANDO QUE 0.80

c2 = CONSIDERANDO QUE 0.20

Donde  $c1+c2 = 1.00$

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)		Puntaje Económico (Pei)			Puntaje Total $C1 \times PT + C2 \times Pei$	5%	total	CONDICION
		PT	C1	Total	PE	C2	Total			
1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE	100.00	0.80	80	100.00	0.20	20.00	5.00	105.00	ADJUDICADO
2	CONSORCIO NANGAO	100.00	0.80	80	99.20	0.20	19.84	4.99	104.83	CALIFICADO
3	CONSORCIO SANEAMIENTO SM	100.00	0.80	80	95.20	0.20	19.04	4.95	103.99	CALIFICADO



ANEXO N°02

EVALUACION ECONOMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2024-GRSM/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA - Contratación del Servicio de Consultoría para la Elaboración del Estudio de Pre Inversión a Nivel Ficha Técnica Estándar (FTE) del Proyecto de Inversión: “Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable Rural y Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas en la Comunidad Nativa Nangao Distrito De Alonso De Alvarado De La Provincia De Lamas Del Departamento De San Martin”.

FECHA 20.08.2024

Fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i} =$$

Donde:

I = OFERTA

Pi = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR

Oi = PRECIO i

Om = Precio de la Oferta mas Baja

PMP = Puntaje Maximo del Precio



N°	POSTORES	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE
1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE	129,263.51	100.00
2	CONSORCIO NANGAO	130,300.00	99.20
3	CONSORCIO SANEAMIENTO SM	135,778.50	95.20