

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2025-MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL PUEBLITO, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE”, CUI 2570882 ETAPA I

En la ciudad de Olmos, a los DIEZ (10) días del mes de Marzo del 2025, siendo las 16:50 horas se reunieron en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento, el comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 189-2025-MDO/GM de fecha 17 de Febrero del 2025, quienes llevarán a cabo el Procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2025 MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL PUEBLITO, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE”, CUI 2570882 ETAPA I., Para tal efecto se reunieron los miembros titulares del comité de selección encargados de la conducción de dicho procedimiento los cuales son los mencionados a continuación:

Presidente	Ing. Wilder Muñoz Cossio	Titular	X	Dependenci a:	Desarrollo territorial e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	C.P.C Ubaldo Quilmes Burgos Rodríguez	Titular	X	Dependenci a:	Abastecimiento
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Jose Daniel Alvarado Roque	Titular	X	Dependenci a:	Electrificación
		Suplente			

El presidente del comité saluda a los demás integrantes dando inicio al desarrollo del procedimiento de selección. acto seguido el comité de selección visualiza la lista de los cuarenta y cuatro (44) participantes registrados en el seace, el cual se muestra en el detalle adjunto:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-02-21 11:29:05.0	Válido	2025-02-21 11:29:05.0	20274419637
2	Proveedor con RUC	20277393779	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	2025-03-01 23:11:38.0	Válido	2025-03-01 23:11:38.0	20277393779
3	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	2025-02-21 11:14:31.0	Válido	2025-02-21 11:14:31.0	20375458307
4	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	2025-02-24 19:46:41.0	Válido	2025-02-24 19:46:41.0	20437554804
5	Proveedor con RUC	20481843678	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	2025-02-24 10:21:48.0	Válido	2025-02-24 10:21:48.0	20481843678
6	Proveedor con RUC	20482261168	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	2025-02-28 14:53:48.0	Válido	2025-02-28 14:53:48.0	20482261168
7	Proveedor con RUC	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	2025-02-22 09:28:38.0	Válido	2025-02-22 09:28:38.0	20488058411
8	Proveedor con RUC	20488071603	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	2025-02-24 07:06:47.0	Válido	2025-02-24 07:06:47.0	20488071603
9	Proveedor con RUC	20490681745	LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC	2025-02-23 20:08:48.0	Válido	2025-02-23 20:08:48.0	20490681745
10	Proveedor con RUC	20525526721	CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-02-28 12:20:34.0	Válido	2025-02-28 12:20:34.0	20525526721
11	Proveedor con RUC	20526440979	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-02-24 13:48:24.0	Válido	2025-02-24 13:48:24.0	20526440979
12	Proveedor con RUC	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	2025-02-22 09:36:02.0	Válido	2025-02-22 09:36:02.0	20529630442
13	Proveedor con RUC	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	2025-02-25 19:11:26.0	Válido	2025-02-25 19:11:26.0	20552915438
14	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-21 12:11:31.0	Válido	2025-02-21 12:11:31.0	20557084364
15	Proveedor con RUC	20600091485	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	2025-02-21 09:32:00.0	Válido	2025-02-21 09:32:00.0	20600091485
16	Proveedor con RUC	20600614925	YAO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-26 17:41:59.0	Válido	2025-02-26 17:41:59.0	20600614925
17	Proveedor con RUC	20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	2025-02-28 08:18:05.0	Válido	2025-02-28 08:18:05.0	20600721179
18	Proveedor con RUC	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-03-03 20:03:19.0	Válido	2025-03-03 20:03:19.0	20601642604
19	Proveedor con RUC	20601868289	FUPUSA CONSULTORES CONTRATISTA GENERALES S.A.C	2025-03-03 08:06:53.0	Válido	2025-03-03 08:06:53.0	20601868289
20	Proveedor con RUC	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-01 11:49:38.0	Válido	2025-03-01 11:49:38.0	20602438563
21	Proveedor con RUC	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-25 13:20:14.0	Válido	2025-02-25 13:20:14.0	20602669271
22	Proveedor con RUC	20602675476	CPG CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2025-02-24 13:53:28.0	Válido	2025-02-24 13:53:28.0	20602675476
23	Proveedor con RUC	20602756816	CORPORACION JIN S.A.C.	2025-02-24 07:02:25.0	Válido	2025-02-24 07:02:25.0	20602756816
24	Proveedor con RUC	20602842445	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	2025-02-28 08:51:57.0	Válido	2025-02-28 08:51:57.0	20602842445
25	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-02 21:38:24.0	Válido	2025-03-02 21:38:24.0	20603025301

26	Proveedor con RUC	20603056231	JR & V CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-25 22:55:30.0	Válido	2025-02-25 22:55:30.0	20603056231
27	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-02 08:18:59.0	Válido	2025-03-02 08:18:59.0	20603089236
28	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-24 21:24:42.0	Válido	2025-02-24 21:24:42.0	20603387105
29	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-02-21 11:36:08.0	Válido	2025-02-21 11:36:08.0	20603425104
30	Proveedor con RUC	20603947909	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C.	2025-03-01 07:57:59.0	Válido	2025-03-01 07:57:59.0	20603947909
31	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-02-21 12:40:39.0	Válido	2025-02-21 12:40:39.0	20604833681
32	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-02-26 19:23:12.0	Válido	2025-02-26 19:23:12.0	20606188731
33	Proveedor con RUC	20606190281	PACIFICO INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-26 11:20:02.0	Válido	2025-02-26 11:20:02.0	20606190281
34	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-22 18:29:39.0	Válido	2025-02-22 18:29:39.0	20607426598
35	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-03-03 20:01:58.0	Válido	2025-03-03 20:01:58.0	20607488003
36	Proveedor con RUC	20607601187	CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	2025-02-21 09:10:27.0	Válido	2025-02-21 09:10:27.0	20607601187
37	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-02-21 12:30:24.0	Válido	2025-02-21 12:30:24.0	20608231685
38	Proveedor con RUC	20609313341	INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L.	2025-02-27 22:52:55.0	Válido	2025-02-27 22:52:55.0	20609313341
39	Proveedor con RUC	20609415828	DAKA INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	2025-03-03 11:47:16.0	Válido	2025-03-03 11:47:16.0	20609415828
40	Proveedor con RUC	20609496950	CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-23 23:22:53.0	Válido	2025-02-23 23:22:53.0	20609496950
41	Proveedor con RUC	20610257837	RASAN CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-02-27 22:56:49.0	Válido	2025-02-27 22:56:49.0	20610257837
42	Proveedor con RUC	20610877096	CUSTODIO SERVICE CONSTRUCCIONES S.R.L.	2025-02-25 18:43:08.0	Válido	2025-02-25 18:43:08.0	20610877096
43	Proveedor con RUC	20611267127	BCE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-02-25 00:26:44.0	Válido	2025-02-25 00:26:44.0	20611267127
44	Proveedor con RUC	20612619710	INGENIERIA CIVIL Y PROYECTOS ELECTRICOS Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	2025-02-24 17:23:12.0	Válido	2025-02-24 17:23:12.0	20612619710

De los cuarenta y cuatro (44) participantes inscritos, solo han presentado su oferta técnica y económica diecisiete (17) postores, tal como lo muestra la consola del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20607601187	CONSORCIO PROGRESO	04/03/2025	15:35:23	20607601187	04/03/2025	15:37:39	Enviado	Valido		
2	20600091485	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	04/03/2025	10:58:20	20600091485	04/03/2025	10:58:54	Enviado	Valido		
3	20557084364	URBANAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/03/2025	18:47:37	20557084364	04/03/2025	18:47:47	Enviado	Valido		
4	20488058411	CONSORCIO SAN JOSE	04/03/2025	17:16:35	20488058411	04/03/2025	17:33:31	Enviado	Valido		
5	20490681745	LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC	04/03/2025	18:07:00	20490681745	04/03/2025	18:07:19	Enviado	Valido		
6	20481843678	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	04/03/2025	12:33:28	20481843678	04/03/2025	12:33:47	Enviado	Valido		
7	20526440979	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	04/03/2025	19:44:06	20526440979	04/03/2025	19:44:21	Enviado	Valido		
8	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	04/03/2025	12:35:08	20552915438	04/03/2025	12:35:39	Enviado	Valido		
9	20610877096	CONSORCIO EL PUEBLITO	04/03/2025	18:28:26	20610877096	04/03/2025	19:06:14	Enviado	Valido		
10	20603056231	CONSORCIO SAN FRANCISCO	04/03/2025	23:31:49	20603056231	04/03/2025	23:42:01	Enviado	Valido		
11	20602842445	CONSORCIO EJECUTOR PRISMA	04/03/2025	20:44:44	20602842445	04/03/2025	21:05:46	Enviado	Valido		
12	20525526721	CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	04/03/2025	22:02:08	20525526721	04/03/2025	22:02:19	Enviado	Valido		
13	20482261168	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	04/03/2025	00:09:35	20482261168	04/03/2025	00:10:36	Enviado	Valido		
14	20603947909	CONSORCIO OLMOS	04/03/2025	19:09:14	20603947909	04/03/2025	20:11:46	Enviado	Valido		
15	20602438563	CONSORCIO EL PUEBLITO	04/03/2025	22:40:44	20602438563	04/03/2025	22:44:48	Enviado	Valido		
16	20601868289	CONSORCIO NUEVO AMANECER	04/03/2025	18:48:43	20601868289	04/03/2025	20:20:48	Enviado	Valido		
17	20607488003	CONSORCIO GRECIA	04/03/2025	23:25:37	20607488003	04/03/2025	23:26:53	Enviado	Valido		

Acto seguido el comité de selección en pleno procedió a descargar las ofertas presentadas, asimismo se procede a la verificación de la documentación obligatoria requeridas en las bases integradas, conforme lo estipulado en el numeral 2.2.1.1. de capítulo ii, de las bases integradas. y en cumplimiento al art. 73°

Ítem "73.2. para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"

Ítem 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

Durante la etapa de admisión de las ofertas, el comité de selección dio como resultado:

N°	LISTA DE POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (PROMESA DE COSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS)	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSORCIO PROGRESO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
2	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
3	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSORCIO SAN JOSE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
6	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	SUBSANAR	POR SUBSANAR
7	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	SUBSANAR	POR SUBSANAR
8	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
9	CONSORCIO EL PUEBLITO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANAR	POR SUBSANAR
10	CONSORCIO SAN FRANCISCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANAR	POR SUBSANAR
11	CONSORCIO EJECUTOR PRISMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (menos del 90%)	NO ADMITIDA
12	CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
13	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
14	CONSORCIO OLMOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
15	CONSORCIO EL PUEBLITO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
16	CONSORCIO NUEVO AMANECER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
17	CONSORCIO GRECIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

Siendo las 18:30 horas del día del mismo día el comité de selección decide suspender el acto y continuar el día martes 11 de Marzo del 2025 a horas 10:00 am. considerando que falta la revisión de la documentación de admisibilidad.

DE LAS OFERTAS QUE SE NOTIFICÓ CON FECHA 11/03/2025

POSTOR CONSTRUCTORA CONTINENTAL:

SR HUMBERTO GUTIERREZ ALARCON, REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA CONTINENTAL

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.3. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE:

EL ANEXO 06: Se ha considerado omisión de la información consignada sobre la denominación de la convocatoria, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

POSTOR EMPRESA CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES EIRL

SR LUSMER CORDOVA AGUILAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES EIRL

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE:

EL ANEXO 06: Se ha considerado omisión de la información consignada sobre la denominación de la convocatoria, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane **alguna omisión o corrija algún error material** o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

POSTOR CONSORCIO EL PUEBLITO

SR ARI ANDRE BALLENA CERCADO, REPRESENTANTE LEGAL DE DEL CONSORCIO EL PUEBLITO

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE:

EL ANEXO 06: Se ha considerado omisión de la información consignada sobre la denominación de la convocatoria, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane **alguna omisión o corrija algún error material** o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

POSTOR LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SCRL

SR NEIL ALFREDDY LICUONA MEDINA, REPRESENTANTE LEGAL DE LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SCRL

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE:

EL ANEXO 06: Se ha considerado omisión de la información consignada sobre la denominación de la convocatoria, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

POSTOR CONSORCIO SAN FRANCISCO

SR FERNANDO DARBIN DE LA CRUZ INOÑAN, REPRESENTANTE LEGAL DE CONSORCIO SAN FRANCISCO

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE:

EL ANEXO 06: Se ha considerado omisión de la información consignada sobre la denominación de la convocatoria, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

1.POSTOR CONSORCIO EJECUTOR PRISMA

De la revisión realizada a la documentación para la admisión se observa que el postor ha presentado su oferta económica la cual existe la deficiencia considerando que, en el presupuesto de obra esta con un cálculo distinto, por lo que en cumplimiento y encontrándose dentro del alcance del artículo 60° ítem 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, resulta subsanable.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Asimismo, en el Ítem 11: BASES INTEGRADAS - CAPÍTULO I
SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.

Oferta del postor

PARTIDAS INDICADAS EN LA OFERTA DEL POSTOR

04.02.02	REDES DE DISTRIBUCION				
04.02.02.01	SUMIN. E INSTALAC. DE TUBERIA PVC C10 - Ø 1 1/2"	m	18.40	21.50	439.56
04.02.02.02	SUMIN. E INSTALAC. DE TUBERIA PVC C10 - Ø 1"	m	19.07	12.77	270.60
04.02.02.03	SUMIN. E INSTALAC. DE TUBERIA PVC C10 - Ø 3/4"	m	13.56	12.24	165.97
04.02.02.04	SUMIN. E INSTALAC. DE TUBERIA PVC C10 - Ø 1/2"	m	17.74	10.04	178.11
04.02.03	ACCESORIOS DE REDES DE AGUA FRIA				

calculo erróneo

Calculo realizado por el comité de selección

04.02.02 REDES DE DISTRIBUCION

04.02.02.01	SUMIN. E INSTALAC. DE TUBERIA PVC C10 - Ø 1 1/2"	m	18.40	21.50	395.60
04.02.02.02	SUMIN. E INSTALAC. DE TUBERIA PVC C10 - Ø 1"	m	19.07	12.77	243.52
04.02.02.03	SUMIN. E INSTALAC. DE TUBERIA PVC C10 - Ø 3/4"	m	13.56	12.24	165.97
04.02.02.04	SUMIN. E INSTALAC. DE TUBERIA PVC C10 - Ø 1/2"	m	17.74	10.04	178.11

COSTO DIRECTO

395,480.41

GASTOS GENERALES (10.00%)

39,548.04

UTILIDAD (5.00%)

19,774.02

SUBTOTAL

454,802.47

IGV (18.00%)

81,864.44

VALOR REFERENCIAL ETAPA I

536,666.91

Adicionalmente sobre el particular, en diversas resoluciones del tribunal de contrataciones del estado (resolución n° 01730-2020-tce-s2, fundamento 37, resolución n° 1045-2021-tce-s2 y resolución n° 1176-2022-tce-s5), han establecido que el comité de selección y este tribunal se encuentran obligados a evaluar de forma objetiva a la documentación obrante en las ofertas de los postores realizando el análisis integral de las mismas sin deducir sus alcances ni interpretar su contenido por lo tanto, la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, en este punto debe resaltarse que en fundamento 28 de la resolución n° 1045-2021-tce-sa antes referida, establece de manera clara que en, el sistema de contratación a suma alzada es aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidad de la prestación están definidas; debiendo tenerse presente que en el caso de obras, los postores deben de presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta conforme a lo establecido en e literal a) del artículo 35 del reglamento sin hacer definición o discriminación a que se presente solamente el desagregado de algunos componentes; sino de la totalidad de los componentes.

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2, INDICA EL FUNDAMENTO 21, 22, .

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por otro extremo, como se puede verificar el nuevo monto que ha sido calculado es por S/. 536,666.91, lo cual representa menos del 90% del valor referencial, por lo que la oferta es **RECHAZADA**, en cumplimiento al Art. "68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).

En tal sentido, considerando que el postor ha presentado una oferta que no cumple con las disposiciones establecidas en las bases y que de conformidad con el principio de igual de trato no se puede dar el mismo trato ya que hay postores que si han cumplido con la presentación del desagregado de partidas de manera correcta, por lo que no corresponde darla por válida.

Por lo tanto, el comité de selección decide por unanimidad **NO ADMITIR SU OFERTA.**

2. POSTOR CONSTRUCTORA CEM CONTRATISTAS GENERALES SRL

De la revisión realizada a la documentación para la admisión se observa que adjunta al ANEXO 06 el precio de la oferta, el desagregado de partidas 1.00) obras provisionales y trabajos preliminares, plan de seguridad y salud y plan de monitoreo arqueológico, 2.00) estructura, 3.00)arquitectura. 4.00) instalaciones sanitarias, 5.00)instalaciones eléctricas.

Al respecto se tiene que el literal 2.2.2.1) del numeral 2.2.1 del capítulo ii de la sección específica de las bases integradas "documentos para la admisión de las ofertas" establece que los postores deben presentar el precio de la oferta en soles (ANEXO N° 6) y deben **adjuntar el desagregado de partidas**, según lo previsto en el literal a) del artículo 35 del reglamento. Ahora bien, el artículo referido establece que, tratándose de obras el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el

cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregados que la sustenta, así como la correcta descripción de cada una de las partidas.

En el presente caso se tiene que la oferta económica presentada, existe la deficiencia considerando que el postor no ha considerado las partidas en relación a instalaciones sanitarias, tal como lo indica en el presupuesto de obra, por lo que la subsanación no se encuentra dentro del alcance del artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, no resultando subsanable.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Adicionalmente sobre el particular, en diversas resoluciones del tribunal de contrataciones del estado (RESOLUCION N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37, RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCION N° 1176-2022-TCE-S5), han establecido que el comité de selección y este tribunal se encuentran obligados a evaluar de forma objetiva a la documentación obrante en las ofertas de los postores realizando el análisis integral de las mismas sin deducir sus alcances ni interpretar su contenido por lo tanto, la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, en este punto debe resaltarse que en fundamento 28 de la resolución n° 1045-2021-tce-sa antes referida, establece de manera clara que en, el sistema de contratación a suma alzada es aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidad de la prestación están definidas; debiendo tenerse presente que en el caso de obras, los postores deben de presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta conforme a lo establecido en el literal a) del artículo 35 del reglamento sin hacer definición o discriminación a que se presente solamente el desagregado de algunos componentes; sino de la totalidad de los componentes.

PARTIDAS PRESENTADA POR EL POSTOR

		NO INDICA LAS PARTIDAS SEGUN PRESUPUESTO			
04.02.04	VÁLVULAS				664.51
04.02.04.01	VÁLVULA PVC ROSCADA 1 1/2" CLASE 10	und	1.00	143.23	143.23
04.02.04.02	VÁLVULA PVC ROSCADA 1" CLASE 10	und	3.00	132.13	396.39
04.02.04.03	VÁLVULA PVC ROSCADA 3/4" CLASE 10	und	1.00	124.89	124.89
04.02.05.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LÍNEA DE ALIMENTACIÓN	gls	1.00	457.13	457.13

Constructora C.E.M. Contratistas Generales S.R.L.

Angel Alberto Parra Herrera
Representante Legal
D.N.I. 02673257

PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO

04.02.04	VÁLVULAS				664.51
04.02.04.01	VÁLVULA PVC ROSCADA 1 1/2" CLASE 10	und	1.00	143.23	143.23
04.02.04.02	VÁLVULA PVC ROSCADA 1" CLASE 10	und	3.00	132.13	396.39
04.02.04.03	VÁLVULA PVC ROSCADA 3/4" CLASE 10	und	1.00	124.89	124.89
04.02.05	SUMINISTROS VARIOS				1,476.52
04.02.05.01	EQUIPAMIENTO DE BOMBEO AGUA POTABLE	und	1.00	1,476.52	1,476.52
04.02.05.02	BOQUILLO DE VENTILACIÓN 2"	und	1.00	12.78	12.78
04.02.05.03	TAPA METALICA DE CISTERNA	und	1.00	99.49	99.49
04.02.05.04	MARCO Y TAPA PARA VÁLVULAS	und	5.00	90.05	450.25
04.02.05.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LÍNEA DE SUCCIÓN E INSTAL. SUCCH	gls	1.00	457.13	457.13
04.02.05.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LÍNEA DE ALIMENTACIÓN	gls	1.00	457.13	457.13

En este caso específico el postor no está ofertando las partidas que contemplan en el presupuesto del expediente técnico, así mismo al faltar las partidas no cumplen con las disposiciones establecidas en las bases y en el artículo 35 del RLCE, y que de conformidad con el principio de igual de trato no se puede dar el mismo trato ya que hay postores que si han cumplido con la presentación del desagregado de partidas de manera correcta, por lo que no corresponde darla por válida.

Por lo tanto, el comité de selección decide por unanimidad **NO ADMITIR SU OFERTA.**

3. LICUONA MEDINA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC

De la revisión realizada a la documentación para la admisión se observa que el postor adjunta los anexos, así como la documentación respectiva a dos empresas, indicando en su sello y firma respectiva de cada uno de los documentos como CONSORCIO LICUONA (con su representante común NEIL ALFREDY LICUONA MEDINA), sin embargo en su registro indica NO, como consorcio asimismo no cuenta con estado de consentimiento.



CONSORCIO LICUONA
"INGENIERIA Y CONSTRUCCION"



ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Comité de Selección
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2025-410/CS PRIMERA CONVOCATORIA
Proyecto:

En este momento NEIL ALFREDO LICUONA MEDINA, Representante común del Consorcio CONSORCIO LICUONA (CONFORMADO POR LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA E CONSTRUCTORA LICUONA MEDINA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, identificadas con DNI N° 46271245, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información es cierta y veraz:

Datos del representante 1	
Nombre, Denominación o Razón Social:	LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Domicilio Legal:	URB. PATAGON SAN SEBASTIAN N°21-107F-13 SAN SEBASTIAN - CUSCO
RUC:	2049061740
TELÉFONO:	051 94347565
TIPO:	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Correo electrónico:	licuonaingenieria@hotmail.com
Datos del representante 2	
Nombre, Denominación o Razón Social:	CONSTRUCTORA LICUONA MEDINA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Domicilio Legal:	CAL SACBATIMAYAN 12-10 AV. FLORES - SAN SEBASTIAN - CUSCO
RUC:	2001961997
TELÉFONO:	051 94347565
TIPO:	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Correo electrónico:	licuonaingenieria2023@hotmail.com

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correos electrónicos del consorcio: licuonaingenieria@hotmail.com

Asercio que se notificarán al correo electrónico indicados las siguientes condiciones:

1. Notificación de reducción en la oferta económica.
2. Solicitar de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Informar para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de emisión de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Responder a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a recibir la notificación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Cusco 12 de Marzo del 2025

Neil Alfredo Licuona Medina
Representante Común

NEIL ALFREDO LICUONA MEDINA
Representante Común

CONSTRUCTORA LICUONA
Representante Común

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	2049061740
Consejería	No
Nombre o razón social	LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC
Representante Legal	
Nombre	NEIL ALFREDO
Apellido paterno	LICUONA
Apellido materno	MEDINA
Tipo de documento	DNI
Nro. Documento	46271245
Datos de registro	
Fecha de registro	24/03/2025
Hora de registro	14:07:50
Usuario de registro	LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC
Fecha presentación	24/03/2025
Hora presentación	14:07:19
Justificación	
TIPO / Discapacitados	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Empresa integrada por discapacitados	No
Lista de documentos generales de la oferta / expresión de interés	
1	PROPUESTA AS 022025 LICUONA.pdf
1 archivo encontrado mostrando 1 registros de 1 a 1 Página 1/1	

En el presente caso se tiene que la oferta técnica y económica presentada, existe la deficiencia considerando que el postor ha firmado como consorcio licuona, por lo que la subsanación no se encuentra dentro del alcance del artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, no resultando subsanable.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Como se puede visualizar los formatos y anexos han sido firmados por el representante común, por lo que según indica el ítem 1.6 del capítulo I de las bases, que indica: las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la ley n° 27269, ley de firmas y certificados digitales), los demás documentos deben ser visados por el postor, en el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

En este caso específico el postor está presentando anexos y formatos con firma como consorcio, tal como lo muestra las imágenes plasmadas en el acta, por lo que no corresponde darla por válida, ya que su registro indica que no es CONSORCIO.

Por lo tanto, el comité de selección decide por unanimidad **NO ADMITIR SU OFERTA.**

4. POSTOR CONSORCIO OLMOS

De la revisión realizada a la documentación para la admisión se observa que adjunta al anexo 06 el precio de la oferta, el desagregado de partidas 1.00) obras provisionales y trabajos preliminares, plan de seguridad y salud y plan de monitoreo arqueológico, 2.00) estructura, 3.00) arquitectura, 4.00) instalaciones sanitarias, 5.00) instalaciones eléctricas.

Al respecto se tiene que el literal 2.2.2.1) del numeral 2.2.1 del capítulo ii de la sección específica de las bases integradas "documentos para la admisión de las ofertas" establece que los postores deben presentar el precio de la oferta en soles (anexo n° 6) y deben **adjuntar el desagregado de partidas**, según lo previsto en el literal a) del artículo 35 del reglamento. Ahora bien, el artículo referido establece que, tratándose de obras el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los **planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra**, en ese orden de prelación; **debiendo presentar en su oferta el desagregado que la sustenta, así como la correcta descripción de cada una de las partidas.**

En el presente caso se tiene que la oferta económica presentada, existe la deficiencia considerando que el postor a descrito la unidad de medida de la partidas distintas a lo indicado en el presupuesto de obra, **por lo que la subsanación no se encuentra dentro del alcance del artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, resultando NO subsanable.**

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

Adicionalmente sobre el particular, en diversas resoluciones del tribunal de contrataciones del estado (RESOLUCIÓN N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37, RESOLUCIÓN N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCIÓN N° 1176-2022-TCE-S5), han establecido que el comité de selección y este tribunal se encuentran obligados a evaluar de forma objetiva a la documentación obrante en las ofertas de los postores realizando el análisis integral de las mismas sin deducir sus alcances ni interpretar su contenido por lo tanto, la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, en este punto debe resaltarse que en fundamento 28 de la resolución n° 1045-2021-tce-sa antes referida, establece de manera clara que en, **el sistema de contratación a suma alzada es aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidad de la prestación están definidas; debiendo tenerse presente que en el caso de obras, los postores deben de presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta conforme a lo establecido en el literal a) del artículo 35 del reglamento sin hacer definición o discriminación a que se presente solamente el desagregado de algunos componentes; sino de la totalidad de los componentes.**

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2, INDICA EL FUNDAMENTO 19,21, 22,

19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, **alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta**, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que **cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones.** Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Partidas presentadas por el postor

03.02.10	Vestidura de derrames E=1.5CM, C/A 1:5	m2	66.96	23.06	1,544.10
03.02.11	Brúñas E=1.0cm, Según detalle	m2	60.53	1.09	65.98

Partidas presentadas en el expediente técnico

03.02.10	VESTIDURA DE DERRAMES E=1.5CM, C/A 1:5	m	66.96	23.06	1,544.10
03.02.11	BRUÑAS E=1.0 CM, SEGÚN DETALLE	m	60.53	1.09	65.98

En este caso específico el postor está presentado la unidad de medida distinta al del presupuesto del expediente técnico, lo cual carece aplicar el art. 60.2 del RLCE, y que de conformidad con el principio de igual de trato no se puede dar el mismo trato ya que hay postores que si han cumplido con la presentación del desagregado de su oferta económica de manera correcta, por lo que no corresponde darla por válida.

Por lo tanto, el comité de selección decide por unanimidad **NO ADMITIR SU OFERTA.**

Siendo las 18:30 horas del día del mismo día el comité de selección decide suspender el acto y continuar el día 13 de Marzo del 2025 a horas 14:00 pm. considerando que falta la revisión de la documentación de admisibilidad, para las empresas que se mandó a subsanar.

Siendo las 14:00 pm horas del día 13 de Marzo del 2025, el comité de selección decide continuar la revisión de la documentación de admisibilidad, para las empresas que se mandó a subsanar.

Después de la revisión de las ofertas, donde se ha verificado la documentación y se está mandando para subsanación y son las siguientes ofertas:

APERTURA DE LA SUBSANACION DE LAS OFERTAS

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//

SUBSANACION DE LA OFERTA DE LA **EMPRESA CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC**: SI PRESENTÓ

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 11/03/2025, REMITE A LA **EMPRESA CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC** LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA ECONOMICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ** LA SUBSANACIÓN RESPECTIVA, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-2-2025-MOD/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL PUEBLITO, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N° 2570882 ETAPA I
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-217
Datos del postor	
Tipos de Proveedor	Proveedor CL - RLC
RUC / Código	2041141573
Consorcio	No
Nombre o razón social	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC

1 11/03/2025 1 Publicado (4184321 KB)

Registros encontrados: 1 Registro de 1 a 1. Página 1 de 1

SUBSANACION DE LA OFERTA DE LA **EMPRESA CORAL CONTRATISTAS GENERALES EIRL**: SI PRESENTÓ

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 11/03/2025, REMITE A LA **EMPRESA CORAL CONTRATISTAS GENERALES EIRL** LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA ECONOMICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ**, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-2-2025-MOD/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL PUEBLITO, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N° 2570882 ETAPA I
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-217
Datos del postor	
Tipos de Proveedor	Proveedor CL - RLC
RUC / Código	20525440170
Consorcio	No
Nombre o razón social	EMPRESA CORAL CONTRATISTAS GENERALES EIRL

1 11/03/2025 1 Publicado (4184321 KB)

Registros encontrados: 1 Registro de 1 a 1. Página 1 de 1

SUBSANACION DE LA OFERTA DE LA **CONSORCIO EL PUEBLITO**: SI PRESENTÓ

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 11/03/2025, REMITE AL **CONSORCIO EL PUEBLITO**, LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA TÉCNICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ**, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-2-2025-MDO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL PUEBLITO, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N° 2570882 ETAPA I
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-217

Datos del postor	
RUC / Código	20112177296
Comercio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO EL PUEBLITO

1	13/03/2025	1	Publicado	(7512962 KB)
---	------------	---	-----------	--------------

1 registro encontrado, mostrando 1 registros de 1 a 1. Página 1 de 1

SUBSANACION DE LA OFERTA DE CONSORCIO SAN FRANCISCO: **SI PRESENTÓ**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 11/03/2025, REMITE AL CONSORCIO SAN FRANCISCO LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA ECONOMICA; POR LO QUE DE LA REVISIÓN REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ** LA SUBSANACIÓN RESPECTIVA, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-2-2025-MDO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL PUEBLITO, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N° 2570882 ETAPA I
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-217

Datos del postor	
RUC / Código	20112177296
Comercio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN FRANCISCO

1	11/03/2025	1	Publicado	(4184492 KB)
---	------------	---	-----------	--------------

1 registro encontrado, mostrando 1 registros de 1 a 1. Página 1 de 1

De la revisión realizada por el comité de selección en pleno, se procedió a determinar las ofertas admitidas, con la documentación obligatoria requeridas en las bases integradas, conforme lo estipulado en el numeral 2.2.1.1. de capítulo ii, de las bases integradas. El comité de selección dio como resultado:

Nº	LISTA DE POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (PROMESA DE COSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS)	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSORCIO PROGRESO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
2	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
3	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSORCIO SAN JOSE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
6	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
7	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
8	CONSORCIO EL PUEBLITO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
9	CONSORCIO SAN FRANCISCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
10	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
11	CONSORCIO EL PUEBLITO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
12	CONSORCIO NUEVO AMANECER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
13	CONSORCIO GRECIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

De la Evaluación:

El presidente del comité saluda a los demás integrantes dando inicio al desarrollo del procedimiento de selección. acto seguido el comité de selección visualiza la lista de los TRECE (13) postores que quedaron su oferta admitida, el cual se muestra en el detalle adjunto:

Nº	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE
1	CONSORCIO PROGRESO	S/ 536,815.10	100.00
2	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	S/ 536,815.10	100.00

3	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/.536,815.10	100.00
4	CONSORCIO SAN JOSE	S/.536,815.10	100.00
5	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	S/.536,815.10	100.00
6	CONSORCIO EL PUEBLITO(CARLOS FRANCISCO FARRONAN CORONADO)	S/.536,815.10	100.00
7	CONSORCIO SAN FRANCISCO	S/.536,815.10	100.00
8	CONSORCIO EL PUEBLITO(ARI ANDRE BALLENA CERCADO)	S/.536,815.10	100.00
9	CONSORCIO NUEVO AMANECER	S/.536,815.10	100.00
10	CONSORCIO GRECIA	S/.536,815.10	100.00
11	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/.566,638.16	94.74
12	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	S/.584,532.00	91.84
13	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	S/.591,274.60	90.79

Siendo las 12:00 am del mismo día el comité de selección decide suspender el acto y continuar el día martes 17 de Marzo del 2025 a horas 17:00 PM. por lo que el día 14 de Marzo del 2025, mediante sistema SEACE SE POSTERGA LA ETAPA DE LAS BUENA PRO POR ENTIDAD TOMANDO PRECAUCIONES POR DS 034-2025-PCM DONDE DECLARA AL DISTRITO DE OLMOS ESTADO DE EMERGENCIA POR LLUVIAS PLUVIALES. considerando que los integrantes del comité viven fuera del Distrito de Olmos, su salida fue programada más temprano.

Siendo las 12:00 am del día 17 de Marzo del 2025 el comité de selección decide suspender el acto y continuar el día martes 18 de Marzo del 2025 a horas 17:00 PM. por lo que el día 17 de Marzo del 2025 SE POSTERGA POR RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION. considerando que los integrantes del comité realizan funciones dentro de la Entidad.

Siendo las 12:00 am del día 18 de Marzo del 2025, el comité de selección decide suspender el acto y continuar el día martes 21 de Marzo del 2025 a horas 17:00 PM. Por lo que SE POSTERGA POR RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION. considerando que los integrantes del comité realizan funciones dentro de la Entidad.

LA EVALUACION CONSISTIRA EN OTORGAR EL MAXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DEL PRECIO MAS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMAS OFERTA PUNTAJES PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FORMULA, EN CUMPLIMIENTO AL Artículo 74. Evaluación de las ofertas 74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

O_i
 I = OFERTA
 PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR
 OI = PRECIO I
 OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA
 PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO

ACTO SEGUIDO EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INGRESA EN EL SISTEMA LOS DATOS DE LA LISTA DE LOS TRECE (13) POSTORES QUEDARON SU OFERTA ADMITIDA EN EL SEACE, SEGÚN SU PUNTAJE DE OFERTA ECONÓMICA, DE IGUAL FORMA SE INDICA LA NOTIFICACION POR SER MICROEMPRESA MOSTRANDO EL PUNTAJE TOTAL DE CADA UNO DE LOS POSTORES TAL CUAL SE MUESTRA EN EL DETALLE ADJUNTO:


Nº	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	MYPE(5%)	COLINDANCIA (10%)	DISCAPACITADO	TOTAL
1	CONSORCIO PROGRESO	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00
2	CONSORCIO SAN JOSE	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00
3	CONSORCIO EL PUEBLITO(CARLOS FRANCISCO FARRONAN CORONADO)	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00
4	CONSORCIO SAN FRANCISCO	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00
5	CONSORCIO NUEVO AMANECER	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00
6	CONSORCIO GRECIA	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00
7	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/.566,638.16	94.74	4.74	9.47	NO	108.95
8	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	S/.536,815.10	100.00	5.00	NO LE CORRESPONDE	SI	105.00
9	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/.536,815.10	100.00	5.00	NO LE CORRESPONDE	SI	105.00
10	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	S/.536,815.10	100.00	5.00	NO LE CORRESPONDE	NO	105.00
11	CONSORCIO EL PUEBLITO(ARI ANDRE BALLENA CERCADO)	S/.536,815.10	100.00	5.00	NO SOLICITO (NO ADJUNTO ANEXO 08)	NO	105.00
12	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	S/.584,532.00	91.84	4.59	NO LE CORRESPONDE	NO	96.43
13	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	S/.591,274.60	90.79	4.54	NO LE CORRESPONDE	NO	95.33

El comité con fecha 21 de Marzo del 2025, el comité de selección se reúne en el área de abastecimiento e hizo el sorteo electrónico ya que existió empate y según la norma indica lo siguiente: Artículo 74. Evaluación de las ofertas "...Cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases.

La evaluación del precio se sujeta a lo dispuesto en el presente literal. b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo.

QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA SEGÚN REPORTE SEACE

REPORTE DEL DESEMPE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDO/CS-1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA : "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL PUEBLITO,

Objeto de la Contratación : Obra

Nro. Convocatoria : 1

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	21/03/2025	Hora :	5:58 PM
Descripción ítem	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA :				
	Usuario que actualizó : HUAMAN SANCHEZ RUDY YALU				

Listado del Resultado del Desempe

Código de Postor	Razón Social	Puntaje total con Exoneración	Nivel	Empate (Exoneración por Puntaje)	Orden de Prelación
20607601187	CONSORCIO PROGRESO	115.0	SI	SI	1
20607488003	CONSORCIO GRECIA	115.0	SI	SI	2
20488058411	CONSORCIO SAN JOSE	115.0	SI	SI	3
20602438563	CONSORCIO EL PUEBLITO	115.0	SI	SI	4
20601668289	CONSORCIO NUEVO AMANECER	115.0	SI	SI	5
20603056231	CONSORCIO SAN FRANCISCO	115.0	SI	SI	6
20526440979	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	109.95	SI	NO	7
20557084384	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	SI	8
20600091485	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	105.0	SI	SI	9
20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	105.0	SI	NO	10
20610877096	CONSORCIO EL PUEBLITO	105.0	SI	NO	11
20482261198	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	96.43	SI	NO	12
20481843678	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	95.33	SI	NO	13

Usuario : 42897404

Página 1 de 1

Fecha de Generación : 21/03/2025

Hora de Generación : 5:58 PM

El comité decidió dar calificación de todas las ofertas según se muestra cuadro comparativo

Nº	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	MYPE(5%)	COLINDANCIA (10%)	DISCAPACITADO	TOTAL	ORDEN DE PRELACION	REQUISITOS DE CALIFICACION A. EXPERIENCIA DEL POSTOR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL
1	CONSORCIO PROGRESO	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	NO CUMPLE	115.00	1	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO GRECIA	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	NO CUMPLE	115.00	2	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO SAN JOSE	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00	3	DESCALIFICADA
4	CONSORCIO EL PUEBLITO(CARLOS FRANCISCO FARROÑAN CORONADO)	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00	4	CALIFICADA
5	CONSORCIO NUEVO AMANECER	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00	5	CALIFICADA
6	CONSORCIO SAN FRANCISCO	S/.536,815.10	100.00	5.00	10.00	SI	115.00	6	CALIFICADA
7	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/.566,638.16	94.74	4.74	9.47	NO	108.95	7	CALIFICADA
8	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/.536,815.10	100.00	5.00	NO LE CORRESPONDE	SI	105.00	8	DESCALIFICADO
9	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	S/.536,815.10	100.00	5.00	NO LE CORRESPONDE	SI	105.00	9	CALIFICADA
10	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	S/.536,815.10	100.00	5.00	NO LE CORRESPONDE	NO	105.00	10	DESCALIFICADO
11	CONSORCIO EL PUEBLITO(ARI ANDRE BALLENA CERCADO)	S/.536,815.10	100.00	5.00	NO SOLICITO (NO ADJUNTO ANEXO 08)	NO	105.00	11	NO CALIFICADO
12	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	S/.584,532.00	91.84	4.59	NO LE CORRESPONDE	NO	96.43	12	NO CALIFICADO
13	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	S/.591,274.60	90.79	4.54	NO LE CORRESPONDE	NO	95.33	13	NO CALIFICADO

CON FECHA 24 DE MARZO DEL 2025, SE DIO LA REVISION DE LA DOCUMENTACION PARA ACREDITACION DE LA CALIFICACION DE LOS POSTORES SEGUN LAS BASES INTEGRADAS REQUIERE LO SIGUIENTE:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 596,461.22 (QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UNO CON 22/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a obras de: CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN O LA COMBINACIÓN DE ALGUNOS TÉRMINOS ANTERIORES, CORRESPONDIENTE A EDIFICACIONES Y/O INFRAESTRUCTURA CORRESPONDIENTE A LOCALES MUNICIPALES Y/O COMUNALES Y/O CENTROS COMUNALES Y/O LOCALES DE USOS MULTIPLES Y/O CENTROS INFANTILES Y/O CENTROS DE SALUD Y/O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA.

DE LA CALIFICACIÓN:

ORDEN DE PRELACION 1º Y 2º : CONSORCIO PROGRESO Y CONSORCIO GRECIA

De la documentación presentada por el CONSORCIO PROGRESO y el CONSORCIO GRECIA el COMITÉ DE SELECCIÓN logró verificar de manera integral sus ofertas y se halló lo siguiente:

De la documentación para acreditarse como empresa promocional en cumplimiento al reglamento de la ley de contrataciones art. 91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- A través de sorteo.

En tal sentido las empresas que fueron ingresadas al sorteo cumplen con el Registro de empresas promocionales para personas con discapacidad, Sin embargo, la Empresa VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SAC, que es uno de los miembros del CONSORCIO PROGRESO se detectó que CUENTA CON EL MISMO TRABAJADOR (EVER FRANCISCO BURGA LOPEZ) que la EMPRESA GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC, que es uno de los integrantes del CONSORCIO GRECIA, tal como se muestra en la imagen 1,2 y 3 , así como en la imagen 4,5,6.

IMAGEN 01 sacada de la oferta consorcio progreso FOLIO 118

REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS PROMOCIONALES
PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
SISTEMADO 519600341-0

La suscrita DIRECTORA (a) DE PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y CAPACITACIÓN LABORAL de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Gobierno Regional de Lambayeque, deja expresa constancia que la empresa:

VALUVA GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.

Con RUC N° 20603025301 domiciliada en MZA. J LOTE. 8 INT. 4PIS URB. LOS ROBLES, Distrito y Provincia CHICLAYO, Región LAMBAYEQUE, e inscrita en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, representada por el señor SEGUNDO DENNIS GIL PARDO en calidad de GERENTE GENERAL, quien desarrolla como actividad económica principal ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA Y ACTIVIDADES CONEXAS DE CONSULTORIA TÉCNICA, CIUU 7110, en el ámbito de la Región Lambayeque; ha sido INSCRITA en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, con el:

REGISTRO N° 158-2024-GR.LAMB.GRTPE.DPECL/RNEPPCD

Se expide la presente constancia en el marco de lo dispuesto en el numeral 6.3 y 6.4 de la DN N° 005-2007-MTPE/3/11.2 aprobado por RM N° 196-2007-TR y el DS N° 003-2003-TR del 09 de enero 2003 que crea el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, teniendo registrado en planillas al momento de su inscripción al señor EVER FRANCISCO BURGA LOPEZ quien se desempeña como ASISTENTE ADMINISTRATIVO, dando cumplimiento al porcentaje mínimo exigido por ley.

Lambayeque, 14 de noviembre 2024.

COMITÉ DE SELECCIÓN

118 DE 128

IMAGEN 02 sacada de la oferta consorcio progreso
FOLIO 119



119

IMAGEN 03 sacada de la oferta consorcio progreso FOLIO 120

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

Página: 1
Fecha: 02/03/2024
Hora: 10:10:31 AM

RUC: 2060308236
Empleador: VALUNA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Periodo: 02/02/24
POT: Planilla Electronica - PLAME
Número de Orden:

Nº	Documento de Identidad	Apellido y Nombre	Situación	Conveniente	Pagado	Conveniente	Tributos y Aportes del Trabajador	Neto a pagar	Tributos y Aportes del Empleador
1	811025163	BURGA LOPEZ EVER FRANCISCO	ACTIVO O SUBSIDIADO	1315.00	1075.00	0.00	133.25	154.75	82.75
2	814740271	DE FARDO SEGUNDO GENIAS	ACTIVO O SUBSIDIADO	1425.00	1625.00	0.00	133.25	154.75	82.75

Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo - Lambayeque
RUC: 2060308236 PERIODO: 02/02/24

IMAGEN 04 sacada de la oferta consorcio Grecia FOLIO 167



GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE
GERENCIA REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y CAPACITACIÓN LABORAL
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres 2016-2022"
"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la
Comemoración de los heroicos batallas de Junín y Ayacucho"

167

REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS PROMOCIONALES
PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

CONSTANCIA DE RENOVACIÓN DE INSCRIPCIÓN
SISCODE 815506443-0

REGISTRO N° 0147-2028-GR.LAMB.GRTPE.DPECL/RNEPPCD

La suscrita DIRECTORA (a) DE PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y CAPACITACIÓN LABORAL de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Gobierno Regional de Lambayeque, deja expresa constancia que la empresa:

GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.

Con RUC N° 2060308236 domiciliada en Mz "G", Lote 21, Urb. La Florida, Distrito y Provincia CHICLAYO, Región LAMBAYEQUE, o mail: garoth@grupogaroth.com representada por el señor GLADYS MARIBEL HUAMAN VILCAHUAMAN en calidad de Gerente General, quien desarrolla como actividad económica principal ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERIA Y ACTIVIDADES CONEXAS DE CONSULTORIA TECNICA, CIUU 7110 en el ámbito de la Región Lambayeque; ha sido RENOVADA su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, con el:

REGISTRO N° 0147-2028-GR.LAMB.GRTPE.DPECL/RNEPPCD

(Vigencia desde el 01/01/2028 hasta el 31/12/2029)

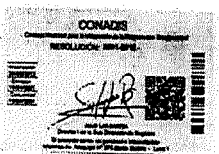
Se expide la presente constancia en el marco de lo dispuesto en el numeral 6.3 y 6.4 de la DN N° 005-2007-MTPE/3/11.2 aprobado por RM N° 196-2007-TR y el DS N° 003-2003-TR del 09 de enero 2003 que crea el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad; teniendo registrado en planillas al momento de su inscripción el señor EVER FRANCISCO BURGA LOPEZ quien se desempeña como ASISTENTE DE ADMINISTRACIÓN dando cumplimiento al porcentaje mínimo exigido por ley.

Lambayeque, 28 de octubre 2024

GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE
Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo
Ases. Rosalinda Margarita Torres
C.I. 811025163

CONSTANCIA DE RENOVACIÓN DE INSCRIPCIÓN
REGISTRO N° 0147-2028-GR.LAMB.GRTPE.DPECL/RNEPPCD

169



R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

Página: 1
Fecha: 04/03/2023
Hora: 12:24 PM

RUC: 2060308220
EMPRESA: VALUVA GRUPO EMPRESARIAL S.A.C. / EMPRESA GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.
RUC: 2060308220
EMPRESA: VALUVA GRUPO EMPRESARIAL S.A.C. / EMPRESA GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.

Nº	Documento de Identidad	Apellidos y Nombres	Estado	Desgravado	Pagado	Descontado	Tributos y Aportes del Trabajador	Nota a cargo	Tributos y Aportes del Empleador
1	51-10285140	BUNDA LOPEZ, EVER FRANCISCO	ACTIVO O SUBROGADO	1130.00	1130.00	0.00	144.80	863.10	191.70
2	91-72649189	HUAMAN HUAMAN, IZA MARY	ACTIVO O SUBROGADO	1130.00	1130.00	0.00	144.80	863.10	191.70

CONVOCATORIA
Nº 001-2023
MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE SAN JOSE

Generado por el POF (Plan de Operación) PLANE

RUC: 2060308220 PERUOCC 02/2023

171

Por lo que, dichas empresas VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SAC y la EMPRESA GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC como integrantes miembros tanto del CONSORCIO GRECIA como del CONSORCIO PROGRESO, quedan como DESCALIFICADOS y NO SERAN CALIFICADOS teniendo en cuenta que según sistema del SEACE indica tal beneficio, SIN EMBARGO, el COMITÉ DE SELECCIÓN basada en la documentación presentada por ambos consorcios CONCLUYEN QUE NO CUMPLEN CON EL BENEFICIO DEL DISCAPACITADO, ya que los dos CONSORCIOS no pueden contar con el MISMO TRABAJADOR.

De igual forma, se deja constancia que DICHA DOCUMENTACION PRESENTADA REPRESENTA UNA DOCUMENTACION INEXACTA, por lo que dicha documentación se hará la verificación correspondiente en cumplimiento al Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, ya que la presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del título preliminar del TUO de la LPAG.

Asimismo, se deja constancia que los postores firman el anexo 02, Declaración jurada en cumplimiento al artículo 52 del reglamento de la ley de contrataciones, Ítem vi. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento;

Por tal razón dicha oferta **NO RESULTA VALIDA**, y es **DESCALIFICADA** ambos CONSORCIOS.

ORDEN DE PRELACION 3º: CONSORCIO SAN JOSE

De la revisión de su documentación presentada en su experiencia indica el siguiente cuadro:

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

Nº	CLIENTE	SUBJECTO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE SUBIDIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO SI
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE	REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR 2002 CON CODIGO ESCOLAR 996589, DISTRITO SAN JOSE - PACASHAYO - LA LIBERTAD	CONTRATO N°02-2020-MDSJ	24/08/2020	17/02/2021	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS S.R.L.	Dólares	773,013.21	-	231,903.36
2	GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SUPERIOR NO UNIVERSITARIO EN LA ESCUELA DE FORMACION ARTISTICA DE BAGUA, DISTRITO BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - REGION AMAZONAS	CONTRATO N°012-2017- GOB REG AMAZON AS/03SRB	18/12/2017	22/05/2018	COAR INGENIEROS S.A.C.	Dólares	1,709,152.04	-	357,830.41
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYALTI	EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE CASA COMUNAL EN EL CENTRO POBLADO SANTA SOFIA, DISTRITO CAYALTI, PROVINCIA CHICLAYO - LAJAYEQUE	CONTRATO N°02-2015-MDC-A	12/01/2015	10/01/2015	COAR INGENIEROS S.A.C.	Dólares	179,102.14	-	179,102.14
TOTAL SI										768,835.91

Otros, 04 de Febrero del 2024.

En la experiencia del Postor Ítem N° 01: Indica que se trata de una **obra conforme lo que se ha solicitado**, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor, SIN EMBARGO, el contratista adjunta su acreditación mediante contrato, pero en la revisión de su oferta técnica, el comité de selección constata en la documentación presentada, que hace falta documentación sobre el Contrato presentado para acreditación de la experiencia, de igual forma en el folio N 56 no es legible quien es responsable de la firma, en su resolución de liquidación de la ejecución de la obra folio 68 tampoco es legible quien es responsable de la firma, lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA**, para acreditar la experiencia.

ARTICULO CUARTO: COMUNIQUESE a la División de Infraestructura y Desarrollo Urbano, Abastecimiento, Gerencia Municipal, Contabilidad, Presupuesto, Tesorería y al contratista; el contenido de la presente resolución para los fines pertinentes.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, CUMPLASE Y ARCHIVESE

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Sar del mes de agosto del 2020.

RECEIVED

Each month, the *Journal* will publish a list of the most important research findings in the field of aging. The list will be compiled by a panel of experts in the field of aging.

"LA ENTIDAD"

Por lo que en otro extremo, según las bases integradas en el CAPITULO I, ítem 1.7 indica lo siguiente:

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En la experiencia del Postor Ítem N° 02 e Ítem N 03: Presenta como acreditación de una **obra conforme lo que se ha solicitado**, el contratista adjunta la experiencia que cumple con lo solicitado como experiencia en obras similares, **por un monto facturado de S/. 536,932.55** lo cual dicho monto no representa el 01 vez el valor referencial por lo que NO CALIFICA; y NO llegaría a lo solicitado en las bases estandarizadas, ya que el monto que solicita es el importe acumulado equivalente a S/. 596,461.22 (QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UNO CON 22/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

ORDEN DE PRELACION 8º: URBANCAD SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA

En la experiencia del Postor Ítem N° 01: Presenta como acreditación una obra, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor, SIN EMBARGO, en la revisión el comité de selección constata que dicha experiencia no es una obra similar ya que no se encuentra dentro de las obras similares, por lo que dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA, para acreditar la experiencia.**

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	CI CERCADO	ACONDICIONAMIENTO DE LAS FISCALIAS PENALES CORPORATIVAS DE CERCADO DE LIMA (II) BRERA, RIMAC Y JESUS MARIA DEL DISTRITO FISCAL DE LIMA, UBICADO EN EL JIRÓN RIMA Nº245 Y JIRÓN ENRIQUE TORRES SALDAMANDO Nº140 -153-157, DISTRITO DE CERCADO DE LIMA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DEL LIMA.	S/N	05/10/2020	20/01/2021	-----	SOLIST	9/ 1 340,204.64	-----	9/ 1,342,468.34
TOTAL										S/ 1,342,468.34

Ya que se en las bases integradas se indica que se considerará obra similar a obras de: CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN O LA COMBINACIÓN DE ALGUNOS TÉRMINOS ANTERIORES, CORRESPONDIENTE A EDIFICACIONES Y/O INFRAESTRUCTURA CORRESPONDIENTE A LOCALES MUNICIPALES Y/O COMUNALES Y/O CENTROS COMUNALES Y/O LOCALES DE USOS MULTIPLES Y/O CENTROS INFANTILES Y/O CENTROS DE SALUD Y/O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA.

ORDEN DE PRELACION 10 : AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA

En la experiencia del Postor Ítem N° 01: Presenta como acreditación una obra, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor, SIN EMBARGO, en la revisión el comité de selección constata que dicha experiencia no es una obra similar ya que no se encuentra dentro de las obras similares, por lo que dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA, para acreditar la experiencia.**

Ya que se en las bases integradas se indica que se considerará obra similar a obras de: CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN O LA COMBINACIÓN DE ALGUNOS TÉRMINOS ANTERIORES, CORRESPONDIENTE A EDIFICACIONES Y/O INFRAESTRUCTURA CORRESPONDIENTE A LOCALES MUNICIPALES Y/O COMUNALES Y/O CENTROS COMUNALES Y/O LOCALES DE USOS MULTIPLES Y/O CENTROS INFANTILES Y/O CENTROS DE SALUD Y/O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA.

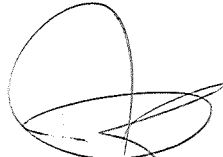
ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDO/CS PRIMERA CONVOCATORIA										
Presente.- Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:										
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	EXALMAR SAA	CREACIÓN DEL TEATRO MUNICIPAL PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS SOCIALES Y CULTURALES DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA. DPTO DE ANCAH	344	22/01/2022	25/02/2024	No Corresponde	S/.	S/ 508.327.75	1.00	S/ 508.327.75
TOTAL										S/ 508.327.75

ACTO SEGUIDO , DESPUES DE HABERSE REALIZADO LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS EN ORDEN DE PRELACION Y SEGÚN LO INDICADO EN EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES ART. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.


Por lo que habiendo sido realizado la calificación respectiva, según orden de prelación según sistema seace se indica lo siguiente:

ACUERDO TOMADO : OTORGAR LA BUENA PRO DE LA PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2025-MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL PUEBLITO, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE”, CUI 2570882 ETAPA I, AL POSTOR CONSORCIO EL PUEBLITO(conformado por las Empresas Constructora Y Consultora Jecordi SAC Y Singenor Contratistas Generales EIRL) , POR EL MONTO DE S/. 536,815.10 (QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS QUINCE CON 10/100 SOLES)

EN SEÑAL DE CONFORMIDAD FIRMAN LOS INTEGRANTES MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CON FECHA 26 DE MARZO DEL 2025.


Ing. Wilder Muñoz Cossio
Presidente Titular


C.P.C Ubaldo Quilmes Burgos Rodríguez
Primer Miembro Titular


Ing. José Daniel Alvarado Roque
Segundo Miembro Titular