

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Número de informe</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">001-2024-CS/AS 009-2023-PEL</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fecha del informe</td> <td style="text-align: center;">26/01/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	001-2024-CS/AS 009-2023-PEL	Fecha del informe	26/01/2024
Número de informe	001-2024-CS/AS 009-2023-PEL					
Fecha del informe	26/01/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	UNIDAD DE ADMINISTRACION				
3	ANTECEDENTES <p>De acuerdo al reporte de presentación de ofertas generado por el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, y de la revisión de la consola de selección del mencionado sistema, para el presente procedimiento de selección solo se registró una oferta en el SEACE, la propuesta del postor HYPERBARIC INTERNATIONAL GROUP INC S.A.C.</p> <p>Mencionada oferta esta constituida por dos archivos en formato PDF que se descargaron de la plataforma del SEACE:</p> <p>i) El archivo PDF que tiene como nombre MONTO OFERTADO.pdf y pesa 573.0 KB en la plataforma del SEACE, contiene el ANEXO N°6 PRECIO DE LA OFERTA.</p> <p>ii) El archivo PDF que tiene como nombre PRESENTACION DE HYPERBARIC INTERNATIONAL GROUP.pdf y pesa 12644.0 Kb en la plataforma del SEACE, el cual no puede ser visualizado por el comité de selección, debido a que, al intentar abrir dicho archivo en programas de lectura de archivos en formatos PDF, aparecen mensajes que hacen referencia a que el archivo se encuentra dañado.</p> <p>Por dicho motivo, se solicitó apoyo al área de soporte de la Dirección de Desarrollo Tecnológico y Transmisiones del Proyecto Especial Legado, con la finalidad de que dicha área técnica pueda verificar si el archivo referido puede ser abierto, o en su defecto recuperado o reparado, de estar dañado, para que el comité pueda visualizarlo. Al respecto, la mencionada área técnica comunicó que dicho archivo se encuentra dañado, que al intentar recuperarlo solo se obtuvo información de dos hojas: una página contiene el ANEXO N°1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR para postores que se presentan de forma individual, y la segunda página contiene el ANEXO N°1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR para postores que se presentan como consorcio.</p> <p>Por lo tanto, de la oferta registrada por el postor, solo se tiene información de los tres (03) documentos mencionados líneas arriba, por lo que, el comité de selección no cuenta con la información completa solicitada al postor en las bases integradas, debido a que uno de los archivos que contiene su oferta se encuentra dañado.</p> <p>Por tanto, es necesario mencionar que de acuerdo con el literal A del numeral 11.2.2.3 de la DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD: "Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado (...)." Asimismo, el numeral 1.7 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, mencionan que: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."</p> <p>De acuerdo con el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas, se establece la presentación obligatoria de los siguientes documentos para la admisión de una oferta:</p> <p>"a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (...)</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).</p> <p>Copia simple del registro sanitario o certificado de registro sanitario del bien ofertado vigente a la fecha de presentación de propuestas, expedido por la DIGEMID a nombre del postor o de terceros, que describa el producto ofertado.</p> <p>f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</p> <p>g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</p> <p>h) El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA EN LA QUE SE DEBE PRESENTAR LA OFERTA]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. (...)"</p>					

FORMATO N° 26

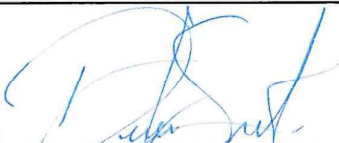

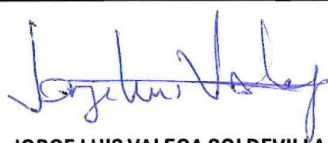
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	<p>Al respecto, como se hizo mención en los párrafos precedentes, se ha observado que la oferta del postor no contiene la totalidad de documentación solicitada para la admisión de la oferta, documentos que deben presentarse de manera obligatoria.</p> <p>Por lo que, cabe indicar que el artículo 60 del RLCE prevé la subsanación de ofertas en dos (2) supuestos: (I) para documentos presentados y (II) para documentos no presentados. En el presente caso se trata de documentos no presentados, por lo que, conforme a lo establecido en el literal h) del numeral 60.2 del citado artículo 60 del Reglamento, cabe la subsanación siempre que los documentos omitidos hayan sido emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. En ese sentido, tratándose de documentación que el postor debió suscribir y presentar para la admisión de su oferta, es decir, para la presentación del Anexo N°2, N°3 y N°5, no configura en el supuesto de subsanación, por lo que no corresponde solicitar la subsanación de dichos documentos de la oferta. (Referencia: numeral 20 y 21 de la FUNDAMENTACIÓN de la Resolución 0651-2019- TCE-S1).</p> <p>Por las razones expuestas, el comité de selección decide NO ADMITIR la propuesta del postor HYPERBARIC INTERNATIONAL GROUP INC S.A.C. por no presentar la documentación de carácter obligatorio en el contenido de su oferta.</p>
--	--

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE LA CAMARA HIPERBARICA PARA EL CENTRO BIOMEDICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA VILLA DEPORTIVA NACIONAL - VIDENA".
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°009-2023-PEL-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Unico

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron[1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentó 01 oferta, pero no quedó válida, debido a: La Unica oferta, no fue admitida.	x

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras[6]

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. X	
	7.5	Otros [8]	
	7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
	Con fecha 24 de enero de 2024 se remitió un correo electrónico a los participantes registrados en el proceso de selección, solicitando las razones por las cuales no presentaron sus ofertas al procedimiento de selección, dando plazo hasta el 26 de enero 2024m, sin embargo se recibió correo de respuesta por parte de los participantes.		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Consultar al área usuaria si persiste la necesidad. 2.- De ser el caso se recomienda que reconformen el Comité, en vista que algunos de los miembros ya no tienen contrato vigente.		
9	 DANIEL JAIME SALAZAR TREJO PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ SELECCIÓN	 VANESSA LEONOR BECERRA MENDOZA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 JORGE LUIS VALEGA SOLDEVILLA SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

