

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE
LA BUENA PRO**

**LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDPN-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA
OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CÓDIGO LOCAL
663966 Y CON CÓDIGO 2105"**

En la oficina de la Unidad de Logística, a los 09 días del mes de octubre del 2024, de la Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo, sito en Calle Arco 301, Pueblo Nuevo, a las 09:00 horas, se encuentran reunidos los miembros del Comité de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDPN-CS-1, se encuentran presentes el Ing. JORGE EDUARDO LLONTO ROMERO, como presidente titular del Comité de selección, el Ing. KENNY WLBER MONTENEGRO LEIVA, en calidad de Primer miembro titular y la CPC FLOR LISVANY TORRES BOÑON, en calidad de segundo miembro titular, con la finalidad de llevar a cabo la etapa de ADMISIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del procedimiento de selección en referencia, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CÓDIGO LOCAL 663966 Y CON CÓDIGO 2105.

De acuerdo al cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes, los siguientes:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-09-24 13:03:00.0	Válido
20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-08-30 12:34:01.0	Válido
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	2024-09-02 16:05:51.0	Válido
20440178147	ACOSTA COMBUSTIBLES S.A.C. - ACOSAC	2024-09-07 17:57:15.0	Válido
20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-09-29 22:49:23.0	Válido
20477168702	JCC INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	2024-09-16 22:16:58.0	Válido
20477575847	CONSTRUCTORA IRDICH I E.I.R.L	2024-09-30 10:02:09.0	Válido
20481334790	PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-30 12:10:51.0	Válido
20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	2024-09-10 13:19:54.0	Válido
20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	2024-09-02 09:10:48.0	Válido
20481693170	S&G CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-30 16:28:41.0	Válido
20481945322	MORALES - INGENIERO E.I.R.L	2024-09-23 10:17:12.0	Válido
20481961018	MLS INGENIERIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-09-10 09:26:22.0	Válido
20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2024-09-12 11:20:26.0	Válido
20488071603	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	2024-09-25 19:16:33.0	Válido

	GENERAL PALES S.A.C.	12:56:40.0	
20503729521	C.V. CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	2024-09-10 14:58:54.0	Válido
20504320686	CONSORCIO PARAMONGA S.A.	2024-09-03 01:06:48.0	Válido
20601166641	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-23 16:31:45.0	Válido
20601928206	COLCAZ CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2024-09-30 13:08:33.0	Válido
20602060811	ASFALTEK F & N S.A.C.	2024-09-06 18:29:41.0	Válido
20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-09-24 11:19:15.0	Válido
20605060677	R & J INGENIEROS CIVILES S.A.C.	2024-09-05 12:21:24.0	Válido
20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	2024-09-23 20:10:56.0	Válido
20605241256	INVERSIONES & TRANSPORTES PEDRO S.A.C.	2024-09-06 18:05:46.0	Válido
20608519611	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	2024-09-16 21:32:51.0	Válido
20611267127	BCE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-09-03 13:53:31.0	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de forma electrónica:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-MDPN-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2104

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2104			
20605205501	CONSORCIO NORTE	01/10/2024	14:00:33	Electronico
20488071603	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	01/10/2024	16:23:37	Electronico
20477168702	CONSORCIO SANTIAGO	01/10/2024	16:42:39	Electronico
20602060811	CONSORCIO LOS JARDINES	01/10/2024	17:38:00	Electronico
20481693170	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA	01/10/2024	19:54:00	Electronico
20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	01/10/2024	23:19:39	Electronico
20601928206	CONSORCIO LOS JARDINES	01/10/2024	23:43:28	Electronico

I. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede con la descarga e impresión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar los requisitos de admisión solicitados en las bases, obteniendo como resultado lo siguiente:




Item	Postor	Verificación de la Amisibilidad	Condición
01	CONSORCIO NORTE	a. Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b. Anexo N° 01: CONFORME c. Anexo N° 02: CONFORME d. Anexo N° 03: CONFORME	No Admitido (*)

		e. Anexo N° 04: CONFORME f. Anexo N° 05: CONFORME g. Anexo N° 06: NO CONFORME	
02	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
03	CONSORCIO SANTIAGO	SE OBSERVÓ SU OFERTA Y SE LE OTORGÓ PLAZO DE UN DÍA HÁBIL PARA QUE SUBSANE, ACTO QUE NO REALIZÓ.	No Admitido
04	CONSORCIO LOS JARDINES (Integrado por: Asfaltek F&N S.A.C. y Empresa DARUZ S.A.C.)	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
05	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (**)
06	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CORRESPONDE g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
07	CONSORCIO LOS JARDINES (Constituido por Consorcio SECHAVI S.R.L. y COLCAZ Constructores E.I.R.L.)	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido (Se solicitó subsanación de oferta)

NOTA: Como cuestión previa, se manifiesta que, de la verificación de la oferta de los postores CONSORCIO SANTIAGO Y CONSORCIO LOS JARDINES, cuentan con una omisión respecto a la foliación. Al respecto el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la LCE, establece que, "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante, por lo que, en estricto cumplimiento de este mandato normativo, con fecha 03 de octubre del año en curso, se les notificó para que subsanen dicha omisión, dándoles 1 (un) día hábil para dicho fin.

Con fecha 9 de octubre del 2023, se procedió a revisar el cumplimiento del levantamiento de dicha subsanación, para lo cual, se manifiesta lo siguiente:

a) Respecto al postor CONSORCIO SANTIAGO,

Mis Datos Cambiar clave Cerrar Sesión	Entidad convocante MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN Nomenclatura LP-SM-2-2024-MDPN-CS-1 Nro. de convocatoria 1 Objeto de contratación Obra Descripción del objeto CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2104 Número de Contratación M.D.PUEBLO NUEVO-2024-95																		
Entidad MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN	Datos del postor <table><tr><td>RUC / Código</td><td>20477168702</td></tr><tr><td>Consortio</td><td>SI</td></tr><tr><td>Nombre o razón social</td><td>CONSORCIO SANTIAGO</td></tr></table> Solicitud de Subsanación <table><tr><td>Acta de Observación</td><td> (419436 KB)</td></tr><tr><td>Días para Subsanar</td><td>1</td></tr><tr><td>Fecha de Notificación</td><td>03/10/2024</td></tr><tr><td>Observación</td><td></td></tr><tr><td>Usuario quien publicó</td><td>46862238</td></tr><tr><td>Fecha y hora publicación</td><td>03/10/2024 15:20:35 PM</td></tr></table>	RUC / Código	20477168702	Consortio	SI	Nombre o razón social	CONSORCIO SANTIAGO	Acta de Observación	 (419436 KB)	Días para Subsanar	1	Fecha de Notificación	03/10/2024	Observación		Usuario quien publicó	46862238	Fecha y hora publicación	03/10/2024 15:20:35 PM
RUC / Código	20477168702																		
Consortio	SI																		
Nombre o razón social	CONSORCIO SANTIAGO																		
Acta de Observación	 (419436 KB)																		
Días para Subsanar	1																		
Fecha de Notificación	03/10/2024																		
Observación																			
Usuario quien publicó	46862238																		
Fecha y hora publicación	03/10/2024 15:20:35 PM																		
Inicio Consola de Selección Buscar Bases Pre-Publicadas Consola de Actos Preparatorios Bandeja de Condiciones de Contratación Bandeja Difusión de Requerimientos - Ley 1193/2025 Bandeja de Expresión de Interés para la Reconstrucción con Cambios Consultar Avisos Informativos de Contrataciones Buscar Oficios de Supervisión Consultar Notificaciones	<table><tr><th>Nro. Item</th><th>Descripción del Item</th></tr><tr><td>1</td><td>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2104 1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.</td></tr></table> Regresar	Nro. Item	Descripción del Item	1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2104 1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.														
Nro. Item	Descripción del Item																		
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2104 1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.																		

Como se aprecia, al postor con fecha 03 de octubre del 2024, a las 15:20 horas, se le notificó la subsanación de su oferta, a través del SEACE.

Mi Cuenta

Mis Datos

Cambio clave

Cerrar Sesión

Entidad

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN

Inicio

Consola de Selección

Buscar Bases Pre-Publicadas

Consola de Actos Preparatorios

Bandeja de Condiciones de Contratación

Bandeja Difusión de Requerimientos - Ley Nº 30225

Bandeja de Expresión de

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN

Nomenclatura

LP-SM-2-2024-MDPN-CS-1

Nro. de convocatoria

1

Objeto de contratación

Obra

Descripción del objeto

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2105

Número de Contratación

M.D.PUEBLO NUEVO-2024-95

Datos del postor

RUC / Código

20477166702

Consortio




SI

Nombre o razón social

CONSORCIO SANTIAGO

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	03/10/2024	1	Publicado	 (419436 KB)	No	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.

Mi Cuenta

Mis Datos

Cambio clave

Cerrar Sesión

Entidad

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN

Inicio

Consola de Selección

Buscar Bases Pre-Publicadas

Consola de Actos Preparatorios

Bandeja de Condiciones de Contratación

Bandeja Difusión de Requerimientos - Ley Nº 30225

Bandeja de Expresión de Interés para la Reconstrucción con Cambios

Consultar Avisos Informativos de Contrataciones

Visualizar Subsanaciones de Oferta

Entidad convocante

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN

Nomenclatura

LP-SM-2-2024-MDPN-CS-1

Nro. de convocatoria

1

Objeto de contratación

Obra

Descripción del objeto

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2105

Número de Contratación

M.D.PUEBLO NUEVO-2024-95

Datos del postor

RUC / Código

20477166702

Consortio


SI

Nombre o razón social

CONSORCIO SANTIAGO

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación

 (419436 KB)

Días para Subsanar

1

Fecha de Notificación

03/10/2024

Estado Solicitud

Publicado

Subsanado

No

Ítem(s)

1

Registrar

Regresar

0 registros encontrados, mostrando 0 registro(s) de 0 a 0. Página 0 / 0.

Al respecto, debe tenerse en cuenta lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas, en concordancia con las bases estándar del procedimiento de selección, aprobadas por la citada Directiva N° 001- 2019OSCE/CD:

Como resulta evidente, los postores tienen la obligación de presentar las ofertas debidamente foliadas.

Ahora bien, de la revisión de la oferta del postor, se advirtió que ésta no se encontraba foliada, hecho que ha sido advertido por la Entidad, y que se le notificó al postor para la respectiva subsanación, sin embargo, la referida subsanación no fue realizada, como se aprecia en las imágenes que anteceden.

En consecuencia, la oferta del postor CONSORCIO SANTIAGO, deberá ser tomada como NO ADMITIDA.

b) Respecto al postor CONSORCIO LOS JARDINES

Por favor, seleccione una opción

Mis Datos
Cambiar clave
Cerrar Sesión

Entidad
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN

Inicio
Consulta de Selección
Buscar Bases Pre-Publicadas
Consulta de Actos Preparatorios
Bandera de Condiciones de Contratación
Bandera Difusión de Requerimientos - Ley N° 20223
Bandera de Expediente de Ofertas para la Reevaluación con Cambios
Consultar Anexo Informativo de Contrataciones
Buscar Ofertas de Reevaluación
Consultar Notificaciones de Subsanación
Reporte Consultas y Observaciones
Reporte Selección de Contrataciones
Eliminar Bases o Descontinuar de Reevaluación
Reportar Inadecuaciones

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN
Nomenclatura: LP-SM-2-2024-MOPN-CS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Obra
Descripción del objeto: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 863986 Y CON CODIGO 2105
Número de Contratación: M.D.PUEBLO NUEVO-2024-85

Datos del postor
RUC / Código: 2061928206
Consejo: SI
Nombre o razón social: CONSORCIO LOS JARDINES

Solicitud de Subsanación
Acta de Observación: (417615 KB)
Días para Subsanar: 1
Fecha de Notificación: 03/10/2024
Observación:
Usuario quien publicó: 44003230
Fecha y hora publicación: 03/10/2024 19:23:58 PM

Presentación de Subsanación
Fecha Presentación: 04/10/2024
Usuario quien subió: 20001928206
Fecha y Hora Subsanación: 04/10/2024 18:09:16 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre de Archivo	Formato de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(CONSORCIO LOS JARDINES SUBSANADO DE.pdf KB)	pdf	93004680	

Nro. Item: 1
Descripción del ítem: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 863986 Y CON CODIGO 2105
1 registro encontrado, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1/1

Registrar Registrar

Mis Datos
Cambiar clave
Cerrar Sesión

Entidad
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN

Inicio
Consulta de Selección
Buscar Bases Pre-Publicadas
Consulta de Actos Preparatorios
Bandera de Condiciones de Contratación
Bandera Difusión de Requerimientos - Ley N° 20223

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN
Nomenclatura: LP-SM-2-2024-MOPN-CS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Obra
Descripción del objeto: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 863986 Y CON CODIGO 2105
Número de Contratación: M.D.PUEBLO NUEVO-2024-85

Datos del postor
RUC / Código: 20601928206
Consejo: SI
Nombre o razón social: CONSORCIO LOS JARDINES

Registrar Registrar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	03/10/2024	1	Publicado	(417615 KB)	SI	

1 registro encontrado, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1/1

De las imágenes que anteceden, se aprecia que el postor CONSORCIO LOS JARDINES, con fecha 04 de octubre del 2024, cumplió con presentar la subsanación de su oferta, según lo requerido por la Entidad.

(*) Respecto a la no admisión del posto **CONSORCIO NORTE**, se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"	
(...)	
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	
(...)	
a) El precio de la oferta en SOLES y:	
✓	<u>El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.</u>
✓	Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.
	Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N.º 6)
(...)"	

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, el Anexo N° 6, PRECIO DE LA OFERTA

Así, tratándose de una obra a SUMA ALZADA, rige para la presentación y revisión de las ofertas, la disposición prevista en el literal a) del artículo 35 del Reglamento, que señala: "Artículo 35. Sistemas de Contratación Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

- a) A suma alzada, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento.

Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

Así, en el marco de dicha disposición, se observa que, en el caso de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, de la siguiente manera: 1) según los planos, 2) especificaciones técnicas, 3) memoria descriptiva, 4) **presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta.**

Siendo así, el postor debe presentar dentro de su oferta el DESAGREGADO DE PARTIDAS considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, entre otros, en el presupuesto de obra, que forma parte del expediente técnico, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades y metrados fijados para cada partida.

Pues bien, de la revisión del presupuesto de la obra ofertado por el postor, se tiene que éste adolece de las partidas desde la 1.2.14.1 SEÑALETICA DE VINIL HASTA la 1.3.6 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ARTEFACTOS DE ILUMINACIÓN, como a continuación se aprecia:

1.2.12.4	ARCO DE FOLIO Y TABLERO PARA DESECHO	und	1.00	746.86	746.86
1.2.12.5	POSTE DE VOLEY C/NET INCLUYE ANCLAJES EMPOTRADOS	und	1.00	746.86	746.86
1.2.13	DRENAJE EXTERIOR				14,137.72
1.2.13.1	CANAleta PLUVIAL a= 0.20m	m	98.24	143.91	14,137.72
1.2.14	SEÑALETICA				2,137.72

26

CONSORCIO NORTE

Ing. Jimmy Jeynson Arroya Flores

REPRESENTANTE COMÚN

N° Item	Partida	Unidad	Metrado	P.U	SUB TOTAL
1.3.6.1	LUMINARIA PARA SUSPENDER HERMETICA CON 2 LAMPARAS FLIORESCENTES 2x28W	und	46.00	137.04	6,303.84
1.3.6.2	LUMINARIA PARA SUSPENDER CON PERSIANAS Y 2 LAMPARASFLUORESCENTE 2x28W	und	69.00	177.06	12,217.14
1.3.6.3	LUMINARIA CON LAMPARA FLUORESCENTE AHORRADORA 1x60W	und	29.00	206.60	5,991.40
1.3.6.4	LUMINARIA DE EMERGENCIA CON 2 LÁMPARAS REFLECTORAS HALOGENAS DE 25W	und	20.00	407.53	8,150.60
1.3.7	SISTEMA DE PUESTA A TIERRA				6,635.19
1.3.7.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE CABLES				3,586.69
1.3.7.1.1	CABLE 1-1x95mm2 TW	m	87.78	40.86	3,586.69
1.3.7.2	VARIOS				

Por tanto, según lo expuesto, el postor presentó su oferta sin consignar el desagregado de las partidas desde la 1.2.14.1 SEÑALETICA DE VINIL HASTA la 1.3.6 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ARTEFACTOS DE ILUMINACIÓN previsto en el presupuesto de obra del expediente técnico,

incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que determina la NO ADMISIÓN DE SU OFERTA.

Siendo así, es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

De similar forma lo ha establecido la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 03578-2023-TCE-S2

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad."*

(**) Respecto a la no admisión del postor **CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA**, se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado en las bases del procedimiento, debido a dos errores en su oferta económica, los cuales detallamos a continuación:

Para mejor entender, es preciso detallar los costos ofertados por el postor, en la estructura de su presupuesto Vs. el elaborado por el Colegiado, como a continuación se aprecia:

Cálculo en la oferta del Postor			Cálculo realizado por el Colegiado		
Total costo directo (A)		2,329.012.99	Total costo directo (A)		2,329.012.99
Gastos generales			Gastos generales		
Gastos fijos	1.2659%	29,482.95	Gastos fijos	1.2659%	29,482.98
Gastos variables	11.9841%	279,111.27	Gastos variables	11.9841%	279,111.25
Total gastos generales (B)	13.2500%	308,594.22	Total, gastos generales (B)	13.2500%	308,594.23
Utilidad (C)	10.0000%	232,901.30	Utilidad (C)	10.0000%	232,901.30
SUB TOTAL (A+B+C)		2,870,508.51	SUB TOTAL (A+B+C)		2,870,508.52
IGV	18.00%	516,691.53	IGV		516,691.53
Monto Total de la oferta		3,387,200.04	Monto Total de la oferta		3,387,200.05

Como se aprecia, la oferta económica contiene dos errores: uno de cálculo (respecto de la sumatoria) y, el otro, de imprecisión e incongruencia entre sí (respecto de los porcentajes).

En cuanto al primer tipo de error, este colegiado ha realizado su propio cálculo (teniendo en cuenta los montos de los gastos generales (fijos y variables) y el total de éstos), obteniendo como resultado que, **el monto total de los referidos gastos generales es mayor en un centésimo**, al consignado por el postor. En cuanto a los **gastos generales fijos**, el monto calculado por el colegiado, **es mayor en tres centésimos** y, en cuanto al **gasto variable**, **el monto calculado por el Comité es menor en dos centésimos al monto consignado por el postor**. Por lo tanto, dicha variación, tendría que ser corregida por el colegiado y considerada para el factor de evaluación, precio.

En cuanto al segundo error, es preciso señalar que el postor, en lo referido a sus GASTOS GENERALES, HA CONSIGNADO PORCENTAJES EN CADA UNO DE ÉSTOS (con sus resultados), respecto del costo directo, tal como se aprecia en el cuadro anterior. Ahora bien, en este punto resulta importante señalar que, si bien los errores aritméticos son subsanables, para llegar a dicha conclusión tendría el comité que asumir que los porcentajes ofertados son los que el postor realmente quiso consignar; con lo cual la verificación del resultado de cada uno de aquellos, sería cuestión de sumas y restas. Sin embargo, el comité también podría tener por válidos los montos de los gastos generales consignados en la oferta, con lo cual los errores estarían referidos a los porcentajes; aspecto que no es subsanable ni puede ser corregido por el colegiado.

Todos estos hechos, generan incertidumbre en el Colegiado, ya que no puede tener certeza respecto del alcance de su oferta, puesto que tanto los montos como los porcentajes representan la manifestación de voluntad del postor y, el comité, no tiene facultades para interpretar la validez de una u otra información; pues tal como está elaborada, la información que contiene conlleva irrefutablemente a que estemos frente a una oferta incongruente, imprecisa y poco clara; teniendo como consecuencia que ésta no pueda ser convalidada en vía de interpretación.

Siendo ello así, en caso el colegiado quisiera corregir la operación aritmética, ¿qué datos tendría que modificar? ¿Mover el porcentaje para que cuadre con el monto allí señalado o, adecuar la sumatoria de los fijos y variables al porcentaje consignado? Este hecho, desnaturaliza completamente el sentido de lo ofertado, debido a que este Colegiado no puede corregir el error advertido, puesto que variaría completamente el alcance de la oferta económica del postor. Más aún, si tenemos en cuenta que es responsabilidad del postor asegurarse que la información contenida en los documentos que componen su

oferta, sea clara, precisa y objetiva, de tal manera que le permita al Comité, tener claridad del alcance de dicha oferta de una sola lectura, sin necesidad de interpretación; pues la normativa de contratación pública no le ha otorgado dicha facultad, al colegiado.

Teniendo en cuenta lo observado, debemos afirmar que **no es facultad del Comité corregir errores, contradicciones o incongruencias, en vía de interpretación**, tal como lo establece la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

Sumilla: ***"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".***


Del mismo modo, la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, en cuanto al accionar del comité al momento de revisar las ofertas de los postores, en cuya sumilla, se precisa lo siguiente:

Sumilla: ***"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."***

Como es evidente, el postor ofertó porcentajes y montos para los gastos generales, en su Anexo 6 – Oferta Económica, que no se condicen con la realidad; cuyo alcance no es claro ni preciso y, respecto de lo cual, el Comité no tiene facultades para convalidarlos en vía de interpretación.

Siendo ello así, es preciso abocarnos a lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60 – Subsanación de ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que a la letra dice:


60.4. *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*



Queda claro entonces, que el documento que contiene el precio ofertado, solo puede subsanarse la rúbrica y foliación; asimismo este Colegiado, no cuenta con la facultad legal para corregir el error advertido, ya que realizar dicha corrección implicaría que se varié el monto ya sea de los gastos fijos o los gastos variables; decisión que es exclusiva del postor quien debe manifestar su voluntad, de acuerdo a su conveniencia, que él mismo ha consignado en su oferta (sin tener necesidad de determinarse si fue por error, negligencia o conveniencia) y sobre la que, en un momento posterior a la etapa de presentación de ofertas, podría escoger y validar, modificar o variar sus costos, discrecionalmente.


Cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, entre muchas, de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Resolución N° 01038-2022-TCE-S2



Sumilla: *"Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad."*

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:



Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso"*.

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento (oferta económica), ya que ésta no se encuentra acorde con la realidad y la voluntad expresa del postor.

Ahora bien, como ya lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado **"Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"**

Es preciso señalar que, **al haber ofertado el postor sus gastos fijos y variables de manera incongruente, ambigua, contradictoria e imprecisa**, respecto a sus porcentajes declarados, no es posible aplicar la figura legal de subsanación de ofertas, ya que esto implicaría una absoluta alteración del contenido esencial de la oferta, más aún, tratándose del anexo 6, precio de la oferta, ya que, de hacerlo, la convertirían de incongruente en una congruente y/o de una imprecisa a una precisa.

Asimismo, las deficiencias advertidas en el presente caso, no sólo se trata de un mero error aritmético, sino también, de una incongruencia en los montos y porcentajes de incidencia contenida en la oferta económica, lo cual no puede ser subsanado o rectificado por el comité de selección

Por lo tanto, y como ya ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado en sendas resoluciones, **"no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"**.

En tal sentido, al carecer de claridad, precisión y congruencia la oferta económica (siendo esta no solamente obligatorio para su admisión, sino también trascendental en la ejecución de la obra), este Colegiado no podría tomarla en cuenta por los riesgos que ésta representa, consecuentemente **NO SE ADMITE** la oferta del postor.

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Posteriormente el Comité de Selección procede a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, tal como a continuación se desarrolla:

PUNTAJE OBTENIDO POR LOS POSTORES						
N°	Nombre o Razón Social del Postor	Factores de Evaluación				Orden de prelación
		Puntaje Precio	Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública	Puntaje Total	
1	CONSORCIO LOS JARDINES (Constituido por Consorcio SECHAVI S.R.L. y COLCAZ Constructores E.I.R.L.)	95	3.00	2.00	100	1°
2	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	90.65	3.00	2.00	95.65	2°
3	CONSORCIO LOS JARDINES (Integrado por: Asfaltek F&N S.A.C. y Empresa DARUZ S.A.C.)	87.09	3.00	2.00	92.09	3°
4	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	85.5	3.00	2.00	90.5	4°

III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a realizar la verificación de los requisitos de calificación, de los postores que obtuvieron los 4 primeros lugares, en el orden de prelación, obteniendo como resultado lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Requisitos de Calificación			
		Equipamiento estratégico	Calificaciones del personal clave	Experiencia del postor en la especialidad	Condición
01	CONSORCIO LOS JARDINES (Constituido por Consorcio SECHAVI S.R.L. y COLCAZ Constructores E.I.R.L.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		Cumple	Calificado
02	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC			Cumple	Calificado
03	CONSORCIO LOS JARDINES (Integrado por: Asfaltek F&N S.A.C. y Empresa DARUZ S.A.C.)			Cumple	Calificado
04	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.			Cumple	Calificado

Habiendo concluido la etapa correspondiente, de acuerdo al calendario del procedimiento, se da por finalizado la presente fase.

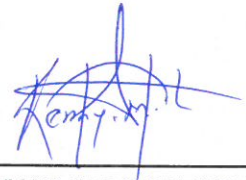
IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Conforme a los resultados obtenidos, se otorga la buena pro de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDPN-CS-1** para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CÓDIGO LOCAL 663966 Y CON CÓDIGO 2105"**, al postor CONSORCIO LOS JARDINES (Constituido por Consorcio SECHAVI S.R.L. y COLCAZ Constructores E.I.R.L.), por el monto de S/ 3'387,200.04 (Tres millones trescientos ochenta y siete mil doscientos con 04/100 soles).

Habiendo concluido la etapa correspondiente, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se da por finalizado el presente acto, siendo las 16:00 horas del día 09 del mes de octubre del 2024.



Ing. JORGE EDUARDO LLONTO ROMERO
Presidente



Ing. KENNY WLBER MONTENEGRO LEIVA
Primer miembro titular



CP FLOR LISVANY TORRES BOÑON
Segundo miembro