

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

Ruc/código :	10446381330	Fecha de envío :	04/09/2024
Nombre o Razón social :	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	Hora de envío :	18:08:22

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

DE ACUERDO AL PRONUNCIAMIENTO N° 713-2016/OSCE-DGR, DEBE ENTENDERSE POR OBRA SIMILAR A TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN. SOLICITO QUE EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SE CONSIDEREN LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS COMO: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O REDIMENSIONAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMPLAZO Y/O NUEVO Y/O REPOSICIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O SALDO DE OBRA DE EDIFICACIONES Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE OBRAS PÚBLICAS O PRIVADAS DE: EDIFICIOS GUBERNAMENTALES, EDIFICIOS DE OFICINAS PÚBLICAS, ESCUELAS DE ARTE, CENTROS DE EDUCACIÓN OCUPACIONAL, INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN EN GENERAL; CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES Y TENIENDO EN CUENTA QUE SON EDIFICACIONES DE CONCURRENCIA MASIVA. EN TAL SENTIDO REITERO QUE EL AREA USUARIA DEBE ENTENDER QUE OBRA SIMILAR ES TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. LO QUE SE QUIERE ES QUE LOS POSTORES TENGAN LA OPORTUNIDAD DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS SEGUN EL OBJETO DE LA CONTRATACION. EL AREA USUARIA DEBE AMPLIAR LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES TENIENDO EN CUENTA EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: C Página: 93  
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones y su Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL ÁREA USUARIA NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL PARTICIPANTE.  
EL PRONUNCIAMIENTO N° 713-2016/OSCE-DGR ESTABLECE QUE LAS OBRAS SIMILARES DEBEN ENTENDERSE COMO AQUELLAS DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ES DECIR, NO NECESARIAMENTE IDÉNTICAS, PERO QUE COMPARTAN CARACTERÍSTICAS ESENCIALES EN CUANTO A LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN.  
LA FINALIDAD DE ESTA DEFINICIÓN ES GARANTIZAR QUE EL POSTOR CUENTE CON UNA EXPERIENCIA QUE LE PERMITA AFRONTAR EL PROYECTO CON ÉXITO, BASÁNDOSE EN LA NATURALEZA DE LA CONSULTORÍA DE OBRA CONVOCADA.  
EN EL CASO ESPECÍFICO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, LAS BASES HAN SIDO DISEÑADAS PARA ASEGURAR QUE LOS POSTORES CUENTEN CON UNA EXPERIENCIA RELEVANTE QUE ESTÉ DIRECTAMENTE ALINEADA CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN.  
LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES EN ESTE CASO HA SIDO REALIZADA CON BASE EN LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DEL PROYECTO, Y ESTÁ ORIENTADA A ASEGURAR QUE LOS POSTORES TENGAN EXPERIENCIA EN CONSULTORÍA DE OBRAS CON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN LA CONTRATACIÓN.  
SI BIEN EL OSCE PERMITE QUE LA NATURALEZA DE UNA OBRA SIMILAR NO SEA IDÉNTICA, TAMBIÉN SE DEBE GARANTIZAR QUE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR ESTÉ DIRECTAMENTE RELACIONADA CON LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS Y ESPECÍFICOS DEL PROYECTO.  
AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A UNA VARIEDAD TAN AMPLIA DE SERVICIOS Y PROYECTOS, COMO SE SUGIERE EN LA OBSERVACIÓN, PODRÍA DESVIAR EL OBJETIVO DE ASEGURAR QUE LOS POSTORES CUENTEN CON UNA EXPERIENCIA VERDADERAMENTE RELEVANTE PARA

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones y su Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

LA ENTIDAD, CONFORME A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, REALIZÓ UNA INDAGACIÓN DE MERCADO PREVIA, CON EL OBJETIVO DE VERIFICAR LA EXISTENCIA DE POSTORES CON EXPERIENCIA ESPECÍFICA EN CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A LA QUE SE DESEA CONTRATAR. COMO RESULTADO DE ESTA INDAGACIÓN, SE HA CONSTATADO QUE EXISTE UNA PLURALIDAD DE POSTORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO TAL COMO ESTÁ DEFINIDO EN LAS BASES, LO QUE GARANTIZA UNA COMPETENCIA ADECUADA Y LA PLURALIDAD EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. EN ESTE SENTIDO, NO SE CONSIDERA QUE LA DEFINICIÓN ACTUAL DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES SEA RESTRICTIVA, YA QUE HA SIDO ELABORADA CON BASE EN EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN Y LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS CORRESPONDIENTES. LA PLURALIDAD DE POSTORES ESTÁ ASEGURADA, LO QUE GARANTIZA EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA EN EL PROCESO. LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN SU ARTÍCULO 2, ESTABLECE COMO UNO DE SUS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES EL DE EQUIDAD Y LIBRE CONCURRENCIA, ORIENTADO A GARANTIZAR QUE TODOS LOS POSTORES TENGAN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA PARTICIPAR EN LOS PROCESOS DE SELECCIÓN, SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS. EN ESTE CASO, LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES SE HA FORMULADO CON EL FIN DE QUE LOS POSTORES QUE CUMPLAN CON LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS RELACIONADOS CON EL PROYECTO PUEDAN PARTICIPAR, GARANTIZANDO ASÍ LA EQUIDAD Y LA LIBRE COMPETENCIA. NO OBSTANTE, ES NECESARIO ACLARAR QUE EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA NO IMPLICA QUE CUALQUIER TIPO DE EXPERIENCIA PUEDA SER CONSIDERADA COMO VÁLIDA, SINO QUE LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR ALINEADA CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO A CONTRATAR. AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES DE MANERA EXCESIVA PODRÍA GENERAR UN EFECTO CONTRAPRODUCENTE, PERMITIENDO LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES CUYA EXPERIENCIA NO SEA LO SUFICIENTEMENTE RELEVANTE PARA ASEGURAR EL ÉXITO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. CONSIDERANDO LO ANTERIOR, Y DADO QUE LA INDAGACIÓN DE MERCADO DEMUESTRA QUE EXISTEN POSTORES SUFICIENTES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS TAL COMO ESTÁN ESTABLECIDOS EN LAS BASES, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN DE AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES PARA INCLUIR UN ESPECTRO MÁS AMPLIO DE SERVICIOS. MANTENER LA DEFINICIÓN ACTUAL GARANTIZA QUE LOS POSTORES CUENTEN CON LA EXPERIENCIA ADECUADA Y DIRECTAMENTE RELACIONADA CON LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

Ruc/código :	20539009258	Fecha de envío :	04/09/2024
Nombre o Razón social :	AMT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	18:46:52

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

DE ACUERDO AL PRONUNCIAMIENTO N° 713-2016/OSCE-DGR, DEBE ENTENDERSE POR OBRA SIMILAR A TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN. SOLICITO QUE EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SE CONSIDEREN LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS COMO: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O REDIMENSIONAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMPLAZO Y/O NUEVO Y/O REPOSICIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O SALDO DE OBRA DE EDIFICACIONES Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE OBRAS PÚBLICAS O PRIVADAS DE: EDIFICIOS GUBERNAMENTALES, EDIFICIOS DE OFICINAS PÚBLICAS, ESCUELAS DE ARTE, CENTROS DE EDUCACIÓN OCUPACIONAL, INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN EN GENERAL; CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES Y TENIENDO EN CUENTA QUE SON EDIFICACIONES DE CONCURRENCIA MASIVA. EN TAL SENTIDO REITERO QUE EL AREA USUARIA DEBE ENTENDER QUE OBRA SIMILAR ES TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. LO QUE SE QUIERE ES QUE LOS POSTORES TENGAN LA OPORTUNIDAD DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS SEGUN EL OBJETO DE LA CONTRATACION. EL AREA USUARIA DEBE AMPLIAR LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES TENIENDO EN CUENTA EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** C    **Página:** 161  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

EL ÁREA USUARIA NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL PARTICIPANTE.  
EL PRONUNCIAMIENTO N° 713-2016/OSCE-DGR ESTABLECE QUE LAS OBRAS SIMILARES DEBEN ENTENDERSE COMO AQUELLAS DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ES DECIR, NO NECESARIAMENTE IDÉNTICAS, PERO QUE COMPARTAN CARACTERÍSTICAS ESENCIALES EN CUANTO A LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN.  
LA FINALIDAD DE ESTA DEFINICIÓN ES GARANTIZAR QUE EL POSTOR CUENTE CON UNA EXPERIENCIA QUE LE PERMITA AFRONTAR EL PROYECTO CON ÉXITO, BASÁNDOSE EN LA NATURALEZA DE LA CONSULTORÍA DE OBRA CONVOCADA.  
EN EL CASO ESPECÍFICO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, LAS BASES HAN SIDO DISEÑADAS PARA ASEGURAR QUE LOS POSTORES CUENTEN CON UNA EXPERIENCIA RELEVANTE QUE ESTÉ DIRECTAMENTE ALINEADA CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN.  
LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES EN ESTE CASO HA SIDO REALIZADA CON BASE EN LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DEL PROYECTO, Y ESTÁ ORIENTADA A ASEGURAR QUE LOS POSTORES TENGAN EXPERIENCIA EN CONSULTORÍA DE OBRAS CON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN LA CONTRATACIÓN.  
SI BIEN EL OSCE PERMITE QUE LA NATURALEZA DE UNA OBRA SIMILAR NO SEA IDÉNTICA, TAMBIÉN SE DEBE GARANTIZAR QUE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR ESTÉ DIRECTAMENTE RELACIONADA CON LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS Y ESPECÍFICOS DEL PROYECTO.  
AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A UNA VARIEDAD TAN AMPLIA DE SERVICIOS Y PROYECTOS, COMO SE SUGIERE EN LA OBSERVACIÓN, PODRÍA DESVIAR EL OBJETIVO DE ASEGURAR QUE LOS POSTORES CUENTEN CON UNA EXPERIENCIA VERDADERAMENTE RELEVANTE PARA ESTE CASO PARTICULAR.  
LA ENTIDAD, CONFORME A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, REALIZÓ UNA

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

Específico III C 161

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

EXPERIENCIA ESPECÍFICA EN CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A LA QUE SE DESEA CONTRATAR. COMO RESULTADO DE ESTA INDAGACIÓN, SE HA CONSTATADO QUE EXISTE UNA PLURALIDAD DE POSTORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO TAL COMO ESTÁ DEFINIDO EN LAS BASES, LO QUE GARANTIZA UNA COMPETENCIA ADECUADA Y LA PLURALIDAD EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. EN ESTE SENTIDO, NO SE CONSIDERA QUE LA DEFINICIÓN ACTUAL DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES SEA RESTRICTIVA, YA QUE HA SIDO ELABORADA CON BASE EN EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN Y LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS CORRESPONDIENTES. LA PLURALIDAD DE POSTORES ESTÁ ASEGURADA, LO QUE GARANTIZA EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA EN EL PROCESO. LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN SU ARTÍCULO 2, ESTABLECE COMO UNO DE SUS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES EL DE EQUIDAD Y LIBRE CONCURRENCIA, ORIENTADO A GARANTIZAR QUE TODOS LOS POSTORES TENGAN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA PARTICIPAR EN LOS PROCESOS DE SELECCIÓN, SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS. EN ESTE CASO, LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES SE HA FORMULADO CON EL FIN DE QUE LOS POSTORES QUE CUMPLAN CON LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS RELACIONADOS CON EL PROYECTO PUEDAN PARTICIPAR, GARANTIZANDO ASÍ LA EQUIDAD Y LA LIBRE COMPETENCIA. NO OBSTANTE, ES NECESARIO ACLARAR QUE EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA NO IMPLICA QUE CUALQUIER TIPO DE EXPERIENCIA PUEDA SER CONSIDERADA COMO VÁLIDA, SINO QUE LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR ALINEADA CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO A CONTRATAR. AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES DE MANERA EXCESIVA PODRÍA GENERAR UN EFECTO CONTRAPRODUCENTE, PERMITIENDO LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES CUYA EXPERIENCIA NO SEA LO SUFICIENTEMENTE RELEVANTE PARA ASEGURAR EL ÉXITO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. CONSIDERANDO LO ANTERIOR, Y DADO QUE LA INDAGACIÓN DE MERCADO DEMUESTRA QUE EXISTEN POSTORES SUFICIENTES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS TAL COMO ESTÁN ESTABLECIDOS EN LAS BASES, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN DE AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES PARA INCLUIR UN ESPECTRO MÁS AMPLIO DE SERVICIOS. MANTENER LA DEFINICIÓN ACTUAL GARANTIZA QUE LOS POSTORES CUENTEN CON LA EXPERIENCIA ADECUADA Y DIRECTAMENTE RELACIONADA CON LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

Ruc/código :	20603512040	Fecha de envío :	04/09/2024
Nombre o Razón social :	PROMETHEUS & ZEUS SAC	Hora de envío :	18:54:36

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

DE ACUERDO AL PRONUNCIAMIENTO N° 713-2016/OSCE-DGR, DEBE ENTENDERSE POR OBRA SIMILAR A TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN. SOLICITO QUE EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SE CONSIDEREN LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS COMO: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O REDIMENSIONAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMPLAZO Y/O NUEVO Y/O REPOSICIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O SALDO DE OBRA DE EDIFICACIONES Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE OBRAS PÚBLICAS O PRIVADAS DE: EDIFICIOS GUBERNAMENTALES, EDIFICIOS DE OFICINAS PÚBLICAS, ESCUELAS DE ARTE, CENTROS DE EDUCACIÓN OCUPACIONAL, INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN EN GENERAL; CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES Y TENIENDO EN CUENTA QUE SON EDIFICACIONES DE CONCURRENCIA MASIVA. EN TAL SENTIDO REITERO QUE EL AREA USUARIA DEBE ENTENDER QUE OBRA SIMILAR ES TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. LO QUE SE QUIERE ES QUE LOS POSTORES TENGAN LA OPORTUNIDAD DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS SEGUN EL OBJETO DE LA CONTRATACION. EL AREA USUARIA DEBE AMPLIAR LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES TENIENDO EN CUENTA EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** C    **Página:** 93  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

EL ÁREA USUARIA NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL PARTICIPANTE.  
EL PRONUNCIAMIENTO N° 713-2016/OSCE-DGR ESTABLECE QUE LAS OBRAS SIMILARES DEBEN ENTENDERSE COMO AQUELLAS DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ES DECIR, NO NECESARIAMENTE IDÉNTICAS, PERO QUE COMPARTAN CARACTERÍSTICAS ESENCIALES EN CUANTO A LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN.  
LA FINALIDAD DE ESTA DEFINICIÓN ES GARANTIZAR QUE EL POSTOR CUENTE CON UNA EXPERIENCIA QUE LE PERMITA AFRONTAR EL PROYECTO CON ÉXITO, BASÁNDOSE EN LA NATURALEZA DE LA CONSULTORÍA DE OBRA CONVOCADA.  
EN EL CASO ESPECÍFICO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, LAS BASES HAN SIDO DISEÑADAS PARA ASEGURAR QUE LOS POSTORES CUENTEN CON UNA EXPERIENCIA RELEVANTE QUE ESTÉ DIRECTAMENTE ALINEADA CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN.  
LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES EN ESTE CASO HA SIDO REALIZADA CON BASE EN LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DEL PROYECTO, Y ESTÁ ORIENTADA A ASEGURAR QUE LOS POSTORES TENGAN EXPERIENCIA EN CONSULTORÍA DE OBRAS CON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN LA CONTRATACIÓN.  
SI BIEN EL OSCE PERMITE QUE LA NATURALEZA DE UNA OBRA SIMILAR NO SEA IDÉNTICA, TAMBIÉN SE DEBE GARANTIZAR QUE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR ESTÉ DIRECTAMENTE RELACIONADA CON LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS Y ESPECÍFICOS DEL PROYECTO.  
AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A UNA VARIEDAD TAN AMPLIA DE SERVICIOS Y PROYECTOS, COMO SE SUGIERE EN LA OBSERVACIÓN, PODRÍA DESVIAR EL OBJETIVO DE ASEGURAR QUE LOS POSTORES CUENTEN CON UNA EXPERIENCIA VERDADERAMENTE RELEVANTE PARA ESTE CASO PARTICULAR.  
LA ENTIDAD, CONFORME A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, REALIZÓ UNA

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

EXPERIENCIA ESPECÍFICA EN CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A LA QUE SE DESEA CONTRATAR. COMO RESULTADO DE ESTA INDAGACIÓN, SE HA CONSTATADO QUE EXISTE UNA PLURALIDAD DE POSTORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO TAL COMO ESTÁ DEFINIDO EN LAS BASES, LO QUE GARANTIZA UNA COMPETENCIA ADECUADA Y LA PLURALIDAD EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. EN ESTE SENTIDO, NO SE CONSIDERA QUE LA DEFINICIÓN ACTUAL DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES SEA RESTRICTIVA, YA QUE HA SIDO ELABORADA CON BASE EN EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN Y LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS CORRESPONDIENTES. LA PLURALIDAD DE POSTORES ESTÁ ASEGURADA, LO QUE GARANTIZA EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA EN EL PROCESO. LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN SU ARTÍCULO 2, ESTABLECE COMO UNO DE SUS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES EL DE EQUIDAD Y LIBRE CONCURRENCIA, ORIENTADO A GARANTIZAR QUE TODOS LOS POSTORES TENGAN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA PARTICIPAR EN LOS PROCESOS DE SELECCIÓN, SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS. EN ESTE CASO, LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES SE HA FORMULADO CON EL FIN DE QUE LOS POSTORES QUE CUMPLAN CON LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS RELACIONADOS CON EL PROYECTO PUEDAN PARTICIPAR, GARANTIZANDO ASÍ LA EQUIDAD Y LA LIBRE COMPETENCIA. NO OBSTANTE, ES NECESARIO ACLARAR QUE EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA NO IMPLICA QUE CUALQUIER TIPO DE EXPERIENCIA PUEDA SER CONSIDERADA COMO VÁLIDA, SINO QUE LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR ALINEADA CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO A CONTRATAR. AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES DE MANERA EXCESIVA PODRÍA GENERAR UN EFECTO CONTRAPRODUCENTE, PERMITIENDO LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES CUYA EXPERIENCIA NO SEA LO SUFICIENTEMENTE RELEVANTE PARA ASEGURAR EL ÉXITO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. CONSIDERANDO LO ANTERIOR, Y DADO QUE LA INDAGACIÓN DE MERCADO DEMUESTRA QUE EXISTEN POSTORES SUFICIENTES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS TAL COMO ESTÁN ESTABLECIDOS EN LAS BASES, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN DE AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES PARA INCLUIR UN ESPECTRO MÁS AMPLIO DE SERVICIOS. MANTENER LA DEFINICIÓN ACTUAL GARANTIZA QUE LOS POSTORES CUENTEN CON LA EXPERIENCIA ADECUADA Y DIRECTAMENTE RELACIONADA CON LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261		

Ruc/código :	20601483557	Fecha de envío :	04/09/2024
Nombre o Razón social :	MASGO ARQUITECTOS E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:05:40

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ITEMS 1, 2, 3 Y 4 DONDE MENCIONA: ¿EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO A DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION; ESTO ME PARECE EXCESIVO, SUGIRIENDO LA REDUCCION A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, POR LO QUE DEBE SER RAZONABLE VERIFICANDOSE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN EL MERCADO EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS, YA QUE SE PODRIA ESTAR MOSTRANDO UN CLARO DIRECCIONAMIENTO, POR LO QUE SOLICITAMOS SE SIRVA ACOGER NUESTRA OBSERVACION, EN REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DONDE DEBERÁ ACREDITAR UN MONTO FACTURADO A SOLO UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, ASI PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** C    **Página:** 343

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

EL ÁREA USUARIA NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL PARTICIPANTE, DEBIDO A LO SIGUIENTE:  
EL ESTABLECIMIENTO DE UN REQUERIMIENTO DE EXPERIENCIA QUE EXIJA DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL RESPONDE A LA NECESIDAD DE GARANTIZAR QUE LOS POSTORES CUENTEN CON UNA CAPACIDAD TÉCNICA Y OPERATIVA ADECUADA PARA ASUMIR PROYECTOS DE LA MAGNITUD Y COMPLEJIDAD DEL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN.  
AL HABERSE UNIDO CUATRO SUPERVISIONES DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS BAJO UN SOLO PROCESO DE SELECCIÓN, LA ENTIDAD TIENE LA RESPONSABILIDAD DE ASEGURAR QUE LOS POSTORES INTERESADOS CUENTEN CON UN HISTORIAL SÓLIDO DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS SIMILARES DE ENVERGADURA COMPARABLE.  
EL OBJETIVO DE SOLICITAR UN MÍNIMO DE EXPERIENCIA QUE DUPLIQUE EL VALOR REFERENCIAL ES PRECISAMENTE REDUCIR EL RIESGO DE INCUMPLIMIENTO EN LA EJECUCIÓN, ASEGURANDO QUE EL CONTRATISTA ADJUDICADO TENGA LA CAPACIDAD FINANCIERA Y TÉCNICA COMPROBADA PARA EJECUTAR DE MANERA EFICIENTE TODOS LOS COMPONENTES DEL CONTRATO.  
PREVIO AL LANZAMIENTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN, LA ENTIDAD LLEVÓ A CABO UNA INDAGACIÓN DE MERCADO CON EL PROPÓSITO DE VERIFICAR LA DISPONIBILIDAD DE POSIBLES POSTORES QUE PUDIERAN CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS, INCLUIDA LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA EN LA ACTIVIDAD EQUIVALENTE A DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL.  
COMO RESULTADO DE ESTA INDAGACIÓN, SE CONCLUYÓ QUE EXISTE UN NÚMERO SUFICIENTE DE POSTORES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS, INCLUYENDO LA EXPERIENCIA EN LA ACTIVIDAD, LO QUE GARANTIZA LA PLURALIDAD DE POSTORES Y LA COMPETENCIA DENTRO DEL PROCESO. POR LO TANTO, NO SE CONSIDERA QUE EL REQUERIMIENTO SEA RESTRICTIVO NI QUE LIMITE LA PARTICIPACIÓN DE POTENCIALES POSTORES, YA QUE LAS CONDICIONES ESTÁN ALINEADAS CON LAS CAPACIDADES DEL MERCADO.  
SI BIEN SE HA UNIDO MÁS DE UNA SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO EN EL PRESENTE PROCESO, ESTO NO IMPLICA QUE LOS REQUERIMIENTOS DEBAN SER NECESARIAMENTE MÁS FLEXIBLES.  
LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SUS REGLAMENTOS PERMITEN A LAS ENTIDADES AJUSTAR LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS SEGÚN LA COMPLEJIDAD DEL PROCESO, SIEMPRE Y CUANDO NO SE VULNERE EL PRINCIPIO DE PLURALIDAD DE POSTORES.  
EN ESTE CASO, LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA POR DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL ES UNA MEDIDA RAZONABLE Y ADECUADA, ESPECIALMENTE CONSIDERANDO LA COMPLEJIDAD ACUMULADA DEL PROYECTO. EN ESTE SENTIDO, Y DADO QUE LA INDAGACIÓN DE MERCADO DEMUESTRA QUE EXISTE UN NÚMERO ADECUADO DE POSTORES QUE PUEDEN CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN DE REDUCIR LA EXPERIENCIA REQUERIDA A UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

	Específico	3.2	C	343
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
EFICIENCIA, IDONEIDAD Y PLURALIDAD, SIN COMPROMETER LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS O PROYECTOS A CONTRATAR.				
ASÍ MISMO SE ACLARA QUE, NO SE ESTÁ UNIENDO 04 PROYECTOS, SINO LA CONTRATACIÓN ES POR RELACIÓN DE ÍTEMS, RAZÓN POR LA CUAL CADA ÍTEM CORRESPONDE A UN PROCESO INDEPENDIENTE DENTRO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
NO CORRESPONDE				



Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261		

Ruc/código :	20601483557	Fecha de envío :	04/09/2024
Nombre o Razón social :	MASGO ARQUITECTOS E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:05:40

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

CON RESPECTO A LOS FACTORES DE EVALUACION EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA LOS ITEMS 1, 2, 3 Y 4) DONDE MENCIONA: ¿EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO A TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DEL ITEM; ESTO ME PARECE EXCESIVO, SUGIRIENDO LA REDUCCION A DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DEL ITEM, POR LO QUE DEBE SER RAZONABLE VERIFICANDOSE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN EL MERCADO EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS, YA QUE SE PODRIA ESTAR MOSTRANDO UN CLARO DIRECCIONAMIENTO, POR LO QUE SOLICITAMOS SE SIRVA ACOGER NUESTRA OBSERVACION, EN REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DONDE DEBERÁ ACREDITAR UN MONTO FACTURADO A SOLO DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, ASI PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A    **Página:** 346

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL PARTICIPANTE, DEBIDO A QUE SE HA DEFINIDO LOS FACTORES DE EVALUACIÓN, INCLUIDOS LOS REQUISITOS RELACIONADOS CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO EN EL TABLERO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y FACTORES DE EVALUACIÓN, EL CUAL HA SIDO DISEÑADO EN FUNCIÓN DEL OBJETO CONTRACTUAL ESPECÍFICO Y LAS NECESIDADES TÉCNICAS DEL CONTRATO.

LA DECISIÓN DE EXIGIR QUE EL POSTOR ACREDITE UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DEL ÍTEM SE BASA EN UN ANÁLISIS DETALLADO QUE CONSIDERA LA COMPLEJIDAD, EL RIESGO Y LA MAGNITUD DEL CONTRATO.

LA EXIGENCIA DE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO DE TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL SE JUSTIFICA POR LA NECESIDAD DE GARANTIZAR QUE LOS POSTORES TENGAN UNA EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA Y COMPROBADA EN PROYECTOS DE SIMILAR ENVERGADURA.

ESTA MEDIDA BUSCA ASEGURAR QUE LOS POSTORES PUEDAN CUMPLIR ADECUADAMENTE CON LOS REQUISITOS DEL CONTRATO, MINIMIZANDO LOS RIESGOS ASOCIADOS CON LA FALTA DE CAPACIDAD TÉCNICA Y FINANCIERA.

LA EXPERIENCIA PREVIA DE ESTE CALIBRE PROPORCIONA UNA MAYOR SEGURIDAD RESPECTO A LA CAPACIDAD DEL POSTOR PARA GESTIONAR Y EJECUTAR EL CONTRATO CON EL NIVEL DE COMPETENCIA REQUERIDO.

AUNQUE COMPRENDEMOS LA PREOCUPACIÓN RESPECTO A LA POSIBLE RESTRICCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES, ES IMPORTANTE DESTACAR QUE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN SE HAN ESTABLECIDO DE MANERA QUE SE ALINEEN CON LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA, IGUALDAD Y LIBRE COMPETENCIA.

LA SELECCIÓN DE LOS REQUISITOS SE HA REALIZADO CON BASE EN UNA EVALUACIÓN OBJETIVA DE LA COMPLEJIDAD DEL CONTRATO Y LAS CAPACIDADES REQUERIDAS PARA SU EJECUCIÓN EFECTIVA.

LA DETERMINACIÓN DE ESTOS REQUISITOS BUSCA EQUILIBRAR LA NECESIDAD DE ASEGURAR LA CALIDAD Y FIABILIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CON LA APERTURA A UNA PARTICIPACIÓN COMPETITIVA.

DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE GARANTIZA LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y LA LIBRE COMPETENCIA.

EN ESTE SENTIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA AJUSTADO LOS CRITERIOS PARA QUE SEAN RAZONABLES Y PROPORCIONADOS, DE MANERA QUE CUMPLAN CON LOS OBJETIVOS DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA SIN IMPOSIBILITAR LA PARTICIPACIÓN DE POSIBLES POSTORES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS NECESARIOS.

LA ELECCIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTÁ ORIENTADA A OBTENER LA MEJOR OFERTA EN TÉRMINOS DE CALIDAD Y CAPACIDAD TÉCNICA, GARANTIZANDO QUE EL PROCESO DE SELECCIÓN SEA JUSTO Y EQUITATIVO PARA TODOS LOS PARTICIPANTES.

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA, YA QUE LOS

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

	Específico	3.2	A	346
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
CONSIDERADA ADECUADA PARA ASEGURAR LA IDONEIDAD Y CAPACIDAD DEL POSTOR EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
NO CORRESPONDE				

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261		

Ruc/código :	20601483557	Fecha de envío :	04/09/2024
Nombre o Razón social :	MASGO ARQUITECTOS E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:23:37

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ITEMS 1, 2, 3 Y 4 DONDE MENCIONA: ¿EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO A DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION; ESTO ME PARECE EXCESIVO, SUGIRIENDO LA REDUCCION A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, POR LO QUE DEBE SER RAZONABLE VERIFICANDOSE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN EL MERCADO EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS, YA QUE SE PODRIA ESTAR MOSTRANDO UN CLARO DIRECCIONAMIENTO, POR LO QUE SOLICITAMOS SE SIRVA ACOGER NUESTRA OBSERVACION, EN REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DONDE DEBERÁ ACREDITAR UN MONTO FACTURADO A SOLO UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, ASI PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** C    **Página:** 186

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

EL ÁREA USUARIA NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL PARTICIPANTE, DEBIDO A LO SIGUIENTE:  
EL ESTABLECIMIENTO DE UN REQUERIMIENTO DE EXPERIENCIA QUE EXIJA DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL RESPONDE A LA NECESIDAD DE GARANTIZAR QUE LOS POSTORES CUENTEN CON UNA CAPACIDAD TÉCNICA Y OPERATIVA ADECUADA PARA ASUMIR PROYECTOS DE LA MAGNITUD Y COMPLEJIDAD DEL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN.  
AL HABERSE UNIDO CUATRO SUPERVISIONES DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS BAJO UN SOLO PROCESO DE SELECCIÓN, LA ENTIDAD TIENE LA RESPONSABILIDAD DE ASEGURAR QUE LOS POSTORES INTERESADOS CUENTEN CON UN HISTORIAL SÓLIDO DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS SIMILARES DE ENVERGADURA COMPARABLE.  
EL OBJETIVO DE SOLICITAR UN MÍNIMO DE EXPERIENCIA QUE DUPLIQUE EL VALOR REFERENCIAL ES PRECISAMENTE REDUCIR EL RIESGO DE INCUMPLIMIENTO EN LA EJECUCIÓN, ASEGURANDO QUE EL CONTRATISTA ADJUDICADO TENGA LA CAPACIDAD FINANCIERA Y TÉCNICA COMPROBADA PARA EJECUTAR DE MANERA EFICIENTE TODOS LOS COMPONENTES DEL CONTRATO.  
PREVIO AL LANZAMIENTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN, LA ENTIDAD LLEVÓ A CABO UNA INDAGACIÓN DE MERCADO CON EL PROPÓSITO DE VERIFICAR LA DISPONIBILIDAD DE POSIBLES POSTORES QUE PUDIERAN CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS, INCLUIDA LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA EN LA ACTIVIDAD EQUIVALENTE A DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL.  
COMO RESULTADO DE ESTA INDAGACIÓN, SE CONCLUYÓ QUE EXISTE UN NÚMERO SUFICIENTE DE POSTORES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS, INCLUYENDO LA EXPERIENCIA EN LA ACTIVIDAD, LO QUE GARANTIZA LA PLURALIDAD DE POSTORES Y LA COMPETENCIA DENTRO DEL PROCESO. POR LO TANTO, NO SE CONSIDERA QUE EL REQUERIMIENTO SEA RESTRICTIVO NI QUE LIMITE LA PARTICIPACIÓN DE POTENCIALES POSTORES, YA QUE LAS CONDICIONES ESTÁN ALINEADAS CON LAS CAPACIDADES DEL MERCADO.  
SI BIEN SE HA UNIDO MÁS DE UNA SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO EN EL PRESENTE PROCESO, ESTO NO IMPLICA QUE LOS REQUERIMIENTOS DEBAN SER NECESARIAMENTE MÁS FLEXIBLES.  
LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SUS REGLAMENTOS PERMITEN A LAS ENTIDADES AJUSTAR LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS SEGÚN LA COMPLEJIDAD DEL PROCESO, SIEMPRE Y CUANDO NO SE VULNERE EL PRINCIPIO DE PLURALIDAD DE POSTORES.  
EN ESTE CASO, LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA POR DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL ES UNA MEDIDA RAZONABLE Y ADECUADA, ESPECIALMENTE CONSIDERANDO LA COMPLEJIDAD ACUMULADA DEL PROYECTO. EN ESTE SENTIDO, Y DADO QUE LA INDAGACIÓN DE MERCADO DEMUESTRA QUE EXISTE UN NÚMERO ADECUADO DE POSTORES QUE PUEDEN CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN DE REDUCIR LA EXPERIENCIA REQUERIDA A UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

	Específico	3.2	C	186
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
EFICIENCIA, IDONEIDAD Y PLURALIDAD, SIN COMPROMETER LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS O PROYECTOS A CONTRATAR.				
ASÍ MISMO SE ACLARA QUE, NO SE ESTÁ UNIENDO 04 PROYECTOS, SINO LA CONTRATACIÓN ES POR RELACIÓN DE ÍTEMS, RAZÓN POR LA CUAL CADA ÍTEM CORRESPONDE A UN PROCESO INDEPENDIENTE DENTRO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
NO CORRESPONDE				

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261		

Ruc/código :	20601483557	Fecha de envío :	04/09/2024
Nombre o Razón social :	MASGO ARQUITECTOS E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:23:37

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

CON RESPECTO A LOS FACTORES DE EVALUACION EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA LOS ITEMS 1, 2, 3 Y 4) DONDE MENCIONA: ¿EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO A TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DEL ITEM; ESTO ME PARECE EXCESIVO, SUGIRIENDO LA REDUCCION A DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DEL ITEM, POR LO QUE DEBE SER RAZONABLE VERIFICANDOSE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN EL MERCADO EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS, YA QUE SE PODRIA ESTAR MOSTRANDO UN CLARO DIRECCIONAMIENTO, POR LO QUE SOLICITAMOS SE SIRVA ACOGER NUESTRA OBSERVACION, EN REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DONDE DEBERÁ ACREDITAR UN MONTO FACTURADO A SOLO DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, ASI PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A    **Página:** 188

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL PARTICIPANTE, DEBIDO A QUE SE HA DEFINIDO LOS FACTORES DE EVALUACIÓN, INCLUIDOS LOS REQUISITOS RELACIONADOS CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO EN EL TABLERO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y FACTORES DE EVALUACIÓN, EL CUAL HA SIDO DISEÑADO EN FUNCIÓN DEL OBJETO CONTRACTUAL ESPECÍFICO Y LAS NECESIDADES TÉCNICAS DEL CONTRATO.

LA DECISIÓN DE EXIGIR QUE EL POSTOR ACREDITE UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DEL ÍTEM SE BASA EN UN ANÁLISIS DETALLADO QUE CONSIDERA LA COMPLEJIDAD, EL RIESGO Y LA MAGNITUD DEL CONTRATO.

LA EXIGENCIA DE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO DE TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL SE JUSTIFICA POR LA NECESIDAD DE GARANTIZAR QUE LOS POSTORES TENGAN UNA EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA Y COMPROBADA EN PROYECTOS DE SIMILAR ENVERGADURA.

ESTA MEDIDA BUSCA ASEGURAR QUE LOS POSTORES PUEDAN CUMPLIR ADECUADAMENTE CON LOS REQUISITOS DEL CONTRATO, MINIMIZANDO LOS RIESGOS ASOCIADOS CON LA FALTA DE CAPACIDAD TÉCNICA Y FINANCIERA.

LA EXPERIENCIA PREVIA DE ESTE CALIBRE PROPORCIONA UNA MAYOR SEGURIDAD RESPECTO A LA CAPACIDAD DEL POSTOR PARA GESTIONAR Y EJECUTAR EL CONTRATO CON EL NIVEL DE COMPETENCIA REQUERIDO.

AUNQUE COMPRENDEMOS LA PREOCUPACIÓN RESPECTO A LA POSIBLE RESTRICCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES, ES IMPORTANTE DESTACAR QUE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN SE HAN ESTABLECIDO DE MANERA QUE SE ALINEEN CON LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA, IGUALDAD Y LIBRE COMPETENCIA.

LA SELECCIÓN DE LOS REQUISITOS SE HA REALIZADO CON BASE EN UNA EVALUACIÓN OBJETIVA DE LA COMPLEJIDAD DEL CONTRATO Y LAS CAPACIDADES REQUERIDAS PARA SU EJECUCIÓN EFECTIVA.

LA DETERMINACIÓN DE ESTOS REQUISITOS BUSCA EQUILIBRAR LA NECESIDAD DE ASEGURAR LA CALIDAD Y FIABILIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CON LA APERTURA A UNA PARTICIPACIÓN COMPETITIVA.

DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE GARANTIZA LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y LA LIBRE COMPETENCIA.

EN ESTE SENTIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA AJUSTADO LOS CRITERIOS PARA QUE SEAN RAZONABLES Y PROPORCIONADOS, DE MANERA QUE CUMPLAN CON LOS OBJETIVOS DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA SIN IMPOSIBILITAR LA PARTICIPACIÓN DE POSIBLES POSTORES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS NECESARIOS.

LA ELECCIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTÁ ORIENTADA A OBTENER LA MEJOR OFERTA EN TÉRMINOS DE CALIDAD Y CAPACIDAD TÉCNICA, GARANTIZANDO QUE EL PROCESO DE SELECCIÓN SEA JUSTO Y EQUITATIVO PARA TODOS LOS PARTICIPANTES.

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA, YA QUE LOS

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-10-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2572283, 2610564, 2628210, 2628261

	Específico	3.2	A	188
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
CONSIDERADA ADECUADA PARA ASEGURAR LA IDONEIDAD Y CAPACIDAD DEL POSTOR EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
NO CORRESPONDE				