

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Fecha de informe	20/05/2025
---	---------------------	------------------	------------

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MGT. OLGA MARITZA MORALES PAREJA Directora General de Administración
---	---	---

3	ANTECEDENTES
---	--------------

En fecha 21 de abril de 2024 se realizó la convocatoria de la Adjudicación Simplificada AS-SM-10-2025-UNSAAC-1, al respecto se registraron 4 participantes, de los cuales 2 presentaron sus ofertas:

1.- THE WORLD MONKEY S.A.C.

Respecto a los "Documentos para la Admisión de la Oferta" solicitadas en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, el postor en su oferta no acredita ningún documento para su admisión.

En aplicación del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."*

El postor al no acreditar ningún documento para su admisión, no corresponde solicitar la subsanación, por tanto, la oferta del postor se declara NO ADMITIDA.

2.- GRUPO SEDNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Respecto al requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se solicitó:

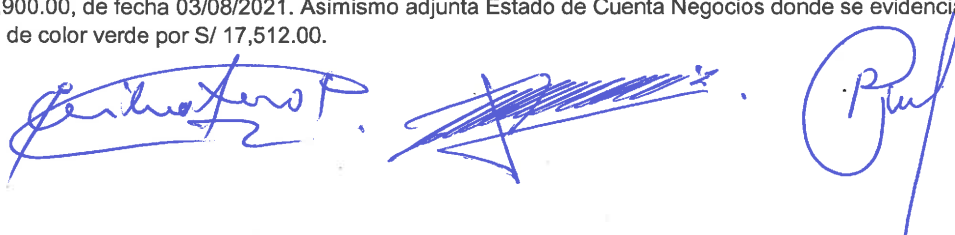
Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 374,000.00 (Trescientos setenta y cuatro mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 46,750.00 (Cuarenta y seis mil setecientos cincuenta 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, (...)

El postor acreditó en dicho requisito de calificación los siguientes documentos como experiencia:

1. Factura Electrónica E001-44 por el servicio de consultoría en elearning por el importe de S/ 123,900.00, de fecha 23/04/2019. Asimismo adjunta Estado de Cuenta evidenciando el abono de S/ 109,032.00.
2. Factura Electrónica E001-46 por la digitalización de cinco (5) cursos de formación elearning primer entregable por el importe de S/ 88,500.00, de fecha 24/08/2019. Asimismo adjunta Consulta de Movimientos de Cuenta Corriente donde se evidencia el abono resaltado en amarillo en un recuadro de color verde por S/ 77,880.00.
3. Factura Electrónica E001-54 por la digitalización de (7) cursos de formación elearning segundo entregable por el importe de S/ 56,640.00, de fecha 18/12/2019. Asimismo adjunta Consulta de Movimientos de Cuenta Corriente donde se evidencia el abono resaltado en amarillo en un recuadro de color verde por S/ 49,843.00.
4. Factura Electrónica E001-55 por la digitalización de (7) cursos de formación elearning tercer entregable por el importe de S/ 56,640.00, de fecha 18/12/2019. Asimismo adjunta Consulta de Movimientos de Cuenta Corriente donde se evidencia el abono resaltado en amarillo en un recuadro de color verde por S/ 49,843.00.
5. Factura Electrónica E001-52 por el desarrollo e implementación de aula virtual por el importe de S/ 38,232.00, de fecha 21/11/2019. Asimismo adjunta Consulta de Movimientos de Cuenta Corriente donde se evidencia el abono en un recuadro de color verde por S/ -637.40.
6. Facturas Electrónicas E001-57 y E001-58 por la implementación de plataforma elearning y por la implementación de plataforma elearning 50% restante respectivamente, ambos por el importe de S/ 5,900.00, de fechas 25/05/2020 y 04/06/2020. Asimismo adjunta Consulta de Movimientos de Cuenta Corriente donde se evidencia el abono resaltado en un recuadro de color verde por S/ -0.10.
7. Facturas Electrónicas E001-53 y E001-61 por el desarrollo de contenidos y material multimedia de los módulos de la plataforma virtual (...) primer entregable y por el desarrollo de contenidos y material multimedia de los módulos de la plataforma virtual (...) segundo entregable respectivamente, ambos por el importe de \$ 6,814.50, de fechas 28/11/2019 y 06/08/2020. Asimismo adjunta Consulta de Movimientos de Cuenta Corriente donde se evidencia dos (2) abonos resaltados en un recuadro de color verde por \$ 5,996.776.
8. Factura Electrónica E001-64 por la Adq. de simuladores - Fac. Administración por el importe de S/ 3,876.30, de fecha 03/12/2020. Asimismo adjunta Consulta de Movimientos de Cuenta Corriente donde se evidencia el abono en un recuadro de color verde por S/ 3,488.80.
9. Factura Electrónica E001-67 por simulador de negocios disponibilidad de uso de hasta 8 simuladores (...) por el importe de S/ 19,900.00, de fecha 03/08/2021. Asimismo adjunta Estado de Cuenta Negocios donde se evidencia el abono en un recuadro de color verde por S/ 17,512.00.



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

10. Factura Electrónica E001-69 por el servicio de una plataforma elearning de simuladores de negocios para la Escuela profesional de Ciencias Administrativas (...) por el importe de S/ 115,000.00, de fecha 02/11/2021. Asimismo adjunta Estado de Cuenta Negocios donde se evidencia el abono en un recuadro de color verde por S/ 101,200.00.
11. Orden de Servicio Nro. 400013142 dicho documento es ilegible, no se evidencia la descripción ni el importe de dicha orden.
12. Los documentos acreditados desde el folio 53 al 61 son ilegibles, no se evidencia el contenido de dichos documentos.
13. Orden de Compra No. OC-UC-001653-25 por Licencias académicas: Company Game por el importe de S/ 16,994.00, de fecha 27/03/2025; sin su respectiva conformidad.
14. Orden de Servicio Nro. OS-2500518 por adquisición de software para la ep. ing. Industrial (...) por el importe de S/ 24,598.98, de fecha 17/02/2025; sin su respectiva conformidad.

Se evidencia que los importes de todos comprobantes de pago (facturas electrónicas) no son congruentes con el monto abonado reflejado en los Estado de Cuenta Negocios y en la Consulta de Movimientos de Cuenta Corriente acreditados por el postor en su oferta, adicionalmente no se evidencia la acreditación de alguna Constancia de Depósito correspondiente a la detracción, por tanto la oferta del postor no cumple con acreditar correctamente el respectivo requisito de calificación.

De conformidad con la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2 de fecha 6 de mayo de 2022, indica que "(...) cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Asimismo, establece: "... toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria".

"(...) de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

En consecuencia, el postor no acreditó correctamente el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, tal como se establece en las bases integradas, por tanto su oferta se declara **DESCALIFICADA**.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

SERVICIO DE UNA PLATAFORMA ELEARNING DE SIMULADORES DE NEGOCIOS PARA LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-10-2025-UNSAAC

4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA

PRIMERA CONVOCATORIA

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.

Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.

Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:

1 oferta fue no admitida

1 oferta fue descalificada,

X

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras		

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros		

8			
	PRESIDENTE TITULAR	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR