



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

FORMATO N° 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 01 AS-SM-11-2025-MDVA/CS-1
---	----------------	------------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> El comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2025-MDVA/CS-1RA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es contratación de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL DEL AA.HH. 28 DE JULIO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA", CON CUI N° 2641765, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:					
	<b>ETAPAS</b>	<b>FECHAS DE LAS SESIONES</b>		<b>HORA DE LAS SESIONES</b>		
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
	- Para la admisión:	24/03/2025	24/03/2025	8:15:00 a. m.	10:05 am	[ 3 ]
	- Para la evaluación:	24/03/2025	24/03/2025	10:10:00 a. m.	10:40 am	[ 4 ]
	- Para la calificación:	24/03/2025	24/03/2025	10:45:00 a. m.	11:00 am	[ 5 ]
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/03/2025	24/03/2025	11:05:00 a. m.	11:15 am	[ 6 ]

3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Condición	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	JOSE LUIS CASTILLA MUNAYCO	Condición	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	Titular	X
					Suplente	
	Segundo Miembro	ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO	Condición	ESPECIALISTA EN UNIDAD FORMULADORA	Titular	X
					Suplente	

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:			
	1	G & J ROSYMAR S.R.L.	20258309899	válido
	2	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.	20407806299	válido
	3	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20486513137	válido
	4	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160	válido
	5	ECOCIMET INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494744237	válido
	6	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510103450	válido
	7	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587	válido
	8	MEGACONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20534175664	válido
	9	ESTRUCTURAS METALICAS Y OBRAS CIVILES G & M E.I.R.L.	20534314613	válido
	10	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185	válido
	11	BENAVIDES INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.	20534933861	válido
	12	CONSTRUCTORA INKA ROKA S.R.L.	20534962534	válido
	13	PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL	20539090861	válido
	14	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364	válido
	15	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828	válido
	16	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075	válido
	17	DOLMEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604249741	válido
	18	FEMSYCON S.A.C.	20604749591	válido
	19	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545948	válido
	20	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598	válido
	21	GRUPO SALMAC CONSTRUCTION S.A.C.	20611936631	válido
	22	EMCONI CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	20612402028	válido

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:			
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO	21/03/2025	22:55:10
	2	CONSORCIO LAS MONJAS	21/03/2025	22:39:23

6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
	6.1	<b>VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):				
		N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial
		1	CONSORCIO 28 DE JULIO	S/ 571,910.91	554,753.58	97.00%
		...	CONSORCIO LAS MONJAS	S/ 571,910.91	514,719.82	90.00%





8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS. (Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".					
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO 28 DE JULIO			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE		
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR					
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					
<b>IMPORTANTE:</b> De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.						
8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX YYY		XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Y			
...						
9	<b>RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b> <b>DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE EXCEDEN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)</b> En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida	
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX YYY	XXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXX	
...						
<b>IMPORTANTE:</b> En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.						
<b>DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)</b> En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:						
<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL</b> Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].						
Ampliación de CCP		SÍ		NO		
Fecha de ampliación de CCP						
Monto de ampliación de CCP						
Ampliación de Previsión Presupuestal		SÍ		NO		
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal						
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal						
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b> Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial (hasta el límite del 110%).						
Aprobación del Titular de la Entidad		SÍ		NO		
Tipo y número del documento de aprobación						
Fecha del documento de aprobación						
<b>IMPORTANTE:</b> En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.						

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1		
	...		
<b>IMPORTANTE:</b>			
De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO	S/ 554,753.58

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	  		
	Abg. Carlos Alejandro Santisteban Haro Presidente Titular Comité de Selección	Ing. José Luis Castilla Munayco Primer Miembro Suplente Comité de Selección	Bach. Enrique Valdez Moscoso Segundo Miembro Titular Comité de Selección
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[ x ]	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor .....[ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
-	Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: .....[ 15 ]
-	Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): .....[ 16 ]
-	Detallar el documento o error que se subsanó: .....[ 17 ]
<b>BASE LEGAL</b>	
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".	
<b>IMPORTANTE:</b>	
La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, también procede para la ejecución de obras a suma alzada, de conformidad con lo establecido en el acápite "Subsanación de ofertas" del Capítulo I de la sección general de las Bases Estándar para ejecución de obras.	