

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

#### LICITACIÓN PÚBLICA N°05-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N°05-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN LA CIUDAD ROJA SECTOR SUR DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA CUI N° 2485223.

En la ciudad de Paita en las instalaciones de Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, sito Plaza de Armas S/N Paita, siendo las 9:00 horas del día 21 de noviembre de 2024, se reunieron de manera presencial los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 04 de noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N°05-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN LA CIUDAD ROJA SECTOR SUR DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA CUI N° 2485223, con la finalidad de proceder a la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, cuyas fases se ejecutan en el siguiente orden en base a los fundamentos que se describen a continuación:

#### PRIMERO: INSTALACIÓN

La actuación del comité se desarrolla conforme en el orden de las etapas del procedimiento de selección convocado y las disposiciones que regulan las contrataciones del Estado.

#### SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2) del artículo 46° del Reglamento de la Ley N° 30225, el quórum de instalación se acredita con la presencia de los miembros titulares en su integridad:

MIEMBROS TITULARES		
CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI
Titular Presidente	ING. CÉSAR ARMANDO MERINO CHEVEZ	17540915
Titular Miembro 1	CPC. ANSELMO FLORES DOMADOR	42345015
Titular Miembro 2	ARQ. JOSÉ LUIS TUME AYALA	70088409

#### SEGUNDO: DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo con el cronograma establecido, a través del SEACE se registraron como participantes los siguientes proveedores:



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10411651172	MADRID CALDERON GERHARD DAVID	2024-10-21 21:59:49.0	Válido
2	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-10-24 22:27:36.0	Válido
3	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-11-14 15:53:43.0	Válido
4	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-11-06 11:38:47.0	Válido
5	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-10-19 02:14:42.0	Válido
6	20398211414	ASEL INGENIEROS SRLTDA.	2024-11-05 09:57:47.0	Válido
7	20398604734	CONSTRUCTORA SAN JORGE EIRL	2024-11-11 10:47:06.0	Válido
8	20399273146	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-19 21:30:11.0	Válido
9	20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.	2024-11-17 22:25:26.0	Válido
10	20409205101	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-02 15:13:58.0	Válido
11	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-20 18:22:08.0	Válido
12	20506003351	MEJESA S.R.L.	2024-10-21 12:36:24.0	Válido
13	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-23 15:05:34.0	Válido
14	20525281788	INEXPORT SERVIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-23 11:47:51.0	Válido
15	20525333923	SERVAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2024-11-11 10:49:51.0	Válido
16	20525752730	CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.	2024-10-24 19:41:29.0	Válido
17	20525846637	ASTUDINORTE EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-12 04:43:20.0	Válido
18	20526004133	GIMMAR & ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GIMMAR S.A.C.	2024-11-04 20:59:16.0	Válido
19	20526090111	ECORPINT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-31 19:54:08.0	Válido
20	20526146191	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-10-21 08:37:49.0	Válido
21	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	2024-10-30 21:41:14.0	Válido
22	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-25 00:32:31.0	Válido
23	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-10-22 14:56:26.0	Válido
24	20554865063	SIZAES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2024-11-13 10:55:42.0	Válido



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

25	20600983742	DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-24 18:25:02.0	Válido
26	20601001994	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	2024-11-09 12:28:55.0	Válido
27	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-11-04 05:55:02.0	Válido
28	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-11-06 12:34:13.0	Válido
29	20605048391	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ELYCOR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-04 10:59:17.0	Válido
30	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-07 12:02:07.0	Válido
31	20613017853	CONSTRUCTORA GRUPO HL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-06 11:33:33.0	No válido

### TERCERO: PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

En este acto, procedemos a verificar la recepción de las ofertas presentadas con fecha 20 de noviembre de 2024 a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado. Se deja constancia que, del total de participantes registrados, solo se han presentado formalmente diez **(10) ofertas**, según el orden y detalle siguiente:

Nro. Item	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN LA CIUDAD ROJA SECTOR SUR DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA, CUI N° 2485223			
20398604734	CONSORCIO PIURA	20/11/2024	16:27:24	Electronico
20398211414	CONSORCIO ASELI	20/11/2024	17:04:36	Electronico
20526146191	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	20/11/2024	18:14:09	Electronico
20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2024	18:53:38	Electronico
20399273146	CONSORCIO VIAL LIMA	20/11/2024	19:24:01	Electronico
20554865063	CONSORCIO TRANSVIAL	20/11/2024	21:03:27	Electronico
20526090111	CONSORCIO CIUDAD ROJA	20/11/2024	21:31:36	Electronico
20506003351	MEJESA S.R.L.	20/11/2024	23:00:59	Electronico
20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	20/11/2024	23:32:02	Electronico

### CUARTO: ACTO DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS.

Acto seguido, considerando las etapas del procedimiento de selección y en observancia del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, el colegiado procede a la apertura de las ofertas, según la relación de propuestas presentadas por los postores que se describen:





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	20/11/2024	23:25:16	20365809179	20/11/2024	23:32:02	Enviado	Valido		
		CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA									
2	20494686369	ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2024	18:52:35	20494686369	20/11/2024	18:53:38	Enviado	Valido		
3	20526146191	EXANOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	20/11/2024	18:12:36	20526146191	20/11/2024	18:14:09	Enviado	Valido		
4	20506003351	MEJESA S.R.L.	20/11/2024	21:05:22	20506003351	20/11/2024	23:00:59	Enviado	Valido		
5	20526090111	CONSORCIO CIUDAD ROJA	20/11/2024	20:24:05	20526090111	20/11/2024	21:31:36	Enviado	Valido		
6	20398211414	CONSORCIO ASELI	20/11/2024	16:59:39	20398211414	20/11/2024	17:04:36	Enviado	Valido		
7	20398604734	CONSORCIO PIURA	20/11/2024	16:20:59	20398604734	20/11/2024	16:27:24	Enviado	Valido		
8	20554865063	CONSORCIO TRANSVIAL	20/11/2024	19:31:05	20554865063	20/11/2024	21:03:27	Enviado	Valido		
9	20268887785	CONSORCIO CVI ASOCIADOS	20/11/2024	22:25:09	20268887785	--	--	Borrador no enviado	Valido		
10	20399273146	CONSORCIO VIAL LIMA	20/11/2024	19:20:48	20399273146	20/11/2024	19:24:01	Enviado	Valido		

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

A continuación, procedemos a la ejecución de las fases del procedimiento de selección para determinar las condiciones de presentación de las ofertas.

### QUINTO: CUESTIONES PREVIAS:

Antes de iniciar con el proceso de valoración reservado al comité, el colegiado precisa que el valor referencial para la ejecución de la obra es de S/ 11,961,767.97 (Once millones novecientos sesenta y un mil setecientos sesenta y siete y 97/ 100 soles). Los valores que constituyen parámetros para la aceptación o rechazo de ofertas en función del valor referencial es:

- El valor referencial al límite del 90% es de S/ 10,765,591.18 (Diez millones setecientos sesenta y cinco mil quinientos noventa y uno y 18/ 100 Soles).
- El valor referencial al límite del 110% es de S/ 13,157,944.76 (Trece millones ciento cincuenta y siete mil novecientos cuarenta y cuatro y 76/ 100 Soles).

Acto seguido el colegiado procederá a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio previstos en las bases integradas para determinar la ADMISIÓN de las ofertas, de acuerdo con los numerales 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificándose la presentación de la información requerida en las bases integradas del procedimiento de selección, según la información aceptada por los sujetos del procedimiento en virtud de las consultas y observaciones efectuadas.

### SEXTO: ADMISIÓN DE OFERTAS

Las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Este documento debe poseer la información básica requerida en la normativa de contrataciones, entre ellas los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que la Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado. Con ello se garantiza que los proveedores que se integren al procedimiento



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

conozcan las reglas y condiciones que exige la entidad para gestionar adecuadamente sus necesidades y ejecutar las prestaciones que son materia de convocatoria.

El procedimiento de selección permite que los proveedores participen activamente para satisfacer las necesidades del Estado, bajo un régimen legal especial basado en normas y principios propios, del cual surgen responsabilidades de los proveedores, que deben observar y cumplir para asegurar que su participación sea transparente. En ese sentido, es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que este la evalúe bajo aspectos objetivos basados en exigencias definidas por el área usuaria y el comité en los documentos del procedimiento de selección.

El procedimiento de selección está definido como un procedimiento de naturaleza administrativa que comprende un conjunto de actos de gestión administrativa que se desarrollan con la finalidad de seleccionar a un proveedor con el cual, previo cumplimiento de determinados requisitos, la Entidad formaliza un contrato para abastecerse de bienes, servicios en general, consultorias o para la ejecución de obras.

El Tribunal del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2853-2019-TC-S1 señala *"Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"*. El Comité de Selección en su rol de preparación, conducción y realización del procedimiento de selección gestiona el procedimiento en base a información definida por los órganos que intervienen, de manera que su actuación no le faculta ejecutar acciones de integración, interpretación o sustitución de la voluntad del postor.

La actividad correctiva del colegiado es una función excepcional y restringida, limitándose solo a aquellos supuestos en los que el legislador permite. Por ejemplo, el numeral 4) del artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, prescribe *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"*. Las actividades correctivas o de rectificación que realiza el Comité de Selección u órgano a cargo del procedimiento de selección son de carácter excepcional, por tanto, no puede sustituirse la voluntad del ofertante.

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada.

En ese sentido, considerando que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección de una determinada contratación y que sobre la información contenida en ellas los postores elaboran sus ofertas pues conocen de su contenido, las exigencias previstas en estas son oponibles y exigibles a los ofertantes, a efectos de garantizar la elección idónea del postor, conforme a los fines previstos en el artículo 1° del TUO de la Ley N° 30225, por lo que la actividad del comité se rige a esos parámetros.

Respecto a la fase de admisión y en general en las fases del procedimiento de valoración de propuestas u ofertas, el Tribunal de Contrataciones en el fundamento jurídico 11 de la Resolución N° 2763-2022-TCE-S4 ha precisado que *"11. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumpla con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación,*



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

*habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación. Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas”.*

A continuación, detallamos el proceso de admisión de las ofertas presentadas, conforme a los documentos exigidos en las bases integradas.

### VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR LOS POSTORES – PROCESO DE ADMISIBILIDAD

#### 1. EL HORIZONTE S.R.L, CON RUC N° 20365809179

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44 señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

Respecto a la responsabilidad de los postores como agentes de mercado al plantear sus ofertas, las cuales constituyen una potencial fuente de obligaciones, en la Resolución N° 3539-2022-TCE-S4 el Tribunal de Contrataciones señala que corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente.

De la revisión de la información presentada por el postor como parte de los documentos de presentación obligatoria, se advierte que en el folio 17 consta el Anexo N° 6 que contiene la oferta económica para la ejecución de la prestación. En este se describe la numeración de una partida que no existe en el presupuesto del expediente técnico de la obra como se detalla a continuación:

Oferta del postor



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA  
COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA  
ITEM N° UNICO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACION PUBLICA N° 005-2024-MPP-CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

PRESUPUESTO DE OBRA

PROYECTO: DEFINITIVO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN LA CIUDAD ROJA SECTOR SUR DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI 2485223  
PROPIETARIO: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA  
UBICACION: DPTO: PIURA PROV: PAITA DIST: PAITA LOC: A.H CIUDAD ROJA  
FECHA PROY: 12/09/2024

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	PARCIAL	SUBTOTAL
1	CONSOLIDADO					8,738,871.98

Presupuesto del expediente técnico del expediente técnico

PRESUPUESTO DE OBRA

PROYECTO : DEFINITIVO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN LA CIUDAD ROJA SECTOR SUR DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI 2485223  
PROPIETARIO : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA  
UBICACION : DPTO: PIURA PROV: PAITA DIST: PAITA LOC: A.H CIUDAD ROJA  
FECHA DE PROY. : 12/09/2024

Nem	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial	Sub Total
0	CONSOLIDADO					8,738,871.98

La información presentada debe ser valorada de forma conjunta e íntegra, permitiendo que los documentos que son parte de la oferta detallen con precisión la real voluntad del postor, sin lugar a interpretar o aclarar situaciones confusas o incongruentes. Teniendo como referencia la integridad de la oferta, el comité advierte que se anexa el desagregado de gastos generales; a partir de esta información, debemos resaltar la existencia de datos discrepantes que distorsionan la unidad de la oferta y proporcionan información incongruente que tiene incidencia en un elemento fundamental de la contratación, el precio.

En el anexo N° 6 se define el contenido de la oferta económica y en este detalla los elementos constitutivos del componente económico que propone el postor, definiendo que los montos son los siguientes:





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

22

1 12.3	NIVELACION DE FUSTES DE BUZONES C.P.V)	und	48.00	148.11	7,109.28
1 12.4	PLACA RECORDATORIA, INC. PODIO	und	1.00	2,200.00	2,200.00
1 12.5	ALMACEN Y VIGILANCIA DE EQUIPOS Y MAQUINARIA PESADA	und	1.00	12,943.87	12,943.87
1 12.6	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m²	38,389.59	0.91	34,934.53

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				8,738,871.98
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS		1.18%		103,118.69
2.2	GASTOS VARIABLES		6.82%		595,991.07
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		8.00%		699,109.76
3	UTILIDAD (C)		3.00%		262,166.16
	SUB TOTAL (A+B+C)				9,700,147.90
4	IGV		18.00%		1,746,026.62
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/	11,446,174.52

Son : Once Millones Cuatrocientos Cuarenta y seis Mil Ciento Setenta y cuatro con 52/100 Soles  
Precios mes de Setiembre de 2024

Sin embargo, en el folio 23 el postor establece que el monto total de la oferta es de S/ 11,961,767.97. Asimismo, al definir los elementos que integran los gastos generales, cuantifica a los gastos fijos en S/ 103,376.86 y los gastos generales variables en S/ 595,732.90. Los montos que integran la oferta del postor son discrepantes entre sí y contradicen la oferta económica que propone y el resumen del presupuesto que suscribe en su condición de postor, estando ante un supuesto de información inconsistente e incongruente que no puede ser materia de subsanación.

Finalmente, la contratación pública ha previsto mecanismos que permiten la presentación de ofertas a través de un canal electrónico, el SEACE, en el cual se registra, dentro de los plazos establecidos, las actuaciones preparatorias, los procedimientos de selección, los contratos y su ejecución, así como todos los actos que requieran ser publicados. Este mecanismo es de registro, pero no valida el contenido de las actuaciones de la entidad ni de los postores.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de licitación pública, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor El Horizonte S.R.L. suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Abancay y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paita.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor EL HORIZONTE S.R.L.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

### 2. CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20494686369.

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto como fundamento cuál es el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44 señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

Al realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria conforme a las normas de la contratación pública, verificamos la presentación de la oferta económica anexa en folios 14 al 21 de la oferta, pero el postor no adjunta el detalle de gastos fijos y variables, ni el análisis de costos unitarios que integran su oferta; solo ha presentado el resumen del presupuesto firmado.

El numeral 3.1.10 de las bases integradas inserto en la página 34 del capítulo III de la sección específica que regula el requerimiento, el cual resulta de observancia obligatoria para los postores, describe los detalles en que debe efectuarse la presentación de la oferta respecto al componente económico. Conforme a este numeral el valor referencial incluye "mano de obra, materiales, equipos y herramientas, gastos generales, utilidad e IGV, y todo necesario para la ejecución de las metas programadas. Es preciso indicar que el presupuesto incluye: 8% de gastos generales, más 8% de utilidad además incluye el 18% de IGV; y todo gasto necesario para la ejecución de las metas programadas. El postor deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista. Importante: A la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables, así como también el resumen de presupuesto".

Al respecto, el numeral 2) del artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula el régimen de valorizaciones bajo el sistema a precios unitarios, prescribe "194.2. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo 199.". La normativa ha previsto que los gastos generales son un elemento esencial cuya determinación incide en la gestión económica del contrato, por lo que la entidad ha establecido una relación de equilibrio y proporcionalidad entre el costo del contrato y los gastos generales en que se pueda incurrir con la finalidad de garantizar la gestión adecuada y el cumplimiento de las prestaciones principales materia de ejecución, por ello al margen de la unidad del monto de la



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

oferta también se prevé garantizar que los gastos generales sean proporcionales y que no incidan en el costo directo del proceso constructivo y de ejecución de partidas contractuales.

Así mismo en la página 55 de las bases integradas se requiere que el postor debe presentar los análisis de costos unitarios de las partidas y detalle de gastos generales que da origen a su oferta, para verificar la cuantificación técnica de la cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros) de cada una de las partidas del precio ofertado. De esta manera el comité podrá determinar si ha presupuestado correctamente la totalidad de los gastos generales, y se garantiza la correcta dirección técnica y administrativa de la obra.

A pesar de constituir una exigencia del procedimiento de selección validada como regla oponible a los postores, verificamos que el ofertante Constructora e Inmobiliaria Enmanuel & Luciano S.C.R.L no ha adjuntado el análisis de costos unitarios de las partidas.

Además, de la revisión de la oferta no se determina la existencia ni acreditación del detalle de gastos fijos y variables ni el resumen de presupuesto. La exigibilidad de estos documentos tiene su origen en las bases integradas, las cuales definen las reglas del procedimiento con la finalidad que el comité de selección efectúe la evaluación de la información requerida; la omisión de esta información como parte de los documentos de presentación obligatoria no permite conocer los componentes esenciales de la oferta, por ello corresponde declarar la inadmisibilidad.

Asimismo, el ofertante ha incumplido con establecer la vigencia de su oferta, es decir precisar la fecha de determinación de los precios de su oferta. Si bien en el anexo N° 6 define su oferta económica y los conceptos que la integran, no precisa en qué período se ha basado su cálculo, el cual es un elemento esencial que está vinculado a los alcances contractuales cuyos efectos recaen en el proceso de pago de valorizaciones y reajustes según el sistema de contratación.

Además, al efectuar la verificación del contenido de los anexos N° 1 y 2, que contiene la Declaración Jurada de Datos del Postor y la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respectivamente, se determina que el participante no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, el Anexo N° 1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor y (iii) contratista de la siguiente manera:

**"Participante:** Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección."

**"Postor:** La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta"

**"Contratista:** El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento."

El anexo N° 1 de las bases integradas establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando **"El que se suscribe, [.....], postor .....y/o Representante Legal .....de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA]"**.

<sup>1</sup> El llenado de esta información es responsabilidad del postor, debiendo optar por describir qué condición o situación jurídica adquiere respecto al proceso y la oferta que presenta



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:”. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su “Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda”

Igual sucede en el anexo N° 2 de las bases integradas, al precisar “Mediante el presente el suscrito, postor .....y/o Representante Legal .....de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento”. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su “Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda”

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

*“No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.*

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, se identifica Milagros Alejandra Huayta Rivas como postor, y/o gerente general de Constructora e Inmobiliaria Enmanuel & Luciano S.A.C”; situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

Finalmente, la contratación pública ha previsto mecanismos que permiten la presentación de ofertas a través de un canal electrónico, el SEACE, en el cual se registra, dentro de los plazos establecidos, las actuaciones preparatorias, los procedimientos de selección, los contratos y su ejecución, así como todos los actos que requieran ser publicados. Este mecanismo es de registro, pero no valida el contenido de las actuaciones de la entidad ni de los postores.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de licitación pública, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilio la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor Constructora e Inmobiliaria Enmanuel & Luciano S.A.C suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Ica y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paíta.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por Constructora e Inmobiliaria Enmanuel & Luciano S.A.C.

### 3. EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L., CON RUC N° 20526146191

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto como fundamento cuál es el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44) señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

De conformidad con las facultades reservadas al Comité de Selección, se han verificado los documentos de presentación obligatoria que permiten la admisibilidad de la oferta. En primer término, el colegiado señala que a través de la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD denominada "Bases y Solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225", el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado estandariza las disposiciones que regulan el procedimiento de selección con la finalidad de asegurar la adecuada gestión de las bases de este.



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

En los documentos del procedimiento de selección se prevén disposiciones de carácter general que son invariables, pero también se permite que la entidad y los postores exijan y acreditan las condiciones en función de la naturaleza de la prestación convocada.

El artículo 1374 del Código Civil cuyos alcances son aplicables al régimen de contrataciones señala que la oferta, su revocación, la aceptación y cualquier otra declaración contractual dirigida a determinada persona se consideran conocidas en el momento en que llegan a la dirección del destinatario, a no ser que este pruebe haberse encontrado, sin su culpa, en la imposibilidad de conocerla.

Debido a la especialidad de la contratación, el artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe *"73.1 La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.*

*73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".*

La contratación pública ha previsto mecanismos que permiten la presentación de ofertas a través de un canal electrónico, el SEACE, en el cual se registra, dentro de los plazos establecidos, las actuaciones preparatorias, los procedimientos de selección, los contratos y su ejecución, así como todos los actos que requieran ser publicados. Este mecanismo es de registro, pero no valida el contenido de las actuaciones de la entidad ni de los postores.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de licitación pública, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de *"[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA"*. La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor Examova Maquinarias y Servicios E.I.R.L suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Sullana y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paíta.

Asimismo, se ha verificado el contenido del Anexo N° 6 que describe la oferta económica, procediéndose a contratar sus elementos con el presupuesto de obra y las metas definidas en las bases del procedimiento de selección. Al respecto, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al expediente técnico como el conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, **metrados**, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios.

El metrado es el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. La unidad de medida es un elemento esencial para ejecutar los actos de control de ejecución del contrato y la cuantificación de avance de los trabajos que integran las partidas. De la revisión de la oferta presentada que consta en el anexo N° 6 se determina que las partidas han sido referenciadas en función de la unidad de medida de metro cuadrado ( $m^2$ ) y metro cúbico ( $m^3$ ); sin embargo, el postor ha formulado



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

como unidad de medida m2 (partidas N° 1.1.3.2, 1.1.3.3, 1.1.3.6, 1.1.3.7, 1.1.3.8, entre otras) y m3 (1.1.3.10, 1.1.3.11, 1.1.3.12, 1.1.3.13, entre otros), generando información incierta y contradictoria que tiene incidencia en la ejecución de la prestación y los alcances de la oferta que no coinciden con la definición prevista en el expediente técnico que requiere ejecutar la entidad.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L., CON RUC N° 20526146191

#### 4. MEJESA S.R.L., CON RUC N° 20506003351

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

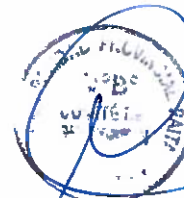
La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto como fundamento cuál es el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44) señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de licitación pública, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor MEJESA S.R.L suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Piura y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paíta.

El rubro de fecha reservado para ser consignado por el postor constituye un elemento de esencial importancia pues se trata de la fecha cierta en que comunica su declaración de interés manifiesto de formalizar una oferta para ejecutar una prestación a favor del Estado. Como se ha expuesto en la parte introductoria del acta, las ofertas debían presentarse el 20 de noviembre de 2024; sin embargo, de la verificación de la oferta se constata que los Anexos N° 1, 2, 3 y 4 son suscritos por el señor Jesús José Escriba Sulca en representación del postor y fechados el 20 de setiembre de 2024, lo que implica la discrepancia entre la información presentada por el postor y la declarada en su oferta.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

Al efectuar la revisión del SEACE notamos que el procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N°05-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN LA CIUDAD ROJA SECTOR SUR DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA, fue convocado el 18 de octubre de 2024. La oferta y los anexos que la integran han sido suscritos con anterioridad a la convocatoria del procedimiento de selección, es decir cuando era inexistente el procedimiento de selección y nula la posibilidad de formular ofertas.

Respecto al anexo N° 6 que define la oferta económica, como parte de su contenido se describe la numeración de una partida que no existe en el expediente técnico de la obra como se detalla a continuación:

Oferta del postor

### ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ITEM "UNICO"

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 05-2024-MPP-CS- PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
1	CONSOLIDADO				8,738,871.98

Presupuesto del expediente técnico del expediente técnico

### PRESUPUESTO DE OBRA

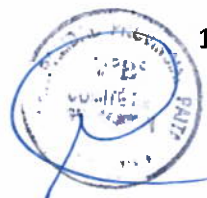
PROYECTO : DEFINITIVO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN LA CIUDAD ROJA SECTOR SUR DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI 2485223  
PROPIETARIO : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA  
UBICACION : DPTO: PIURA PROV: PAITA DIST: PAITA LOC: A.H CIUDAD ROJA  
FECHA DE PROY. : 12/09/2024

Item	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial	Sub Total
0	CONSOLIDADO					8,738,871.98

Finalmente, en el formato que contiene la oferta económica el postor no ha consignado la fecha de los precios en que formula su oferta. La oferta es una declaración indubitable que define los aspectos de relevancia contractual para el cumplimiento de las prestaciones materia de convocatoria. El postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor MEJESA S.R.L

5. CONSORCIO CIUDAD ROJA (ECORPINT E.I.R.L CON RUC N°20526090111 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C CON RUC N° 20525491677 CON EL 30% DE OBLIGACIONES).



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto como fundamento cuál es el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44) señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

Se ha procedido a la verificación de los documentos de presentación obligatoria que integran la oferta. En la oferta se anexan los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, señalados en el capítulo II de la sección específica de las bases.

Respecto al anexo N° 6, en este se indica la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, adjuntándolos y manteniendo los planteados en el expediente técnico. Asimismo, adjunta el detalle de gastos fijos y variables, además del resumen de presupuesto desagregado, y el análisis de costos unitarios solicitados en las bases integradas.

El postor Consorcio Ciudad Roja presenta todos los documentos solicitados en la etapa de admisión de ofertas de las bases integradas, conforme se detalla:

ANEXOS	CUMPLE
Anexo N° 1 Declaración jurada de datos del postor	SI
Anexo N° 2 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	SI
Anexo N°3 Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	SI
Anexo N°4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	SI
Anexo N°5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	SI
Anexo N°6 El precio de la oferta en soles, oferta económica, estableciendo con precisión todos los elementos constitutivos de la oferta.	SI

El postor también anexa el desagregado de gastos generales, fijos y variables conforme a la exigencia prevista en las bases integradas.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara ADMITIDA la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CIUDAD ROJA**.

**6. CONSORCIO ASEL (ASEL INGENIEROS SRLTDA CON RUC N°20398211414 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.C.R.L CON RUC N°20600983742 CON EL 30% DE OBLIGACIONES).**

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto como fundamento cuál es el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44) señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

Al realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria conforme a las normas de la contratación pública, verificamos que en la oferta económica anexa en folios 37 y siguientes el postor no adjunta el análisis de precios unitarios.

El numeral 3.1.10 de las bases integradas inserto en la página 34 del capítulo III de la sección específica que regula el requerimiento, el cual resulta de observancia obligatoria para los postores, prescribe los detalles en que debe efectuarse la presentación de la oferta respecto al componente económico. Conforme a este numeral el valor referencial incluye *"mano de obra, materiales, equipos y herramientas, gastos generales, utilidad e IGV, y todo necesario para la ejecución de las metas programadas. Es preciso indicar que el presupuesto incluye: 8% de gastos generales, más 8% de utilidad además incluye el 18% de IGV; y todo gasto necesario para la ejecución de las metas programadas. El postor deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista. Importante: A la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables, así como también el resumen de presupuesto"*.

Al respecto, el numeral 2) del artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula el régimen de valorizaciones bajo el sistema a precios unitarios, prescribe *"194.2. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo 199."* La normativa ha previsto que los gastos generales son un elemento esencial cuya determinación





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

incide en la gestión económica del contrato, por lo que la entidad ha establecido una relación de equilibrio y proporcionalidad entre el costo del contrato y los gastos generales en que se pueda incurrir con la finalidad de garantizar la gestión adecuada y el cumplimiento de las prestaciones principales materia de ejecución, por ello al margen de la unidad del monto de la oferta también se prevé garantizar que los gastos generales sean proporcionales y que no incidan en el costo directo del proceso constructivo y de ejecución de partidas contractuales.

Así mismo en la página 55 de las bases integradas se requiere que el postor debe presentar los análisis de costos unitarios de las partidas y detalle de gastos generales que da origen a su oferta, para verificar la cuantificación técnica de la cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros) de cada una de las partidas del precio ofertado. De esta manera el comité podrá determinar si ha presupuestado correctamente la totalidad de los gastos generales, y se garantiza la correcta dirección técnica y administrativa de la obra.

A pesar de constituir una exigencia del procedimiento de selección validada como regla oponible a los postores, verificamos que el ofertante no ha adjuntado los análisis de costos unitarios de las partidas. La exigibilidad de este documento tiene su origen en las bases integradas, las cuales definen las reglas del procedimiento con la finalidad que el comité de selección efectúe la evaluación de la información requerida; la omisión de esta información como parte de los documentos de presentación obligatoria no permite conocer los componentes esenciales de la oferta, por ello corresponde declarar la inadmisibilidad.

Asimismo, el ofertante ha incumplido con establecer la vigencia de su oferta, es decir precisar la fecha de determinación de los precios de su oferta. Si bien en el anexo N° 6 define su oferta económica y los conceptos que la integran, no precisa en qué periodo se han calculado, el cual es un elemento esencial que está vinculado a los alcances contractuales cuyos efectos recaen en el proceso de pago de valorizaciones y reajustes según el sistema de contratación.

Finalmente, el postor formula su propuesta económica sin describir el monto total en letras en moneda nacional, que permita establecer con precisión el monto de la oferta en caso de divergencia.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor **CONSORCIO ASELI**.

- 7. CONSORCIO PIURA (CONSTRUCTORA SAN JORGE E.I.R.L CON RUC N° 20398604734 CON EL 50% DE OBLIGACIONES Y SERVAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L CON RUC N°20525333923 CON EL 50% DE OBLIGACIONES).**

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato.

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto como fundamento cuál es el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44) señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

Al realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria conforme a las normas de la contratación pública, verificamos que en la oferta económica anexa el postor no adjunta el detalle de gastos fijos y variables, ni el análisis de costos unitarios que integran su oferta. Además, formula su propuesta económica sin describir el monto total en letras en moneda nacional, que permita establecer con precisión el monto de la oferta en caso de divergencia.

El numeral 3.1.10 de las bases integradas inserto en la página 34 del capítulo III de la sección específica que regula el requerimiento, el cual resulta de observancia obligatoria para los postores, prescribe los detalles en que debe efectuarse la presentación de la oferta respecto al componente económico. Conforme a este numeral el valor referencial incluye *"mano de obra, materiales, equipos y herramientas, gastos generales, utilidad e IGV, y todo necesario para la ejecución de las metas programadas. Es preciso indicar que el presupuesto incluye: 8% de gastos generales, más 8% de utilidad además incluye el 18% de IGV; y todo gasto necesario para la ejecución de las metas programadas. El postor deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista. Importante: A la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables, así como también el resumen de presupuesto"*. El postor no adjunta ni describe el porcentaje de distribución de los gastos generales en concordancia con lo previsto en el expediente técnico.

Al respecto, el numeral 2) del artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula el régimen de valorizaciones bajo el sistema a precios unitarios, prescribe *"194.2. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo 199."* La normativa ha previsto que los gastos generales son un elemento esencial cuya determinación incide en la gestión económica del contrato, por lo que la entidad ha establecido una relación de equilibrio y proporcionalidad entre el costo del contrato y los gastos generales en que se pueda incurrir con la finalidad de garantizar la gestión adecuada y el cumplimiento de las prestaciones principales materia de ejecución, por ello al margen de la unidad del monto de la oferta también se prevé garantizar que los gastos generales sean proporcionales y que no incidan en el costo directo del proceso constructivo y de ejecución de partidas contractuales.

Así mismo en la página 55 de las bases integradas se requiere que el postor debe presentar los análisis de costos unitarios de las partidas y detalle de gastos generales que da origen a su oferta, para verificar la cuantificación técnica de la cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros) de cada una de las partidas del precio ofertado. De esta manera el comité podrá determinar si ha presupuestado correctamente la totalidad de los gastos generales, y se garantiza la correcta dirección técnica y administrativa de la obra.

A pesar de constituir una exigencia del procedimiento de selección validada como regla oponible a los postores, verificamos que el ofertante no ha adjuntado el análisis de costos unitarios de las partidas.



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

Además, de la revisión de la oferta no se determina la existencia ni acreditación del detalle de gastos fijos y variables en correspondencia con el expediente técnico, ni el resumen de presupuesto. La exigibilidad de estos documentos tiene su origen en las bases integradas, las cuales definen las reglas del procedimiento con la finalidad que el comité de selección efectúe la evaluación de la información requerida; la omisión de esta información como parte de los documentos de presentación obligatoria no permite conocer los componentes esenciales de la oferta, por ello corresponde declarar la inadmisibilidad.

Asimismo, el ofertante ha incumplido con establecer la vigencia de su oferta, es decir precisar la fecha de determinación de los precios de su oferta. Si bien en el anexo N° 6 define su oferta económica y los conceptos que la integran, no precisa en qué periodo se han calculado, el cual es un elemento esencial que está vinculado a los alcances contractuales cuyos efectos recaen en el proceso de pago de valorizaciones y reajustes según el sistema de contratación.

La contratación pública ha previsto mecanismos que permiten la presentación de ofertas a través de un canal electrónico, el SEACE, en el cual se registra, dentro de los plazos establecidos, las actuaciones preparatorias, los procedimientos de selección, los contratos y su ejecución, así como todos los actos que requieran ser publicados. Este mecanismo es de registro, pero no valida el contenido de las actuaciones de la entidad ni de los postores.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de licitación pública, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6 el postor Consorcio Piura suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Piura y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paíta.

Por otro lado, al efectuar la verificación del contenido del anexo N° 2, que contiene la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se determina que el participante no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

En el anexo N° 2 de las bases integradas, al precisar "*Mediante el presente el suscrito, postor .....y/o Representante Legal .....de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento*". Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su "*Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda*".

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

*"No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas*





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

*claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".*

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, se identifica Florentino Serván Serván, pero en el anexo N° 2 en la parte introductoria se identifica como postor, representante legal y suscribe como representante común; situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor **CONSORCIO PIURA (CONSTRUCTORA SAN JORGE E.I.R.L CON RUC N° 20398604734 CON EL 50% DE OBLIGACIONES Y SERVÁN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L CON RUC N°20525333923 CON EL 50% DE OBLIGACIONES).**

8. **CONSORCIO TRANSVIAL (SIZAES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L CON RUC N° 20554/865063 CON EL 40% DE OBLIGACIONES Y CONSTRUTORA Y CONSULTORES FALIM E.I.R.L CON RUC N°20528910433 CON EL 60% DE OBLIGACIONES).**

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato.

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto como fundamento cuál es el rol del comité de selección al valorar una oferta en las



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44) señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

Al realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria conforme a las normas de la contratación pública, verificamos que en la oferta económica anexa el postor no adjunta el detalle de gastos fijos y variables, ni el análisis de costos unitarios que integran su oferta. Además, formula su propuesta económica sin describir el monto total en letras en moneda nacional, que permita establecer con precisión el monto de la oferta en caso de divergencia. A ello hay que adicionar que en el Anexo N° 6 incorpora una partida denominada pistas y veredas que no está prevista en el presupuesto ni en el expediente técnico cuantificándola en S/ 7'865,599.53, lo que implica una variación a las condiciones exigidas por la entidad para el cumplimiento del objeto de la prestación.

El numeral 3.1.10 de las bases integradas inserto en la página 34 del capítulo III de la sección específica que regula el requerimiento, el cual resulta de observancia obligatoria para los postores, prescribe los detalles en que debe efectuarse la presentación de la oferta respecto al componente económico. Conforme a este numeral el valor referencial incluye *"mano de obra, materiales, equipos y herramientas, gastos generales, utilidad e IGV, y todo necesario para la ejecución de las metas programadas. Es preciso indicar que el presupuesto incluye: 8% de gastos generales, más 8% de utilidad además incluye el 18% de IGV; y todo gasto necesario para la ejecución de las metas programadas. El postor deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista. Importante: A la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables, así como también el resumen de presupuesto"*. El postor no adjunta ni describe el porcentaje de distribución de los gastos generales en concordancia con lo previsto en el expediente técnico.

Al respecto, el numeral 2) del artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula el régimen de valorizaciones bajo el sistema a precios unitarios, prescribe *"194.2. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo 199."* La normativa ha previsto que los gastos generales son un elemento esencial cuya determinación incide en la gestión económica del contrato, por lo que la entidad ha establecido una relación de equilibrio y proporcionalidad entre el costo del contrato y los gastos generales en que se pueda incurrir con la finalidad de garantizar la gestión adecuada y el cumplimiento de las prestaciones principales materia de ejecución, por ello al margen de la unidad del monto de la oferta también se prevé garantizar que los gastos generales sean proporcionales y que no incidan en el costo directo del proceso constructivo y de ejecución de partidas contractuales.

Así mismo en la página 55 de las bases integradas se requiere que el postor debe presentar los análisis de costos unitarios de las partidas y detalle de gastos generales que da origen a su oferta, para verificar la cuantificación técnica de la cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros) de cada una de las partidas del precio ofertado. De esta manera el comité podrá determinar si ha presupuestado



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

correctamente la totalidad de los gastos generales, y se garantiza la correcta dirección técnica y administrativa de la obra.

A pesar de constituir una exigencia del procedimiento de selección validada como regla oponible a los postores, verificamos que el ofertante no ha adjuntado los análisis de costos unitarios de las partidas.

Además, de la revisión de la oferta no se determina la existencia ni acreditación del detalle de gastos fijos y variables en correspondencia con el expediente técnico, ni el resumen de presupuesto. La exigibilidad de estos documentos tiene su origen en las bases integradas, las cuales definen las reglas del procedimiento con la finalidad que el comité de selección efectúe la evaluación de la información requerida; la omisión de esta información como parte de los documentos de presentación obligatoria no permite conocer los componentes esenciales de la oferta, por ello corresponde declarar la inadmisibilidad.

Asimismo, el ofertante ha incumplido con establecer la vigencia de su oferta, es decir precisar la fecha de determinación de los precios de su oferta. Si bien en el anexo N° 6 define su oferta económica y los conceptos que la integran, no precisa en qué periodo se han calculado, el cual es un elemento esencial que está vinculado a los alcances contractuales cuyos efectos recaen en el proceso de pago de valorizaciones y reajustes según el sistema de contratación.

La contratación pública ha previsto mecanismos que permiten la presentación de ofertas a través de un canal electrónico, el SEACE, en el cual se registra, dentro de los plazos establecidos, las actuaciones preparatorias, los procedimientos de selección, los contratos y su ejecución, así como todos los actos que requieran ser publicados. Este mecanismo es de registro, pero no valida el contenido de las actuaciones de la entidad ni de los postores.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de licitación pública, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6 el postor suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Piura y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paíta.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor **CONSORCIO TRANSVIAL**.

**9. CONSORCIO CVJ ASOCIADOS (CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CON RUC N° 20268887785 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y MAGA S.A.C CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES CON RUC N° 20610667938 CON EL 30% DE OBLIGACIONES**

El Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado en el fundamento jurídico 19 que corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta,





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. Cabe indicar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección; debiéndose precisar que, lo que se busca, es que la información comprendida en la oferta sea congruente entre sí, debiendo ser objeto de revisión integral todos los documentos que la conforman.

Según el estado del procedimiento, se ha verificado la oferta en la plataforma del SEACE, constatándose la nota de registro de **"borrador no enviado"**. Por tanto, el comité de selección no valorará dicha oferta.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	20/11/2024	23:25:16	20365809179	20/11/2024	23:32:02	Enviado	Valido	
2	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2024	18:52:35	20494686369	20/11/2024	18:53:38	Enviado	Valido	
3	20526146191	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	20/11/2024	18:12:36	20526146191	20/11/2024	18:14:09	Enviado	Valido	
4	20506003351	MEJESA S.R.L.	20/11/2024	21:05:22	20506003351	20/11/2024	23:00:59	Enviado	Valido	
5	20526090111	CONSORCIO CIUDAD ROJA	20/11/2024	20:24:05	20526090111	20/11/2024	21:31:36	Enviado	Valido	
6	20398211414	CONSORCIO ASELI	20/11/2024	16:59:39	20398211414	20/11/2024	17:04:36	Enviado	Valido	
7	20398604734	CONSORCIO PIURA	20/11/2024	16:20:59	20398604734	20/11/2024	16:27:24	Enviado	Valido	
8	20534865063	CONSORCIO TRANSVIAL	20/11/2024	19:31:05	20534865063	20/11/2024	21:03:27	Enviado	Valido	
9	20268887785	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	20/11/2024	22:25:09	20268887785			Borrador no enviado	Valido	
10	20399273146	CONSORCIO VIAL LIMA	20/11/2024	19:20:48	20399273146	20/11/2024	19:24:01	Enviado	Valido	

10 registros encontrados (mostrando 10 resultados) de 1 a 10 Págs 1 / 1

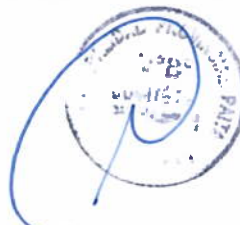
Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara no admitida la oferta presentada por **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS**.

### 10. CONSORCIO VIAL LIMA (BERAKA 0915 S.A.C, CON RUC N°20399273146, CON EL 30% DE PARTICIPACIÓN Y CONCRETERA SULLANA S.A.C CON RUC N°2060790941, CON EL 70% DE PARTICIPACIÓN)

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al postor como la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

La oferta es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. Así pues, la oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01328 -2022-TCE-S1 ha previsto como fundamento cuál es el rol del comité de selección al valorar una oferta en las distintas fases del procedimiento de selección. En el fundamento 44 señala que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta (esto es, considerando que la información presentada corresponde a lo que el postor ofrece a la Entidad); no es labor del comité de selección privilegiar un extremo de la oferta sobre otro, dado que es obligación del postor ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar información congruente, de tal



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

manera que de una revisión literal por parte del órgano evaluador, este pueda determinar si cumple o no con las exigencias de las bases integradas.

Respecto a la responsabilidad de los postores como agentes de mercado al plantear sus ofertas, las cuales constituyen una potencial fuente de obligaciones, en la Resolución N° 3539-2022-TCE-S4 el Tribunal de Contrataciones señala que corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente.

En relación a los documentos que definen la oferta, iniciamos por analizar el contenido de la promesa formal de consorcio. El literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado exige que las ofertas mínimamente deben contener "e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades".

El Reglamento define al procedimiento de selección como un procedimiento de naturaleza administrativa que comprende un conjunto de actos de gestión administrativa que se desarrollan con la finalidad de seleccionar a un proveedor con el cual, previo cumplimiento de determinados requisitos, la Entidad formaliza un contrato para abastecerse de bienes, servicios en general, consultorías o para la ejecución de obras. Las etapas del procedimiento son preclusivas; solo será posible presentar formalmente una propuesta cuando las reglas definitivas del procedimiento le permitan al proveedor conocer las disposiciones que regulan, es decir luego que el comité de selección haya integrado las bases; a partir de entonces los postores están facultados a presentar de manera electrónica sus propuestas.

En el presente, el Comité advierte que la fecha de publicación del procedimiento de selección es el 18 de octubre de 2024. La integración de las bases y con ello la regulación definitiva del procedimiento se produjo el 11 de noviembre de 2024, como se detalla:

Descripción del Objeto:		
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN LA CIUDAD ROJA SECTOR SUR DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA, CUI N° 2485223		
Cronograma		
Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	18/10/2024	18/10/2024
Registro de participantes(Electronica)	19/10/2024 00:01	19/11/2024 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	19/10/2024 00:01	04/11/2024 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	11/11/2024	11/11/2024
Integración de las Bases SEACE	11/11/2024	11/11/2024
Presentación de ofertas(Electronica)	20/11/2024 00:01	20/11/2024 23:59
Evaluación y calificación de ofertas SUGERENCIA DE LOGISTICA	21/11/2024	21/11/2024
Otorgamiento de la Buena Pro SEACE	28/11/2024 08:30	28/11/2024
Entidad Contratante		
N° Ruc	Entidad Contratante	
20162361440	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA	



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

Con fecha 18 de octubre de 2024 se publicaron las bases donde el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 50%.

### 4.1.1.2. CONDICIÓN DE LOS CONSORCIADOS

Las personas naturales deben encontrarse en pleno ejercicio de sus derechos civiles y las personas jurídicas deben haber sido constituidas al amparo de la Ley General de sociedades y normas complementarias debiendo además acreditar el postor a través de su reporte tributario una facturación del año 2023 equivalente al 50 % del valor referencial de la obra, en el caso de consorcio ambos consorciados deben cumplir dicho requisito. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley. El incumplimiento acarrea su no admisión.

De conformidad con el número 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

1. El número máximo de consorciados es de dos (2).
2. El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 50%.
3. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%

### 4.1.1.3. REQUERIMIENTO DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE

La Municipalidad Provincial de Paíta, considera que, para la ejecución de obra, el contratista debe contar con un equipo profesional clave especializado, el que debe estar organizado a partir de un equipo de trabajo liderado por el Residente de Obra, el cual será el responsable del desarrollo y calidad de cada una de las metas de cada proyecto.

Sin embargo, el postor presenta su formato con firma legalizada el 5 de noviembre de 2024, es decir antes que el comité de selección con ocasión de la integración de las bases modifique el porcentaje mínimo a 30% de participación, que se produjo el 11 de noviembre de 2024.

El numeral 5 del artículo 49 del Reglamento señala que, en caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

El postor Consorcio Vial Lima presenta como parte de su oferta un documento denominado promesa formal de consorcio que contiene la fecha de suscripción y legalización el 5 de noviembre de 2024. De este se advierten dos defectos de naturaleza insubsanable; el primero, la existencia de un acto de fecha cierta que contiene el compromiso de consorcio en base a reglas que no habían sido modificadas por el comité de selección como autoridad competente de conducir el procedimiento; el segundo, la imposibilidad jurídica que un participante decida promover una promesa de contrato asociativo cuando la etapa de integración de bases aún no había consumada por el comité. En ese sentido, la promesa formal de consorcio se tiene por no presentada debido a los defectos que contiene.

Al realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria conforme a las normas de la contratación pública, verificamos que en la oferta económica anexa el postor no adjunta el detalle ni el análisis de costos unitarios que integran su oferta. Además, formula su propuesta económica sin describir el monto total en letras en moneda nacional, que permita establecer con precisión el monto de la oferta en caso de divergencia.

El numeral 3.1.10 de las bases integradas inserto en la página 34 del capítulo III de la sección específica que regula el requerimiento, el cual resulta de observancia obligatoria para los postores, prescribe los detalles en que debe efectuarse la presentación de la oferta respecto al componente económico. Conforme a este numeral el valor referencial incluye *"mano de obra, materiales, equipos y herramientas, gastos generales, utilidad e IGV, y todo necesario para la ejecución de las metas programadas. Es preciso indicar que el presupuesto incluye:*





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

8% de gastos generales, más 8% de utilidad además incluye el 18% de IGV; y todo gasto necesario para la ejecución de las metas programadas. El postor deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista. Importante: A la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables, así como también el resumen de presupuesto". El postor no adjunta ni describe el porcentaje de distribución de los gastos generales en concordancia con lo previsto en el expediente técnico.

Al respecto, el numeral 2) del artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula el régimen de valorizaciones bajo el sistema a precios unitarios, prescribe "194.2. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo 199.". La normativa ha previsto que los gastos generales son un elemento esencial cuya determinación incide en la gestión económica del contrato, por lo que la entidad ha establecido una relación de equilibrio y proporcionalidad entre el costo del contrato y los gastos generales en que se pueda incurrir con la finalidad de garantizar la gestión adecuada y el cumplimiento de las prestaciones principales materia de ejecución, por ello al margen de la unidad del monto de la oferta también se prevé garantizar que los gastos generales sean proporcionales y que no incidan en el costo directo del proceso constructivo y de ejecución de partidas contractuales.

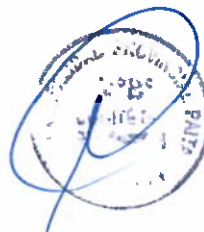
Así mismo en la página 55 de las bases integradas se requiere que el postor debe presentar los análisis de costos unitarios de las partidas y detalle de gastos generales que da origen a su oferta, para verificar la cuantificación técnica de la cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros) de cada una de las partidas del precio ofertado. De esta manera el comité podrá determinar si ha presupuestado correctamente la totalidad de los gastos generales, y se garantiza la correcta dirección técnica y administrativa de la obra.

A pesar de constituir una exigencia del procedimiento de selección validada como regla oponible a los postores, verificamos que el ofertante no ha adjuntado los análisis de costos unitarios de las partidas.

Asimismo, el ofertante ha incumplido con establecer la vigencia de su oferta, es decir precisar la fecha de determinación de los precios de su oferta. Si bien en el anexo N° 6 define su oferta económica y los conceptos que la integran, no precisa en qué periodo se han calculado, el cual es un elemento esencial que está vinculado a los alcances contractuales cuyos efectos recaen en el proceso de pago de valorizaciones y reajustes según el sistema de contratación.

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara CONSORCIO VIAL LIMA (BERAKA 0915 S.A.C, CON RUC N°20399273146, CON EL 30% DE PARTICIPACIÓN Y CONCRETERA SULLANA S.A.C CON RUC N°2060790941, CON EL 70% DE PARTICIPACIÓN)

A continuación, se describe la información consolidada de la presentación de documentación obligatoria de los postores, correspondiente a la etapa de admisión.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

N°	POSTOR	ANEXO N° 01	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE OBRA	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	
		NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	EL HORIZONTE S.R.L., CON RUC N° 20365809179	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20494686369.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
4	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L., CON RUC N° 20526146191	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
	MEJESA S.R.L., CON RUC N° 20506003351	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO CIUDAD ROJA (ECORPINT E.I.R.L. CON RUC N° 20526090111 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C. CON RUC N° 20525491677 CON EL 30% DE OBLIGACIONES).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
6	CONSORCIO ASELI (ASEL INGENIEROS SRLTDA CON RUC N° 20398211414 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.C.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

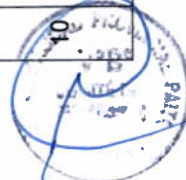




# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

	CON RUC N°20600983742 CON EL 30% DE OBLIGACIONES).									
7	CONSORCIO PIURA (CONSTRUCTORA SAN JORGE E.I.R.L CON RUC N° 20398604734 CON EL 50% DE OBLIGACIONES Y SERVAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L CON RUC N°20525333923 CON EL 50% DE OBLIGACIONES).	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
8	CONSORCIO TRNASVIAL (SIZAES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L CON RUC N° 205547865063 CON EL 40% DE OBLIGACIONES Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FALIM E.I.R.L CON RUC N°20528910433 CON EL 60% DE OBLIGACIONES).	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
9	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS (CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CON RUC N° 20268887785 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y MAGA S.A.C CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES CON RUC N°20610667938 CON EL 30% DE OBLIGACIONES	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
10	CONSORCIO VIAL LIMA (BERAKA 0915 S.A.C, CON RUC N°20399273146, CON EL 30% DE PARTICIPACIÓN Y CONCRETERA SULLANA S.A.C CON RUC N°2060790941, CON EL 70% DE PARTICIPACIÓN)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

### SÉTIMO:

#### EVALUACIÓN DE OFERTAS

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS QUE PASA A EVALUACIÓN

Conforme al detalle descrito, se procederá a la evaluación de las ofertas admitidas

De conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, se procede a evaluar las ofertas de los postores admitidos; evaluándose de la siguiente manera:

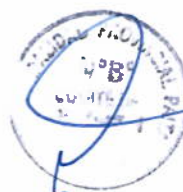
POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
CONSORCIO CIUDAD ROJA (ECORPINT E.I.R.L CON RUC N°20526090111 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C CON RUC N° 20525491677 CON EL 30% DE OBLIGACIONES).	A. PRECIO	S/ 11,483,297.25	95.00
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (El postor acredita el cumplimiento del factor de evaluación con la presentación de la siguiente información: acredita Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo (ISO 45001:2018) y acredita Certificación del sistema de gestión ambiental. (ISO 14001:2015)	Si acredita	3.00
	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA El postor acredita el cumplimiento del factor de evaluación con la presentación de la siguiente información: acredita certificación del sistema de gestión antisoborno. (ISO 37001:2016)	Si acredita	2.00
PUNTAJE TOTAL			100.00

De conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74°. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, se procede a evaluar las ofertas de los postores admitidos, evaluándose de la siguiente manera:

### OCTAVO:

#### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección proceden a **CALIFICAR** las ofertas admitidas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION						
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A2. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	A3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	CONSORCIO CIUDAD ROJA (ECORPINT E.I.R.L CON RUC N°20526090111 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C CON RUC N° 20525491677 CON EL 30% DE OBLIGACIONES).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA

NOVENO:

### ORDEN DE PRELACIÓN

Luego de efectuar el proceso de calificación se determina el orden de las ofertas:

POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO CIUDAD ROJA (ECORPINT E.I.R.L CON RUC N°20526090111 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C CON RUC N° 20525491677 CON EL 30% DE OBLIGACIONES).	1



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN LP-05-2024-MPP-CS-1

---

El Comité de Selección por unanimidad otorga la buena pro al postor CONSORCIO CIUDAD ROJA (ECORPINT E.I.R.L CON RUC N°20526090111 CON EL 70% DE OBLIGACIONES Y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C CON RUC N° 20525491677 CON EL 30% DE OBLIGACIONES), 11,483,297.25 (Once millones cuatrocientos ochenta y tres mil doscientos noventa y siete y 25/100 soles), obteniendo un puntaje total de 100.00 puntos.

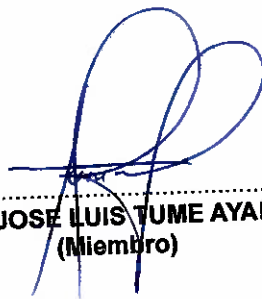
No teniendo otro punto más a tratar, procedieron a firmar la presente acta en señal de conformidad siendo las 17:00 horas del mismo día.



ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ  
(Presidente)



CPC. ANSELMO FLORES DOMADOR  
(Miembro)



ARQ. JOSE LUIS TUME AYALA  
(Miembro)