

## **ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-OEFA (DERIVADA DE LA CP N° 011-2023-OEFA) SEGUNDA CONVOCATORIA**

#### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGUROS PATRIMONIALES, PERSONALES Y SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO SALUD Y PENSIÓN DEL ORGANISMO DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL – OEFA – ÍTEM N° 3**

En la ciudad de Lima, a los 26 días del mes de enero de 2024, se reunieron los miembros integrantes del comité de selección designado mediante FORMATO DE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN (RECONFORMACIÓN) N° 043-2023-OEFA, a fin de llevar a cabo el otorgamiento de la Buena Pro del presente procedimiento de selección.

Visto el acta de admisión, evaluación y calificación de ofertas de fecha 22.01.2024, se determinó lo siguiente:

<b>Postores</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>Puntaje Total</b>	<b>Orden de prelación</b>	<b>Resultado</b>
CONSORCIO PROTECTA – SANITAS CONFORMADO POR LAS EMPRESAS PROTECTA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS Y SANITAS PERU S.A. – EPS	S/ 267 216.54	100.00	<b>1°</b>	Calificada
CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR LAS EMPRESAS PACÍFICO COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. Y PACÍFICO S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD	S/ 505 315.69	52.88	<b>2°</b>	Calificada

Asimismo, se acordó proceder conforme a lo previsto en el numeral 68.3<sup>1</sup> del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, debido a que el precio ofertado por el postor CONSORCIO PACIFICO conformado por las empresas PACÍFICO COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. y PACÍFICO S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD, quien obtuvo el segundo lugar, según el orden de prelación, asciende a S/ 505 315.69 superando el valor estimado de S/ 470 009.68 del referido procedimiento de selección.

Al respecto, la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, establece a través de la Opinión N° 111-2023/DTN lo siguiente:

*“Así, en lo que refiere a la etapa de calificación en procedimientos para la contratación de bienes, servicios en general y obras, el artículo 75 del Reglamento precisa que, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los*

<sup>1</sup> En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, precisando que la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Asimismo, si alguno de los dos postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una que cumpla con tales requisitos; precisando que, cuando se trata de obras el comité de selección debe identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

Por su parte, los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento señalan que, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección **revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas**, previsto en el artículo 68 de ser el caso, siendo que de rechazarse alguna de las ofertas el comité de selección debe revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

En relación a ello, los numerales 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento establecen que, en el supuesto de que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica; y, en caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, éste debe solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; en caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección debe rechazar la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.

En atención a lo antes señalado, es posible concluir que, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, **solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial**, según corresponda.

Ahora bien, a propósito de la consulta formulada, es importante recalcar que el objeto de lo regulado en el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento es obtener -en tanto ello resulte posible- un mínimo de postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado o referencial, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

Bajo esa premisa, la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, ello como ya se indicó a efectos de obtener -en tanto resulte posible- un mínimo de dos (02) postores (en el caso de bienes y servicios en general, por ejemplo) con ofertas económicas idóneas, es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial.

*No obstante, si el o los postores -según sea el caso- no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora.*

En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, mediante Carta N° 00002-2024-OEFA/OAD-UAB-CS, se solicitó al postor CONSORCIO PACIFICO conformado por las empresas PACÍFICO COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. y PACÍFICO S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD la reducción de su oferta económica, al haber superado el valor estimado del procedimiento de selección.

En respuesta a lo antes descrito, el postor CONSORCIO PACIFICO conformado por las empresas PACÍFICO COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. y PACÍFICO S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD, envió a través del correo electrónico y mesa de partes virtual del OEFA la Carta GCE N° 0018/2023 en la cual señala que: “(...) *en esta oportunidad no podemos acceder a la reducción de oferta económica solicitada.*”

De conformidad con el segundo párrafo del numeral 28.1 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado señala que, la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, **siempre que** haya realizado las gestiones para el incremento de la disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener.

Asimismo, el numeral 68.4 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

***“En caso el postor no reduzca su oferta económica o **la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad;** ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. (...)”***

Por lo que, a través del Memorando N° 00005-2024-OEFA/OAD-UAB-CS, el comité de selección solicitó a la Unidad de Abastecimiento la ampliación presupuestal, a fin de continuar con el procedimiento de selección.

Mediante Memorando N° 00199-2024-OEFA/OAD-UAB, la Unidad de Abastecimiento informó al comité de selección sobre la ampliación presupuestaria, siendo el monto presupuestado actualizado para el referido procedimiento de selección S/ 505 315.69 (Quinientos cinco mil trescientos quince con 69/100 soles).

Cabe indicar que, mediante FORMATO DE SOLICITUD DE APROBACIÓN POR OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERA EL VALOR ESTIMADO DE LA CONVOCATORIA N° 001-2024-OEFA la Jefa de Administración del OEFA, conforme la delegación de facultades existente, aprobó la oferta económica del CONSORCIO

PACIFICO conformado por las empresas PACÍFICO COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. y PACÍFICO S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD.

En ese sentido, teniendo en cuenta el orden de prelación en la evaluación de ofertas y la calificación de ofertas, según detalle:

Postores	Oferta Económica	Puntaje Total	Orden de prelación	Resultado
CONSORCIO PROTECTA – SANITAS CONFORMADO POR LAS EMPRESAS PROTECTA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS Y SANITAS PERU S.A. – EPS	S/ 267 216.54	100.00	1°	Calificada
CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR LAS EMPRESAS PACÍFICO COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. Y PACÍFICO S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD	S/ 505 315.69	52.88	2°	Calificada

El comité de selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

- **Otorgar la Buena Pro** a **CONSORCIO PROTECTA – SANITAS CONFORMADO POR LAS EMPRESAS PROTECTA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS Y SANITAS PERU S.A. – EPS** por el monto total de S/ 267 216.54 (Doscientos sesenta y siete mil doscientos dieciséis con 54/100 soles) en la Adjudicación Simplificada N° 018-2023-OEFA (Derivada de la CP N° 011-2023-OEFA) - Segunda Convocatoria para la *CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGUROS PATRIMONIALES, PERSONALES Y SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO SALUD Y PENSIÓN DEL ORGANISMO DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL – OEFA – ÍTEM N° 3.*

Finalmente, se procedió a la lectura de la presente acta y los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad.

**ANDRES JESUS ACUÑA GAONA<sup>2</sup>**  
Primer miembro suplente

**ROCIO ILONKA TORRES GUIÑO**  
Segundo miembro titular

**KELLY JHAKELIN GUERRA FELEN**  
Presidente titular

---

<sup>2</sup> En reemplazo del Sr. DENNIS DEIVY CRUZ VASQUEZ, quien se encuentra de vacaciones hasta el 26.01.2024.