



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA EN EL TRAMO PTAR EN SHULLAGANA HASTA EL BARRIO OFICINA EN EL CASERÍO DE LUCMA DE CENTRO POBLADO LA MERCED DE GAUCHO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2625146.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Áncash siendo las 14:30 horas del día 09 de Setiembre de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**, de fecha 15 de Abril de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección.

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| • ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN | Titular Presidente |
| • ING. GIRON CHAVEZ MIGUEL DAVID | Titular Miembro 1 |
| • YULMA YUDITH TACCSI MEJIA | Titular Miembro 2 |

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

De acuerdo al cronograma, el 17 de junio del 2024 desde las 01:00 horas hasta las 23:59 horas, los postores que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, fueron los siguientes:

Presentación de ofertas/expresión de interés

ENTIDAD CONVOCANTE	:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
NOMENCLATURA	:	AS-SM-76-2024-MDSM/CS-2
NRO. DE CONVOCATORIA	:	2
OBJETO DE CONVOCATORIA	:	CONSULTORÍA DE OBRA
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	:	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIVERAS DEL RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA EN EL TRAMO PTAR EN SHULLAGANA HASTA EL BARRIO OFICINA EN EL CASERÍO DE LUCMA DE CENTRO POBLADO LA MERCED DE GAUCHO DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 262516.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	FECHA DE REGISTRO	USUARIO DE REGISTRO
1	Proveedor con RUC	10316742748	CARDENAS MUÑOZ MARCEL ARTURO	2024-06-04 19:40:46.0	Válido	2024-06-04 19:40:46.0	10316742748
2	Proveedor con RUC	10404677832	ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER	2024-05-31 12:41:34.0	Válido	2024-05-31 12:41:34.0	10404677832
3	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-05-29 15:10:26.0	Válido	2024-05-29 15:10:26.0	10450069774
4	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	2024-06-13 17:22:27.0	Válido	2024-06-13 17:22:27.0	20523603664
5	Proveedor con RUC	20531963149	CONSTRUTEC M & Z S.A.C.	2024-05-30 21:40:07.0	Válido	2024-05-30 21:40:07.0	20531963149
6	Proveedor con RUC	20534103167	J Y G E.I.R.L.	2024-05-30 21:48:30.0	No válido	2024-05-30 21:48:30.0	20534103167
7	Proveedor con RUC	20534103167	J Y G E.I.R.L.	2024-05-30 21:49:46.0	No válido	2024-05-30 21:49:46.0	20534103167
8	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024-05-29 23:18:10.0	Válido	2024-05-29 23:18:10.0	20601981905
9	Proveedor con RUC	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L.	2024-05-30 21:54:48.0	Válido	2024-05-30 21:54:48.0	20604102457
10	Proveedor con RUC	20611797762	PROYECTOS E INGENIERIA JELCI E.I.R.L.	2024-05-30 21:51:15.0	Válido	2024-05-30 21:51:15.0	20611797762

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nº	PROVEEDOR	CONTRATISTA	FECHA DE REGISTRO	HORA DE REGISTRO	RUC/CÓDIGO	FECHA DE REGISTRO	HORA DE REGISTRO	ESTADO	VALIDACIÓN	USUARIO
1	10316742748	CONSORCIO SHUGULLAGANA	14/06/2024	20:32:08	10316742748	14/06/2024	21:02:07	Enviado	Valido	2
2	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	14/06/2024	23:46:56	20523603664	14/06/2024	23:47:11	Enviado	Valido	2

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

Nº	CONTRATISTA	ADMISIÓN	OBSERVACIÓN
01	CONSORCIO SHUGULLAGANA	ADMITIDO	Cumple con presentar los documentos requeridos.
02	PRZ INGENIEROS S.A.C.	NO ADMITIDO	No cumple con presentar los documentos requeridos.

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Luego de revisar los documentos obligatorios de la oferta técnica admitida, se procedió a calificar y evaluar conforme a los requisitos de calificación y factores de evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

Nº	CONTRATISTA	ADMISIÓN	OBSERVACIÓN
01	CONSORCIO SHUGULLAGANA	CALIFICADO	Cumple con presentar los documentos requeridos.

Conforme a los establecido en las Bases Integradas y el Artículo 83° del Reglamento, se procedió a la apertura y evaluación de la oferta económica del postor que alcanzó el puntaje técnico mínimo requerido de 80 puntos, como se muestra a continuación:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		PUNTAJE TÉCNICO		EVALUACIÓN ECONÓMICA				
N°	POSTOR	PT = Puntaje Técnico	C _i x PT _i = Puntaje técnico ponderado (C _i = 0.80)	A. PRECIO	P _i = Puntaje de la oferta a evaluar (PMP = Máximo 100 puntos)	C _i x Pe _i = Puntaje económico ponderado (C _i = 0.20)	PTP _i = Puntaje total del postor (PTP _i = C1 PT _i + C2 Pe _i)	ORDEN DE PRELACIÓN
				DI = Precio I	$PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$			
01	CONSORCIO SHULLAGANA	100.00	80.00	112,507.10	100.0000000	20.0000000	100.0000000	1

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la **BUENA PRO** al **CONSORCIO SHULLAGANA** con su oferta económica ascendente a S/ 112,507.10 (Ciento Doce Mil Quinientos Siete con 10/100 soles).

Publicar los resultados de la evaluación en el portal del SEACE.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad


ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN
PRESIDENTE TITULAR


1ER MIEMBRO TITULAR
MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ


2DO MIEMBRO TITULAR
YULMA YUDITH TACSI MEJIA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RÍO MOSNA EN EL TRAMO PTAR EN SHULLAGANA HASTA EL CASERÍO DE LUCMA DE CENTRO POBLADO LA MIERDE DE GAUCHO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2625146

POSTOR N°	ETAPA ADMISIÓN DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA						RESULTADO
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA S.E.	DECLARACIÓN JURADA DEL PLAZO DE PRESENTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA	
		(ANEXO N° 1)	VIGENCIA DE PODER/DNI	(ANEXO N° 2)	(ANEXO N° 3)	(ANEXO N° 4)	
1	CONSORCIO SHULLAGANA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	PRZ INGENIEROS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
OBSERVACIÓN: La oferta técnica al superar el mínimo requerido de 80 puntos, pasa a la etapa de evaluación económica.							
PASAR A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN							
PASAR A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN							

ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

POSTOR N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA	ETAPA DE CALIFICACIÓN REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			RESULTADO	
		(ADMITIDA)	A.1 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO (CALIFICADO/DESCALIFICADO)
			Se acredita para la Suscripción del Contrato				
1	CONSORCIO SHULLAGANA	ADMITIDA	CUMPLE			PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	
2	PRZ INGENIEROS S.A.C	ADMITIDA	NO CUMPLE			NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	

[Handwritten signatures and initials]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RÍO MOSNA EN EL TRAMO PTAR EN SHULLAGANA HASTA EL BARRIO OFICINA EN EL CASERÍO DE LUCMA DE CENTRO POBLADO LA MERCED DE GAUCHO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2625146

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTOR: "CONSORCIO SHULLAGANA"

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 112,507.10 (CIENTO DOCE MIL QUINIENTOS SIETE CON 10/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: Creación y/o Construcción y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Reparación y/o Optimización y/o Refacción; o la combinación de alguno de los términos anteriores, correspondiente a servicios y/o infraestructura y/o sistemas de: protección de riberas en general y/o protección ante inundaciones en general y/o canalización de agua en general y/o riego o agua para riego o riesgo tecnificado o irrigación en general.

Acreditación:

Conforme a las Bases Integradas.

N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO S/	OBSERVACIÓN
01	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	1. CONTRATO N° 42-2019-MDI/CS (11.11.19)	S/ 49,000.00	VÁLIDO
		2. CONTRATO DE CONSORCIO (05.11.19)		
		3. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (20.08.20)		
02	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VIRGAS	1. CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2017-MDM/CS PRIMERA CONVOCATORIA (08.01.18)	S/ 60,000.00	VÁLIDO
		2. CONTRATO DE CONSORCIO (03.01.18)		
		3. CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA (09.04.18)		
03	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	1. CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2021-MDSM/CS-2 (18.03.22)	S/ 87,685.15	VÁLIDO
		2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (14.10.22)		
04	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	1. CONTRATO N° 007-2019-MPHI (16.10.19)	S/ 126,000.00	VÁLIDO
		2. CONTRATO DE CONSORCIO (10.10.19)		
		3. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (15.09.20)		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

05	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	1. CONTRATO E ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 057-2021-MDSM/CS-1 (23.08.22) 2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (14.10.22)	S/ 117,484.63	VÁLIDO
06	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMÍN FITZCARRALD	1. CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 013-2022 - MPCFF/GM (08.04.22) 2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (10.11.22)	S/ 131,900.00	VÁLIDO
07	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMÍN FITZCARRALD	1. CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 032-2020 - MPCFF/GM (25.02.22) 2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (10.11.22)	S/ 76,700.00	VÁLIDO
08	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAMAMA	1. CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA N° 0115-2019-MDY/CS (29.04.19) 2. CONTRATO DE CONSORCIO (22.04.19) 3. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (01.09.20)	S/ 142,500.00	VÁLIDO
MONTO TOTAL ACUMULADO			S/ 791,269.78	

EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

CUMPLE

SI



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTOR: "PRZ INGENIEROS S.A.C"

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 112,507.10 (CIENTO DOCE MIL QUINIENTOS SIETE CON 10/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: Creación y/o Construcción y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Reparación y/o Optimización y/o Refacción; o la combinación de alguno de los términos anteriores, correspondiente a servicios y/o infraestructura y/o sistemas de: protección de riberas en general y/o protección ante inundaciones en general y/o canalización de agua en general y/o riego o agua para riego o riego tecnificado o irrigación en general.

Acreditación:
Conforme a las Bases Integradas.

N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO S/	OBSERVACIÓN
01	CONSORCIO TREN ELÉCTRICO (CTE)	1. ORDEN DE SERVICIOS N° OS-CTE2-GC-100-2012 (07.09.12) 2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS (09.09.14)	0.00	NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con lo solicitado en las bases integradas, ya que su objeto está limitado a la 'Elaboración del expediente técnico de evaluación de las obras hidráulicas preliminares y rediseño hidráulico', lo cual no corresponde a la creación, construcción, ampliación, mejoramiento, rehabilitación, recuperación, reparación, optimización o refacción de infraestructura. En este sentido, el contrato no contiene ninguno de los términos: 'Creación y/o Construcción y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Reparación y/o Optimización y/o Refacción', o la combinación de alguno de estos, que son exigidos por las bases integradas. Además, el objeto del contrato no está vinculado con los servicios y/o infraestructuras requeridas, tales como protección de riberas, protección ante inundaciones, canalización de agua, o sistemas de riego e irrigación. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.
02	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	1. CONTRATO N° 124-2020-GRA (19.10.20) 2. RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 0171-2022-GRA/GRI (07.06.22)	0.00	NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con lo solicitado en las bases integradas, ya que su objeto está limitado a la 'Reformulación' de un expediente técnico, lo cual implica modificaciones o ajustes a un expediente ya existente. Este servicio no corresponde a la elaboración de un expediente técnico o estudio definitivo de proyecto, que es lo exigido en las bases integradas. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar, ya que no cumple con los servicios requeridos para la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos de proyectos.
03	PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA	1. CONTRATO N° 014-2020-MML-PGR/LM-SRAF (12.11.20) 2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (10.08.22)	0.00	NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en la cláusula novena, donde se especifica que la conformidad de los servicios debe ser otorgada por la Subgerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente. Sin embargo, dicha conformidad ha sido firmada por la Subgerencia Regional de Administración y Finanzas, un área que no está autorizada para realizar esta labor según el contrato. Este incumplimiento afecta la validez de la conformidad otorgada, ya que no se ha cumplido con lo estipulado contractualmente respecto a la entidad responsable de verificar y validar el cumplimiento de los servicios.
04	PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA	1. CONTRATO N° 015-2020-MML-PGR/LM-SRAF (24.11.20) 2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (10.06.22)	0.00	NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en la cláusula novena, donde se especifica que la conformidad de los servicios debe ser otorgada por la Subgerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente. Sin embargo, dicha conformidad ha sido firmada por la Subgerencia Regional de Administración y Finanzas, un área que no está autorizada para realizar esta labor según el contrato. Este incumplimiento afecta la validez de la conformidad otorgada, ya que no se ha cumplido con lo estipulado contractualmente respecto a la entidad responsable de verificar y validar el cumplimiento de los servicios.
05	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	1. CONTRATO N° 014-2022-MIDAGRI-DYDAPIR-AGRO RURAL-DE- UZI/AS N° 011 (12.10.22) 2. CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN (06.02.23)	0.00	NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con los requisitos establecidos en las bases integradas, ya que su objeto es la "elaboración de ficha de detalle técnico", lo cual no corresponde a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos, que es lo exigido en las bases. La ficha de detalle técnico es un documento de menor alcance, que no puede ser considerado como experiencia equivalente a la elaboración de expedientes técnicos completos o estudios definitivos. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

06	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRORURAL	1. ORDEN DE SERVICIO N° 0003834 (28.10.22) 2. FORMATO N° 27 (26.06.23)	0.00	<p>NO VÁLIDO</p> <p>El contrato presentado no cumple con los requisitos establecidos en las bases integradas, ya que su objeto es la "Elaboración de ficha de detalle técnico", lo cual no corresponde a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos, que es lo exigido en las bases. La ficha de detalle técnico es un documento de menor alcance, que no puede ser considerado como experiencia equivalente a la elaboración de expedientes técnicos completos o estudios definitivos. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.</p>
07	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRORURAL	1. ORDEN DE SERVICIO N° 0003833 (28.10.22) 2. FORMATO N° 27 (26.06.23)	0.00	<p>NO VÁLIDO</p> <p>El contrato presentado no cumple con los requisitos establecidos en las bases integradas, ya que su objeto es la "Elaboración de ficha de detalle técnico", lo cual no corresponde a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos, que es lo exigido en las bases. La ficha de detalle técnico es un documento de menor alcance, que no puede ser considerado como experiencia equivalente a la elaboración de expedientes técnicos completos o estudios definitivos. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.</p>
08	CONCESIONARIA INTEROCÉANICA SUR TRAMO 3 S.A.	1. CT-009-ING-T3-PRZ (31.08.11) 2. ACUERDO DE LIQUIDACIÓN Y TÉRMINO DE RELACIÓN CONTRACTUAL (17.03.16)	0.00	<p>NO VÁLIDO</p> <p>El contrato presentado no cumple con los requisitos establecidos en las bases integradas, ya que su objeto es un 'estudio de campo', lo cual no corresponde a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos, que es lo exigido en las bases. Un estudio de campo es una fase preliminar de recolección de datos y no abarca la totalidad del trabajo requerido para elaborar un expediente técnico o un estudio definitivo de proyecto. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.</p>
09	CONCESIONARIA INTEROCÉANICA SUR TRAMO 3 S.A.	1. CT-010-ING-T3-PRZ (03.10.11) 2. ACTA DE LIQUIDACIÓN TOTAL Y FINQUITO DEL CONTRATO (06.12.12)	0.00	<p>NO VÁLIDO</p> <p>El contrato presentado no cumple con los requisitos establecidos en las bases integradas, ya que su objeto es un 'estudio de campo', lo cual no corresponde a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos, que es lo exigido en las bases. Un estudio de campo es una fase preliminar de recolección de datos y no abarca la totalidad del trabajo requerido para elaborar un expediente técnico o un estudio definitivo de proyecto. Por otro lado, en las bases integradas se exige que la experiencia solo sea válida hasta 10 años anteriores a la fecha de presentación del comprobante de pago o documento similar. En este caso, el Acta de Liquidación Total y Finiquito del Contrato tiene como fecha el 06.12.12, por lo que han transcurrido más de 10 años desde dicha fecha hasta la actual evaluación. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.</p>
10	CONSORCIO TREN ELÉCTRICO	1. CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS CTE2-ING-GC-003-2012 (01.06.12) 2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS (09.09.14)	0.00	<p>NO VÁLIDO</p> <p>El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con "Creación y/o Construcción y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Reparación y/o Optimización y/o Refacción". El objeto de contratación del contrato es la "Elaboración de expediente técnico de ingeniería definitiva de hidráulica para proyectar las defensas ribereñas para la protección de la estructura del viaducto que cruza el río Rimac", este objeto se enfoca en la planificación técnica para defensas ribereñas, pero no utiliza ninguno de los términos requeridos en las bases. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.</p>
11	CONSORCIO TREN ELÉCTRICO	1. ORDEN DE SERVICIOS OS-CTE2-GC-100-2012 (07.09.12) 2. ADENDA N° 01 (10.09.13) 3. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS (09.09.14)	0.00	<p>NO VÁLIDO</p> <p>El contrato presentado no cumple con los requisitos establecidos en las bases integradas, que exigen que las consultorías de obra similares estén relacionadas con la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos que incluyan términos como "Creación, Construcción, Ampliación, Mejoramiento, Rehabilitación, Optimización o Refacción" Aplicados a servicios e infraestructura como protección de riberas, protección ante inundaciones, canalización de agua, riego o agua para riego, riego tecnificado o irrigación. El objeto del contrato es la elaboración del expediente técnico de evaluación de las obras hidráulicas preliminares y en rediseño hidráulico, que no menciona ni cubre los términos solicitados ni los tipos de servicios requeridos. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.</p>
12	ODEBRECHT LATINVEST OPERACIONES Y MANTENIMIENTO S.A.C.	1. ORDEN DE SERVICIOS OS-IN/019-14/PRZ-TRS (01.04.14) 2. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS (08.09.14)	0.00	<p>NO VÁLIDO</p> <p>El contrato presentado no cumple con los requisitos establecidos en las bases integradas, que exigen que las consultorías de obra similares estén relacionadas con términos como "Creación, Construcción, Ampliación, Mejoramiento, Rehabilitación, Optimización o Refacción, o la combinación de estos términos". El objeto del contrato es la elaboración del expediente técnico de defensa ribereña, que no menciona ni cubre los términos solicitados. La falta de referencia a estos términos específicos en el objeto del contrato indica que no se alinea completamente con los requisitos detallados en las bases. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar.</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ANEXO 001: Estandarización de la información de la oferta (Resolución N° 000				
--	--	--	--	--

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS CALIFICADAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

POSTOR N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (ADMITIDO/ NO ADMITIDO)	CALIFICACIÓN DE OFERTA	ETAPA EVALUACIÓN TÉCNICA FACTORES DE EVALUACIÓN			TOTAL PUNTAJE	RESULTADO
				A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (02 VECES AL VALOR REFERENCIAL)	B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
				M >= (02] veces el valor referencial: [80] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: [70] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [20] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [00] puntos			
01	CONSORCIO SHULLAGANA	ADMITIDO	CALIFICADO	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS	PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN	
02	PRZ INGENIEROS S.A.C	NO ADMITIDO	NO CALIFICADO	00 PUNTOS	20 PUNTOS	20 PUNTOS	NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN	
OBSERVACIÓN: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.								

P

8



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACTORES DE EVALUACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RÍO MOSNA EN EL TRAMO PTAR EN SHULLAGANA HASTA EL BARRIO OFICINA EN EL CASERÍO DE LUCMA DE CENTRO POBLADO LA MERCED DE GAUCHO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2625146

POSTOR: CONSORCIO SHULLAGANA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Evaluación:

El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL S/ 225,014.20 (DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL CATORCE CON 20/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad:

M >= [02] veces el valor referencial: [80] puntos

M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: [70] puntos

M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con vócher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.

P

A

18



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTOS	OBSERVACIÓN
01	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	4. CONTRATO N° 42-2019-MDI/CS (11.11.19) 5. CONTRATO DE CONSORCIO (05.11.19) 6. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (20.08.20)	S/ 49,000.00	VÁLIDO
02	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRGAS	4. CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2017-MDM/CS PRIMERA CONVOCATORIA (08.01.18) 5. CONTRATO DE CONSORCIO (03.01.18) 6. CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA (09.04.18)	S/ 60,000.00	VÁLIDO
03	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	3. CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2021-MDSM/CS-2 (18.03.22) 4. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (14.10.22)	S/ 87,685.15	VÁLIDO
04	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	4. CONTRATO N° 007-2019-MPHI (16.10.19) 5. CONTRATO DE CONSORCIO (10.10.19) 6. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (15.09.20)	S/ 126,000.00	VÁLIDO
05	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	3. CONTRATO E ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 057-2021-MDSM/CS-1 (23.08.22) 4. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (14.10.22)	S/ 117,484.63	VÁLIDO
06	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMÍN FITZCARRALD	3. CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 013-2022 - MPCFF/GM (08.04.22) 4. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (10.11.22)	S/ 131,900.00	VÁLIDO
07	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMÍN FITZCARRALD	3. CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 032-2020 - MPCFF/GM (25.02.22) 4. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (10.11.22)	S/ 76,700.00	VÁLIDO
08	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAMA	4. CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA N° 0115-2019-MDY/CS (29.04.19) 5. CONTRATO DE CONSORCIO (22.04.19) 6. CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (01.09.20)	S/ 142,500.00	VÁLIDO
MONTO TOTAL ACUMULADO			S/ 791,269.78	
TOTAL PUNTAJE				80 PUNTOS

B. METODOLOGÍA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:



Jr. Progreso N° 332

[Handwritten signatures and marks]

Teléfono N° (043) 454508 --454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1. PLAN DE TRABAJO.

2. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN.

3. METAS: Planear metas para el logro de la ejecución del servicio.

4. ACTIVIDAD: Actividades para la ejecución de la consultoría.

5. INDICADOR: Medición de cumplimiento de la actividad. Desarrollar un cuadro donde se represente la designación de responsabilidades del personal clave y su nivel de participación en las actividades que comprenden la ejecución del servicio.

6. MEDIOS DE VERIFICACIÓN: Para verificar el logro de la meta.

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [20] puntos

No desarrolla la metodología que sustente la oferta:[00] puntos

	20
PUNTAJE TOTAL	100

P

x

R



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RÍO MOSNA EN EL TRAMO PTAR EN SHULLAGANA HASTA EL BARRIO OFICINA EN EL CASERÍO DE LUCMA DE CENTRO POBLADO LA MERCED DE GAUCHO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2625146

VALOR ESTIMADO S/		S/ 112,507.10
LÍMITE SUPERIOR 110%		S/ 123,757.81
LÍMITE INFERIOR 90%		S/ 101,256.39

N°	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA			Orden de Prelación
		PTI = Puntaje técnico (C _t = 0.80)	C _t x PTI = Puntaje técnico ponderación (C _t = 0.80)	MONTO OFERTA ECONÓMICA	P _i = Puntaje de la oferta a evaluar (PMP = Máximo 100 puntos) $P_i = \frac{Om \times PMP}{O_i}$	C _e x Pe = Puntaje económico ponderado (C _e = 0.20)	
01	CONSORCIO SHULLAGANA	100.00	80.00	112,507.10	100.0000000	20.0000000	1

[Handwritten signature]