

PRONUNCIAMIENTO N° 014-2025/OSCE-DGR

Entidad : Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Referencia : Concurso Público N° 2-2024-UNDAC/SERVICIOS-1, convocado para la contratación del “*Servicio de internet dedicado por medio de fibra óptica y seguridad gestionada para la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Sede Central y filiales*”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 27 de noviembre¹ de 2024 y subsanado el 12² de diciembre de 2024, respectivamente, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **P & P BUSINESS GROUP S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 3 de enero de 2025³, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 18, referidas a la “**Capacitación del Jefe de Proyecto**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 12, referida al “**Especialista en seguridad perimetral**”.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0164749.

² Mediante Expediente N° 2024-0171738.

³ Mediante Expediente N° 2025-0001950.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 21, referida a la “**Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO)**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 34, referida a los “**Documentos para la admisión de la oferta**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la “Capacitación del Jefe de proyecto”

La participante **P & P BUSINESS GROUP S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 18, señalando que la Entidad ha modificado el alcance de la capacitación requerida al “Jefe proyecto”, siendo que, ahora únicamente requiere la acreditación de un “*DIPLOMADO O CURSO EN GERENCIA DE PROYECTOS Y/O ITIL V4 Y/O PMP*”; el cual consiste en una nueva capacitación que no se condice con ninguna de las capacitaciones previamente consideradas para la etapa de indagación de mercado. Así, agrega que lo absuelto no favorece la libre concurrencia de postores, sino que, por el contrario, pretende favorecer a un determinado proveedor.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad **deje sin efecto lo absuelto en las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 18 del pliego.**

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 3.1 y el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

3.1 Términos de Referencia	3.2 Requisitos de calificación
<i>PERSONAL DEL PROVEEDOR PARA EL PROYECTO.</i>	<i>B.3.2 Capacitación</i>

<ul style="list-style-type: none"> - 01 jefe de proyecto. (...) - Especializado en fibra óptica en centros de entrenamiento oficiales y/o legalmente autorizados con mínimo de 90 horas. - Contar con diplomado en gestión de proyectos con mínimo de 200 horas - Contar con certificación PMP o curso de Project management professional PMP - Contar como mínimo 1 certificación por la marca del router core propuesto Deberá indicar la URL de verificación. - Contar con certificación ITIL v4 - Contar con diplomado de administración de redes. - Contar con certificación en la marca del equipo de seguridad gestionada propuesta. 	<p><i>Jefe de Proyecto</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Especializado en fibra óptica en centros de entrenamiento oficiales y/o legalmente autorizados con mínimo de 90 horas. -Contar con certificación en Gestión de Proyectos de Telecomunicaciones en centros de entrenamientos oficiales y/o legalmente autorizados.
--	--

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 3**, se solicitó que se considere para el Jefe del proyecto solo una única capacitación, siendo ésta: *“Diplomado o curso en gerencia de proyectos y/o ITILV4 y/o PMP”*.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 18**, se solicitó que se considere para el Jefe del proyecto, la acreditación de una certificación en gestión de proyectos de telecomunicaciones.

Ante las referidas consultas y/u observaciones, la Entidad acogió parcialmente lo solicitado, señalando que requerirá únicamente acreditar una capacitación relativa a un **“DIPLOMADO O CURSO O ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE PROYECTOS Y/O ITILV4 Y/O PMP”** para el Jefe de proyecto.

Así, con ocasión de la integración de las Bases, se aprecia de la revisión del numeral 3.1 y el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, lo siguiente:

3.1 Términos de Referencia	3.2 Requisitos de calificación
PERSONAL DEL PROVEEDOR PARA EL	B.3.2 Capacitación

<p>PROYECTO.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 01 jefe de proyecto. <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Especializado en fibra óptica en centros de entrenamiento oficiales y/o legalmente autorizados con mínimo de 90 horas. - Contar con diplomado en <u>gestión de proyectos con mínimo de 200 horas</u> - Contar con <u>certificación PMP o curso de Project management professional PMP</u> - Contar como mínimo 1 certificación por la marca del router core propuesto Deberá indicar la URL de verificación. - <u>Contar con certificación ITIL v4</u> - Contar con diplomado de administración de redes. - Contar con certificación en la marca del equipo de seguridad gestionada propuesta. 	<p>Jefe de Proyecto</p> <p>Diplomado o Curso o especialización en Gerencia de Proyectos y/o ITILV4 y/o PMP</p> <p>Especializado en fibra óptica en centros de entrenamiento oficiales y/o legalmente autorizados con mínimo de 90 horas.</p> <p>Contar con certificación en Gestión de Proyectos de Telecomunicaciones en centros de entrenamientos oficiales y/o legalmente autorizados.</p>
---	---

(El subrayado y resaltado es agregado)

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“Al respecto luego de la revisión a la observación sobre la capacitación del personal clave, del jefe de proyecto y haber considerado 7 capacitaciones en los términos de referencia y 1 capacitación entre 3 distintas en las bases integradas, <u>el usuario del servicio y el comité de selección en una decisión unánime deciden dejar sin efecto lo acogido, de la misma manera que se uniformizará en las bases quedando de la siguiente manera:</u></p> <p>Quedando de la manera siguiente:</p> <p>CAPÍTULO III</p> <p>3.1. TÉRMINOS DE REFERENCIA</p> <p>I. REQUISITOS DEL PROVEEDOR</p> <p>PERSONAL DEL PROVEEDOR PARA EL PROYECTO</p> <p>01 JEFE DEL PROYECTO</p>

⁴ Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

- *Especialización o capacitación o diploma o curso en fibra óptica con mínimo de 90 horas*
- *Contar con certificación o diploma o curso de gestión o gerencia de proyectos (...).*

(...)

Esto de igual manera que se uniformizará en:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

(...)

Requisitos:

Jefe de proyectos

- *Especialización o capacitación o diploma o curso en fibra óptica con mínimo de 90 horas*
- *Contar con certificación o diploma o curso de gestión o gerencia de proyectos (...).*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que mediante el citado informe y en atención del mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad ha decidido rectificar la respuesta brindada en la absolución de las referidas consultas y/u observaciones, con lo cual admite lo solicitado por el recurrente al disponer dejar sin efecto la modificación efectuada en la capacitación requerida para el “Jefe de Proyecto”, lo cual resulta razonable teniendo en cuenta que no se encontraba prevista en el requerimiento de las Bases de la convocatoria y que tal inclusión puede limitar la concurrencia de postores al procedimiento de selección. Asimismo, la Entidad advierte la existencia de una incongruencia entre las capacitaciones previstas en los numerales 3.1 y 3.2 de las Bases, por lo que dispone uniformizar ambos extremos, a fin de que resulten congruentes entre sí.

De este modo, se aprecia que la Entidad ha determinado que únicamente requerirá que el Jefe de Proyecto cuente con una “*Especialización o capacitación o diploma o curso en fibra óptica con mínimo de 90 horas*” y una “*Certificación o diploma o curso de gestión o gerencia de proyectos*”; es decir, ya no exigirá todas las capacitaciones o certificaciones requeridas inicialmente para dicho personal.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad deje sin efecto la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 18 del pliego, y en la medida que mediante informe

técnico, la Entidad ha dejado sin efecto tal modificación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, cabe señalar que la Entidad no ha establecido una cantidad de horas lectivas para la “*Certificación o diploma o curso de gestión o gerencia de proyectos*” requerida al Jefe de Proyecto, lo cual no se condice con lo dispuesto en las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación, por lo que no corresponde que se mantenga como parte del requisito de calificación “Capacitación”, siendo razonable que se solicite para el perfeccionamiento del contrato.

Asimismo, es pertinente señalar que la “*especialización*” referida por la Entidad no resulta clara en cuanto a su alcance, pues no se puede apreciar si se refiere a una segunda especialidad universitaria o si hace referencia a un curso (el cual ya se está requiriendo); por lo que, en atención al Principio de Transparencia y a fin de no generar confusión entre los potenciales postores, corresponderá que dicho término sea retirado de las Bases Integradas definitivas, respecto de todo el personal requerido.

Por lo tanto, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 18 del pliego.
- **Se adecuará** el numeral 3.1 y el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

3.1 Términos de Referencia	3.2 Requisitos de calificación
<p><i>PERSONAL DEL PROVEEDOR PARA EL PROYECTO.</i></p> <p>- 01 jefe de proyecto.</p> <p>(...)</p> <p><i>Capacitación o diploma o curso en fibra óptica con mínimo de 90 horas.</i></p> <p><i>Certificación o diploma o curso de gestión o gerencia de proyectos.</i></p> <p>- <i>Especializado en fibra óptica en centros de entrenamiento oficiales y/o legalmente autorizados</i></p>	<p><i>B.3.2 Capacitación</i></p> <p><i>Jefe de Proyecto</i></p> <p><i>Capacitación o diploma o curso en fibra óptica con mínimo de 90 horas.</i></p> <p><i>Diplomado o Curso o especialización en Gerencia o Gestión de Proyectos y/o ITILV4 y/o PMP</i></p>

<p>con mínimo de 90 horas.</p> <p>— Contar con diplomado en gestión de proyectos con mínimo de 200 horas</p> <p>— Contar con certificación PMP o curso de Project management professional PMP</p> <p>— Contar como mínimo 1 certificación por la marca del router core propuesto Deberá indicar la URL de verificación.</p> <p>— Contar con certificación ITIL v4 y/o ITIL v3</p> <p>— Contar con diplomado de administración de redes y telecomunicaciones</p> <p>— Contar con certificación o curso en la marca del equipo de seguridad gestionada propuesta.</p> <p>(...)</p>	<p>(...)</p> <p>Técnico de proyecto Fibra Óptica</p> <p>Contar con capacitación o especialización en fibra óptica en con mínimo de 60 horas.</p>
---	---

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, lo siguiente:

Certificación o diploma o curso de gestión o gerencia de proyectos.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Corresponderá al titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto al “Especialista en seguridad perimetral”

La participante **P & P BUSINESS GROUP S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 12, alegando que la Entidad ha incluido al Especialista en seguridad perimetral como un nuevo personal clave para la ejecución del presente servicio, siendo que tal personal no se encontraba previsto en el requerimiento de las Bases de la convocatoria; lo cual representa una condición que restringe la participación de postores, vulnerando así el debido procedimiento.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad **deje sin efecto la absolución a la consulta y/u observación N° 12 del pliego.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que, mediante la consulta y/u observación N° 12, se solicitó que se considere a un Especialista en seguridad perimetral de las carreras afines con capacitaciones y/o certificaciones, esto para que pueda garantizar y brindar un servicio como el solicitado en seguridad gestionada, debido a que ningún personal clave solicitado en los términos de referencia presta las condiciones y/o requisitos para el mismo.

Ante lo cual, la Entidad acogió lo solicitado por el participante, a fin de brindar un mejor servicio institucional y buscar calidad del servicio; a tal efecto, dispuso la modificación de las Bases Integradas, incluyendo al Especialista en seguridad perimetral como nuevo personal clave.

Así, de la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B.3.1 Formación Académica

(...)

Especialista en seguridad perimetral:

Ingeniero, técnico o egresado de las carreras de electrónica y/o telecomunicaciones y/o redes y/o comunicaciones y/o sistemas y/o informática y/o computación y/o software.

B.3.2. Capacitación

(...)

Especialista en seguridad perimetral:

Capacitación en seguridad de redes con mínimo de 120 horas, tener certificación en la marca del firewall propuesto en ciberseguridad y seguridad de redes con una antigüedad mínima de 18 meses (vigente), deberá contar con certificación o curso de la marca del router propuesto.

B.4 Experiencia del personal clave

(...)

Especialista en seguridad perimetral:

Contar con experiencia laboral mínimo de 2 años trabajando en seguridad de redes.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Al respecto luego de la revisión a la observación sobre sobre adherir un profesional más a los solicitados en los términos de referencia (Especialista en seguridad perimetral), **el usuario del servicio y el comité de selección en una decisión unánime deciden dejar sin efecto lo acogido, suprimiendo de las bases integradas dicho requisito de calificación en CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE**”. (El subrayado y resaltado es agregado)*

Sobre el particular, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que, mediante el citado informe y en atención del mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad ha decidido rectificar la respuesta brindada en la absolución de la referida consulta y/u observación, con lo cual admite lo solicitado por el recurrente al disponer dejar sin efecto la modificación efectuada en los requisitos de calificación, relativa a la inclusión de un nuevo personal clave, lo cual resulta razonable teniendo en cuenta que no se encontraba prevista en el requerimiento de las Bases de la convocatoria y que tal inclusión puede limitar la concurrencia de postores al procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y que la pretensión del participante es que la Entidad deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 12 del pliego, y dado que la Entidad, mediante informe técnico, ha aceptado dicha petición; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 12 del pliego.
- **Se adecuarán** los requisitos de calificación del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

B.3.1 Formación Académica

(...)

~~*Especialista en seguridad perimetral:*~~

~~*Ingeniero, técnico o egresado de las carreras de electrónica y/o telecomunicaciones y/o redes y/o comunicaciones y/o sistemas y/o informática y/o computación y/o software:*~~

B.3.2. Capacitación

(...)

~~*Especialista en seguridad perimetral:*~~

~~*Capacitación en seguridad de redes con mínimo de 120 horas, tener certificación en la marca del firewall propuesto en ciberseguridad y seguridad de redes con una antigüedad mínima de 18 meses (vigente), deberá contar con certificación o curso de la marca del router propuesto:*~~

B.4 Experiencia del personal clave

(...)

~~*Especialista en seguridad perimetral:*~~

~~*Contar con experiencia laboral mínimo de 2 años trabajando en seguridad de redes:*~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Corresponderá al titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a la “Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO)”

La participante **P & P BUSINESS GROUP S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 21, alegando que la Entidad ha vulnerado el debido procedimiento al incluir como una nueva condición que el contratista tenga un contrato con la “Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO)”, cuando tal extremo no estuvo previsto en el requerimiento de las Bases de la convocatoria, lo cual representa una condición que restringe la participación de postores, favoreciendo a un determinado postor y perjudicando al resto de postores; máxime si no sería una condición central para la ejecución del servicio.

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad **deje sin efecto la absolución a la consulta y/u observación N° 21 del pliego.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 21, se solicitó que se considere un contrato con la red dorsal (RDNFO), ya que la misma está extendida entre las 3 provincias y sedes ubicadas en Junín y esto puede ser usado para interconexión entre las sedes, ya sea como contingencia y/o transporte central.

Ante lo cual, la Entidad acogió lo solicitado, a fin de tener una mejor presentación de ofertas para el mejor servicio de internet de la Entidad; precisando que el contratista debe tener contrato con la red dorsal (RDNFO), ya que la misma está extendida entre las 3 provincias y sedes ubicadas en Junín y esto puede ser usado para la interconexión entre las sedes, ya sea como contingencia y/o transporte central.

Así, de la revisión del numeral 3.1 y el requisito de calificación “Infraestructura Estratégica” del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

3.1 Términos de Referencia

*2. Especificaciones del servicio
(...)*

El contratista debe tener contrato con la red dorsal (RDNFO), ya que el mismo está extendida entre las 3 provincias y sedes ubicadas en Junín y esto puede ser usado para interconexión entre las sedes, ya sea como contingencia y/o transporte central.

(...)

3.2 Requisitos de calificación

B.2 Infraestructura Estratégica

(...)

El contratista debe tener contrato con la red dorsal (RDNFO), ya que el mismo está extendida entre las 3 provincias y sedes ubicadas en Junín y esto puede ser usado para interconexión entre las sedes, ya sea como contingencia y/o transporte central.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC⁶, la Entidad señaló lo siguiente:

“Al respecto luego de la revisión a la observación sobre la inclusión de incluido la condición de que el contratista tenga un contrato con la “Red dorsal RDNFO” en las bases integradas, el usuario del servicio y el comité de selección en una decisión unánime deciden dejar sin efecto lo acogido, suprimiendo de las bases integradas dicho requisito de calificación en INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que, mediante el citado informe y en atención del mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad ha decidido rectificar la respuesta brindada en la absolución de la referida consulta y/u observación, con lo cual admite lo solicitado por el recurrente al disponer dejar sin efecto la inclusión de la condición de que el contratista tenga un contrato con la “Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO)”, lo cual razonable teniendo en cuenta que no se encontraba prevista en el requerimiento de las Bases de la convocatoria y que tal inclusión puede limitar la concurrencia de postores al procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y que la pretensión del participante es que la Entidad deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 21 del pliego, y dado que la Entidad, mediante informe técnico, ha aceptado dicha petición; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 21 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

2. Especificaciones del servicio
(...)

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

~~El contratista debe tener contrato con la red dorsal (RDNFO), ya que el mismo está extendida entre las 3 provincias y sedes ubicadas en Junín y esto puede ser usado para interconexión entre las sedes, ya sea como contingencia y/o transporte central.~~

- **Se suprimirá** del requisito de calificación “Infraestructura Estratégica” del 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

B.2 Infraestructura Estratégica
(...)

~~El contratista debe tener contrato con la red dorsal (RDNFO), ya que el mismo está extendida entre las 3 provincias y sedes ubicadas en Junín y esto puede ser usado para interconexión entre las sedes, ya sea como contingencia y/o transporte central. En caso de consorcios, los miembros deben contar con el contrato.~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Corresponderá al titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4:

Respecto a los “Documentos para la admisión de la oferta”

La participante **P & P BUSINESS GROUP S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 34, alegando que la Entidad requiere la presentación de un plan de trabajo y la topología de red a emplear para la admisión de ofertas, lo cual resulta una exigencia incoherente, desproporcionada y abusiva, considerado que ambos son aspectos propios de la ejecución contractual; a lo cual agrega que lo solicitado tampoco se condice con lo previsto en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación.

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad **deje sin efecto la absolución a la consulta y/u observación N° 34 del pliego, y en consecuencia, se retire la exigencia de presentar el “Plan de trabajo y topología de la red” de entre los documentos obligatorios para la admisión de ofertas.**

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del acápite IV del numeral 3.1 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

IV. REQUISITOS DEL PROVEEDOR

(...)

-El postor deberá presentar *un plan de trabajo, la topología de red a emplear.*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 34, se solicitó que la topología sea presentada como parte de la documentación para la admisión de la oferta; ante lo cual, la Entidad acogió lo solicitado, señalando que el plan trabajo y topología serán presentados como documentos para admisión de oferta.

Así, de la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la admision de ofertas

(...)

i) Presentar Plan de trabajo y topología de la red

Sobre el particular, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que requerir que el “*Plan de trabajo y topología de la red*” sean presentados para la admisión de ofertas resulta una exigencia excesiva, en la medida que en dicha etapa el postor no tiene la certeza de ser favorecido con el otorgamiento de la buena pro, siendo razonable que tal documento sea presentado para el perfeccionamiento del contrato, máxime si se tiene en cuenta que el contratista es el responsable de ejecutar las prestaciones del servicio.

Asimismo, en concordancia con lo expuesto, cabe tener en cuenta que la exigencia prevista por la Entidad, tampoco resulta acorde con los alcances establecidos en las Bases estándar aplicables, respecto de los documentos para la admisión de la oferta; pues, éstas no admiten la presentación obligatoria de un plan de trabajo para dicha etapa.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad deje sin efecto la absolución a la consulta y/u observación N° 34 del pliego y en consecuencia, se retire la exigencia de presentar el “Plan de trabajo y topología de la red” de los documentos obligatorios para la admisión de ofertas, y en tanto que, conforme al análisis desarrollado, el extremo absuelto por la Entidad no resulta acorde con los lineamientos previstos en las Bases estándar aplicables; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, considerando el análisis efectuado precedentemente, cabe precisar que tampoco corresponde que la Entidad exija la presentación del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) como parte de los documentos para la admisión de ofertas, siendo razonable que se requiera para el perfeccionamiento del contrato.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 34 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite IV del numeral 3.1 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

IV. REQUISITOS DEL PROVEEDOR

(...)

*-Contar con SCTR vigente de su personal del proyecto y/o cuadrilla, **que deberá ser acreditado para el perfeccionamiento del contrato.***

*-El postor **ganador de la buena pro** deberá presentar un plan de trabajo, la topología de red a emplear, **para el perfeccionamiento del contrato.***

- **Se suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

~~h) SCTR (Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo) vigente de su personal del proyecto y/o cuadrilla.~~

~~i) Presentar Plan de trabajo y topología de la red.~~

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

SCTR (Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo) vigente de su personal del proyecto y/o cuadrilla.

Plan de trabajo y topología de la red.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Corresponderá al titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto del plazo de ejecución del servicio

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

VIII. Lugar y plazo de ejecución

(...)

*LUGAR: El servicio solicitado se instalará en el datacenter de cada sede, Será de total y exclusiva responsabilidad del proveedor efectuar las tareas necesarias para la puesta en marcha del servicio en todas las sedes y **deberá ser en un tiempo máximo total de 15 días calendarios.***

La instalación del servicio se efectuará sin afectar en lo posible las labores normales de la Institución.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Del extremo citado de las Bases, se advierte que el plazo de implementación y/o entrega del servicio no se condice con el plazo establecido en las cotizaciones recabadas durante la indagación de mercado, en tanto que, dentro de las cotizaciones recibidas, se ha ofrecido un plazo mayor.

En relación con ello, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC⁷, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Al respecto luego de la revisión a la observación sobre el plazo de implementación del servicio, se llegó a una decisión unánime **conjuntamente con el área usuario del servicio y el comité de selección de considerar el plazo de implementación de 45 días calendarios, contados a partir del día siguiente firmado el contrato y/o notificado la orden de servicio,** la cual será plasmado en las bases integradas (...)*

Quedando de la manera siguiente:

VIII. LUGAR Y PLAZO DE EJECUCIÓN

*LUGAR: El servicio solicitado se instalará en el Datacenter de cada sede y será de total y exclusiva responsabilidad del proveedor efectuar las tareas necesarias para la puesta en marcha del servicio en todas las sedes y deberá ser en un **tiempo máximo de total de 45 días calendarios,** contados a partir del día siguiente firmado el contrato y/o notificado la orden de servicio”.*

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirá la siguiente disposición:

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

- **Se adecuará** el acápite VIII del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

VIII.Lugar y plazo de ejecución

(...)

*LUGAR: El servicio solicitado se instalará en el datacenter de cada sede, Será de total y exclusiva responsabilidad del proveedor efectuar las tareas necesarias para la puesta en marcha del servicio en todas las sedes y deberá ser en un tiempo máximo total de 45 ~~15~~ días calendarios, *contados a partir del día siguiente firmado el contrato y/o notificado la orden de servicio.**

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2 Respetto del equipamiento estratégico

De la revisión del requisito de calificación “Equipamiento Estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

(...)

Presentar el datasheet del router propuesto.

Debe demostrar que cuenta con equipamiento estratégico propio:

(...)

Acreditación:

Copia de facturas que sustenten la propiedad, copia de tarjeta de propiedad, soat, revisión técnica, de ser alquilado, deberá presentar el comprobante (factura y/o boleta), copia de certificación, (no cabe presentar declaración jurada).

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, se advierte que los documentos solicitados por la Entidad para la acreditación del requisito de calificación “Equipamiento Estratégico” no se condicen con la forma de acreditación prevista en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el requisito de calificación “Equipamiento Estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

(...)

~~*Presentar el datasheet del router propuesto.*~~

~~*Debe demostrar que cuenta con equipamiento estratégico propio.*~~

(...)

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

~~*Copia de facturas que sustenten la propiedad, copia de tarjeta de propiedad, soat, revisión técnica, de ser alquilado, deberá presentar el comprobante (factura y/o boleta), copia de certificación, (no cabe presentar declaración jurada).*~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3 Respetto de la infraestructura estratégica

De la revisión del requisito de calificación “Infraestructura Estratégica” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

Requisitos:

-El postor debe contar con centro de soporte técnico o atención al cliente dentro de la provincia de Pasco (...) y Oxapampa, para el soporte inmediato que se pudieran requerir.

-EL postor debe contar con central telefónica de numeración 01-XXXXXXX de permanente funcionamiento para asistencia telefónica.

*-El postor **debe ser asociado vigente a LACNIC** (Registro de Direcciones de Internet para América Latina y Caribe), a fin de administrar directamente los recursos de direcciones públicas IPv4 e IPV6.*

*-Tramo Nacional: **Se requiere que el contratista tenga acceso al NAP Perú (Network Access Point)**, con una conexión mínima al ancho de banda solicitado por la entidad. Se considerarán miembros del NAP los que cuenten con un enlace propio al NAP Perú activo y 100% operativo, en caso no sea miembro activo o directo del NAP, podrá tener un intercambio a través de un miembro activo del NAP, para ello deberá presentar la carta del miembro activo del NAP indicando que brinda al tercero acceso al NAP. En caso de consorcios, los miembros deben contar con las disposiciones anteriores."*

*-Tramo Internacional: **Se requiere que el contratista tenga conexión activa (peer)** con uno o más salidas internacionales con proveedores tier1.*

Acreditación:

***Licencias de funcionamiento** requeridos, carta emitida por Lacnic de ser asociado vigente, carta emitida por NAP Perú de ser miembro activo de NAP o a través de un tercero, carta emitida por el proveedor Tier1 que demuestre de tener conexión a tier1.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, se advierte que la Entidad requiere que los postores acrediten, entre otros, las condiciones de ser “asociado vigente a LACNIC (Registro de Direcciones de Internet para América Latina y Caribe)”, “acceso al NAP Perú (Network Access Point)” y “conexión activa (peer) con uno o más salidas internacionales con proveedores tier 1”; sin embargo, tales condiciones no se condicen con la naturaleza de una infraestructura estratégica, conforme a lo establecido en las Bases estándar aplicables.

Aunado a ello, es pertinente señalar que, mediante un comunicado publicado en la web oficial del NAP Perú⁸, se aprecia lo siguiente:

“Que el NAP.Perú celebra el que las instituciones licitantes aspiren a definir y exigir los

⁸ Para mayor información ver la url:

<https://nap.pe/comunicado1.htm#:~:text=Per%C3%BA%20celebra%20el%20que%20las,sea%20que%20estas%20formen%20parte>

más altos estándares técnicos de calidad a las organizaciones concursantes, pero también considera que en algunos casos estos estándares son excesivos e innecesarios, lo que puede perjudicar a muchas empresas, ya sea que estas formen parte del NAP. Perú o no". (El subrayado y resaltado es nuestro)".

Asimismo, se advierte que los documentos solicitados por la Entidad para la acreditación del requisito de calificación "Infraestructura estratégica" no se condicen con la forma de acreditación prevista en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el requisito de calificación "Infraestructura Estratégica" del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

(...)

Requisitos:

-El postor debe contar con centro de soporte técnico o atención al cliente dentro de la provincia de Pasco (...) y Oxapampa, para el soporte inmediato que se pudieran requerir.

-EL postor debe contar con central telefónica de numeración 01-XXXXXXX de permanente funcionamiento para asistencia telefónica.

~~*-El postor debe ser asociado vigente a LACNIC (Registro de Direcciones de Internet para América Latina y Caribe), a fin de administrar directamente los recursos de direcciones públicas IPv4 e IPV6.*~~

~~*-Tramo Nacional: Se requiere que el contratista tenga acceso al NAP Perú (Network Access Point), con una conexión mínima al ancho de banda solicitado por la entidad. Se considerarán miembros del NAP los que cuenten con un enlace propio al NAP Perú activo y 100% operativo, en caso no sea miembro activo o directo del NAP, podrá tener un intercambio a través de un miembro activo del NAP, para ello deberá presentar la carta del miembro activo del NAP indicando que brinda al tercero acceso al NAP. En caso de consorcios, los miembros deben contar con las disposiciones anteriores."*~~

~~*-Tramo Internacional: Se requiere que el contratista tenga conexión activa (peer) con uno o más salidas internacionales con proveedores tier1. (...)*~~

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.

~~*Licencias de funcionamiento requeridos, carta emitida por Laenic de ser asociado*~~

~~vigente, carta emitida por NAP Perú de ser miembro activo de NAP o a través de un tercero, carta emitida por el proveedor Tier1 que demuestre de tener conexión a tier1 y contrato de red dorsal (RDNFO).~~

- **Se adecuará** el acápite 2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

2. Especificaciones del servicio

(...)

~~Tramo Nacional: Se requiere que el contratista tenga acceso al NAP Perú (Network Access Point - Punto de Acceso a la Red), con una conexión mínima al ancho de banda solicitado por la entidad. Se considerarán miembros del NAP los que cuenten con un enlace propio al NAP Perú activo y 100% operativo, en caso no sea miembro activo o directo del NAP, podrá tener un intercambio a través de un miembro activo del NAP, para ello deberá presentar la carta del miembro activo del NAP indicando que brinda al tercero acceso al NAP. En caso de consorcios, los miembros deben contar con las disposiciones anteriores."~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4 Respetto de la formación académica

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1 y el numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Numeral 3.1	Numeral 3.2
<u>Técnico de proyecto</u> Técnico en electrónica o computación o bachiller o <u>egresado</u> de ingeniería electrónica o telecomunicaciones o sistemas y computación o <u>carreras técnicas</u> .	<u>B.3.1 Formación académica</u> <u>Jefe de Proyecto</u> (...) <u>Colegiado y habilitado</u> <u>Tecnico Fibra Optica</u> Técnico electrónico o <u>egresado</u> o bachiller de ingeniería electrónica o telecomunicaciones o sistemas y computación.

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo anterior, se advierten determinadas incongruencias entre el numeral 3.1 y el numeral 3.2 de las Bases Integradas, pues no queda claro cuáles son las carreras técnicas o profesionales que serán aceptadas para el personal “Técnico”; asimismo, no queda claro la denominación del puesto requerido.

En relación con ello, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC⁹, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) Al respecto de las observaciones sobre la formación académica y experiencia del técnico y mención a este de manera general del personal clave se considerará de la siguiente manera:

***REQUISITOS DEL PROVEEDOR
PERSONAL DEL PROVEEDOR PARA EL PROYECTO***

01 TÉCNICO DEL PROYECTO

Bachiller de ingeniería Electrónica o Telecomunicaciones o Sistemas y Computación y/o Informática y/o Software o técnico de las carreras de electrónica(o) o telecomunicaciones o computación o informática o redes.

(…)

Esto de igual manera que se uniformiza en:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

01 Técnico del Proyecto

Bachiller de ingeniería Electrónica o Telecomunicaciones o Sistemas y Computación y/o Informática y/o Software o técnico de las carreras de electrónica(o) o telecomunicaciones o computación o informática o redes.

(…)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por otro lado, se advierte que se requiere que el Jefe de Proyecto sea colegiado y habilitado, sin embargo, es pertinente señalar que la colegiatura y habilitación deben ser requeridas para el inicio efectivo de la participación del profesional en la ejecución del servicio.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones:

⁹ Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

- **Se adecuará** el acápite 5.4 del numeral 3.1 y el requisito de calificación “Formación académica” del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>Numeral 3.1</i>	<i>Numeral 3.2</i>
<p><i>IV. Requisitos del proveedor</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Técnico de proyecto</i></p> <p><i>Bachiller de ingeniería Electrónica o Telecomunicaciones o Sistemas y Computación y/o Informática y/o Software o técnico de las carreras de electrónica(o) o telecomunicaciones o computación o informática o redes.</i></p> <p><i>Técnico en electrónica o computación o bachiller o egresado de ingeniería electrónica o telecomunicaciones o sistemas y computación o carreras técnicas</i></p>	<p><i>B.3.1 Formación académica</i></p> <p><i>Jefe de Proyecto</i></p> <p><i>(...) Colegiado y habilitado</i></p> <p><i>Técnico de proyecto Fibra Optica</i></p> <p><i>Bachiller de ingeniería Electrónica o Telecomunicaciones o Sistemas y Computación y/o Informática y/o Software o técnico de las carreras de electrónica(o) o telecomunicaciones o computación o informática o redes.</i></p> <p><i>Técnico electrónico o egresado o bachiller de ingeniería electrónica o telecomunicaciones o sistemas y computación.</i></p>

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁰ que la acreditación de la colegiatura y habilitación de los profesionales deberá realizarse al inicio efectivo de su participación en la ejecución del servicio.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5 Respecto de la experiencia del personal

¹⁰ La presente disposición se deberá tener en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases integradas definitivas.

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1 y el numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Numeral 3.1</i>	<i>Numeral 3.2</i>
<p><i>IV. Requisitos del proveedor</i></p> <p>(...)</p> <p><i>Jefe de Proyecto</i></p> <p>(...)</p> <p><i>Contar con experiencia demostrada mínima de <u>7 años</u> continuó, <u>como jefe y/o residente en proyectos de fibra óptica y/o internet.</u></i></p> <p><i>Técnico de proyecto</i></p> <p><i>Contar con experiencia demostrada mínima de 1 año continuo, en proyectos <u>de fibra óptica o instalaciones de fibra ópticas redes o internet.</u></i></p>	<p><i>B.4 Experiencia del personal clave</i></p> <p><i>Jefe de Proyecto</i></p> <p><i>Contar con experiencia demostrada mínima de <u>5 años</u> en proyectos de fibra óptica.</i></p> <p><u>Contar con SCTR vigente.</u></p> <p><i>Técnico Fibra Óptica.</i></p> <p><i>Contar con experiencia demostrada mínima de 1 año, en proyectos de fibra óptica.</i></p> <p><u>Contar con SCTR Vigente.</u></p>

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo anterior, se advierten determinadas incongruencias entre el numeral 3.1 y el numeral 3.2 de las Bases Integradas, pues no queda claro el tiempo de experiencia y la experiencia en las actividades requeridas para el Jefe de Proyecto; asimismo, no queda claro que actividades se requerirán como parte de la experiencia del “Técnico”.

En relación con ello, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC¹¹, la Entidad señaló lo siguiente:

<p><u>Respecto del Jefe de Proyecto:</u></p> <p>(...) de la misma manera que se uniformizará en las bases quedando de la siguiente manera:</p> <p><i>Quedando de la manera siguiente:</i></p> <p><i>REQUISITOS DEL PROVEEDOR</i></p> <p><i>PERSONAL DEL PROVEEDOR PARA EL PROYECTO</i></p>
--

¹¹ Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

01 JEFE DEL PROYECTO

(...)

- Contar con experiencia demostrada mínimo de 5 años, como jefe y/o supervisor y/o residente de proyectos de fibra óptica y/o internet.

Respecto del Técnico de Proyecto:

REQUISITOS DEL PROVEEDOR

PERSONAL DEL PROVEEDOR PARA EL PROYECTO

01 TÉCNICO DEL PROYECTO

- Contar con experiencia demostrada mínimo de 1 año laborado en redes y/o fibra óptica y/o internet.

Esto de igual manera que se uniformizará en:

(...)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

Contar con experiencia demostrada mínimo de 1 año laborado en redes y/o fibra óptica y/o internet. (El subrayado y resaltado es agregado)

Por otro lado, se advierte que en el citado requisito de calificación se ha consignado la condición de “*contar con SCTR vigente*”, lo cual no se condice con las condiciones de la experiencia que deben ser acreditadas, conforme a lo señalado en las Bases Estándar aplicables.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite IV del numeral 3.1 y el requisito de calificación “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

Numeral 3.1	Numeral 3.2
<i>Jefe de Proyecto</i> <i>Contar con experiencia demostrada mínima de 7 5 años continúo, como jefe y/o supervisor y/o residente de en proyectos de fibra óptica y/o internet.</i>	<i>Jefe de Proyecto</i> <i>Contar con experiencia demostrada mínima de 5 años, como jefe y/o supervisor y/o residente de en proyectos de fibra óptica y/o internet.</i>

<p><i>Técnico de proyecto</i></p> <p>Contar con experiencia demostrada mínima de 1 año <i>laborado en redes y/o fibra óptica y/o internet.</i> continuo, en proyectos de fibra óptica o instalaciones ópticas redes o internet.</p>	<p>Contar con SCTR vigente.</p> <p>Técnico <i>de proyecto</i> Fibra Óptica.</p> <p>Contar con experiencia demostrada mínima de 1 año <i>laborado en redes y/o fibra óptica y/o internet, en proyectos de fibra óptica.</i></p> <p>Contar con SCTR Vigente.</p>
--	---

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6 Respetto de la experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del acápite “IV. Requisitos del proveedor” del numeral 3.1 y el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Numeral 3.1</i>	<i>Numeral 3.2</i>
<p><i>IV. Requisitos del proveedor</i></p> <p><i>Del postor (...) Persona natural o jurídica con amplia <u>experiencia brindando servicio de internet dedicado por fibra óptica al sector privado y/o público</u></i></p>	<p><i>C. Experiencia del postor en la especialidad</i></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Se consideran <u>servicios similares a los siguientes: servicio de mantenimiento de redes, mejoramiento de redes.</u></i></p>

(El subrayado y resaltado es agregado)

En relación con ello, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC¹², la Entidad señaló lo siguiente:

<p><i>“Al respecto de la observación <u>se corregirá ya que hubo un error</u>, en base al acápite “IV. Requisitos del proveedor” del numeral 3.1 del Capítulo III se ha consignado lo siguiente: “Del postor (...) Persona natural o jurídica con amplia experiencia brindando servicio de internet dedicado por fibra óptica al sector privado y/o público” <u>quedando de la siguiente manera:</u></i></p> <p>3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p>
--

¹² Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

(...)

Se considera servicios similares a los siguientes: Servicio de internet en general; y/o servicio de interconexión y/o Servicio de Internet dedicado y/o Servicio de enlace de conexión dedicado punto a punto y/o servicio de enlace con fibra óptica y/o Servicio de acceso a internet y/o Servicio de interconexión de enlaces y/o Servicio de enlaces de comunicación y/o Servicio de internet y Enlace dedicado y/o Servicio de acceso a internet con enlaces de fibra óptica y seguridad y/o Servicio de contingencia de salida a internet y/o Servicio de acceso a internet y servicio de línea dedicada de acceso a internet, servicio de mantenimiento de redes y/o mejoramiento de redes". (El subrayado y resaltado es agregado)

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite "IV. Requisitos del proveedor" del numeral 3.1 y el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

Numeral 3.1	Numeral 3.2
<p>IV. Requisitos del proveedor</p> <p>Del postor (...) Persona natural o jurídica. con amplia experiencia brindando servicio de internet dedicado por fibra óptica al sector privado y/o público"</p>	<p>C. Experiencia del postor en la especialidad</p> <p>Requisitos: (...)</p> <p><i>Servicio de internet en general; y/o servicio de interconexión y/o Servicio de Internet dedicado y/o Servicio de enlace de conexión dedicado punto a punto y/o servicio de enlace con fibra óptica y/o Servicio de acceso a internet y/o Servicio de interconexión de enlaces y/o Servicio de enlaces de comunicación y/o Servicio de internet y Enlace dedicado y/o Servicio de acceso a internet con enlaces de fibra óptica y seguridad y/o Servicio de contingencia de salida a internet y/o Servicio de acceso a internet y servicio de línea dedicada de acceso a internet, servicio de mantenimiento de redes y/o mejoramiento de redes.</i></p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: servicio de mantenimiento de redes, mejoramiento de redes.</p>

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7 Respecto del factor de evaluación "Plazo de prestación del servicio"

Al respecto, de la revisión del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Factor de evaluación</i>	<i>Puntaje/ Metodología para su asignación</i>
<i>A. Precio</i> (...)	
<i>B. Plazo de instalación del servicio</i>	
<u><i>Evaluación:</i></u> <i>Se evaluará en función al plazo ofertado, el cual debe mejorar el plazo de implementación establecido en los Términos de Referencia.</i> <u><i>Acreditación:</i></u> <i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de prestación del servicio.</i>	<i>De [1] hasta [15] días calendarios:</i> [40] puntos <i>De [16] hasta [30] días calendarios:</i> [10] puntos
(...)	
<i>Factor de evaluación</i>	<i>Puntaje/ Metodología para su asignación</i>
<i>A. Precio</i> (...)	
<i>B. Plazo de prestación del servicio</i>	
<u><i>Evaluación:</i></u> <i>Se evaluará en función al plazo ofertado, el cual debe mejorar el plazo de ejecución establecido en los Términos de Referencia.</i> <u><i>Acreditación:</i></u> <i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)</i>	<i>De 1 hasta 15 días calendario:</i> 40 puntos <i>De 16 hasta 30 días calendario:</i> 10 puntos <i>De 31 a más:</i> 0 puntos

De lo anterior, se aprecia que la Entidad ha consignado de forma duplicada los factores de evaluación de Precio y Plazo de prestación del servicio. Asimismo, respecto del factor de evaluación referido al “Plazo de prestación del servicio”, se advierte que su contenido sería incongruente entre ambos extremos.

En relación con ello, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC¹³, la Entidad señaló lo siguiente:

“Al respecto luego de la revisión a la observación basado en el plazo de implementación del servicio, y llegándose a decisión de considerar el plazo de implementación de 45 días calendarios, contados a partir del día siguiente firmado el contrato y/o notificado la orden de servicio, la cual será plasmado en las bases integradas, será suprimido de otros factores de evaluación como requisito en el ítem B. PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO”.
(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo anterior, se aprecia que la Entidad ha señalado que debe suprimirse el factor de evaluación relativo al plazo de prestación del servicio, considerando que se ha ampliado el plazo de implementación del servicio a cuarenta y cinco (45) días calendarios.

Por otro lado, considerando que se ha establecido el factor de evaluación “Precio” de forma duplicada, corresponderá que se mantenga solo uno de ellos en las Bases Integradas Definitivas, a fin de no generar confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, considerando los alcances brindados por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>Factor de evaluación</i>	<i>Puntaje/ Metodología para su asignación</i>
<i>A. Precio</i>	
<i>(...)</i>	
<i>B. Plazo de instalación del servicio</i>	
<i>Evaluación:</i> <i>Se evaluará en función al plazo ofertado, el cual debe mejorar el plazo de implementación establecido en los Términos de Referencia.</i>	<i>De [1] hasta [15] días calendarios:</i> <i>[40] puntos</i> <i>De [16] hasta [30] días calendarios:</i> <i>[10] puntos</i>
<i>Acreditación:</i>	

¹³ Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de prestación del servicio.	
(...)	
Factor de evaluación	Puntaje/ Metodología para su asignación
A. Precio (...)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: (...) 60 100 puntos
B. Plazo de prestación del servicio	
Evaluación: Se evaluará en función al plazo ofertado, el cual debe mejorar el plazo de ejecución establecido en los Términos de Referencia. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	De 1 hasta 15 días calendario: 40 puntos De 16 hasta 30 días calendario: 10 puntos De 31 a más: 0 puntos

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.8. Respetto del valor estimado

Al respecto, de la revisión del acápite XI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente: “El valor referencial total asciende S/. 2’152,320.00 nuevos soles. (...).

Sobre ello, es pertinente señalar que una vez convocado el procedimiento de selección, los participantes y/o postores no pueden tener acceso al expediente de contratación, lo cual incluye la indagación de mercado (el valor estimado, entre otros), hasta después de

otorgada la buena pro, siendo que, recién a partir de dicho estadio se podrá dar acceso a los participantes y/o postores, en atención a la ruta prevista en la normativa de contratación Estatal, y a los ciudadanos en general mediante la normativa que regula el acceso a la información pública.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** del acápite XI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente: “~~El valor referencial total asciende S/ 2'152,320.00 nuevos soles~~”.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.9. Respecto de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 30

De la revisión del pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 7, se solicitó que la disponibilidad mensual del servicio no sea del 99.9% sino del 99.5%.
- Mediante la consulta y/u observación N° 30, se solicitó que se sirva aclarar cuál es la disponibilidad del servicio mensual, considerando que en un extremo de las Bases se indica 99.9% mientras que en otro se indica 99.5%.

Ante lo cual, la Entidad precisó que se deberá contar con una disponibilidad del 99.5% como mínimo (equivalente a 43 minutos como plazo máximo acumulado de interrupción o inoperatividad durante un mes), caso contrario, se ha de considerar como caída del servicio y estará sujeto a las penalidades correspondientes.

Sin embargo, de la revisión de las Bases Integradas, se advierte que la referida absolución no fue implementada en el acápite XIII. Otras Penalidades, conforme se puede apreciar a continuación:

“Contar con una <u>disponibilidad del 99.90% como mínimo</u> (equivalente a 43 minutos como plazo máximo acumulado de interrupción o inoperatividad durante un mes), caso contrario se ha de considerar como caída del servicio y estará sujeto a las penalidades correspondientes				
9	PROMEDIO MENSUAL DE DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO			
	Desde	Hasta	Penalidad (% del abono mensual)	PROCEDIMIENTO
	<u>99.90%</u>	<u>100%</u>	<u>No Aplica</u>	Monitoreo del servicio a

99.76%	99.89%	10%	través de la aplicación web de monitoreo, verificación y seguimiento de alarmas, pruebas de servicio y verificación del informe mensual del servicio.
99.62%	99.75%	20%	
99.48%	99.61%	40%	
0%	99.47%	80%	

En relación con ello, mediante el Informe N° 0001-2025-COMITÉ-INTERNET-UNDAC¹⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

“Al respecto luego de la revisión a la observación sobre la disponibilidad del servicio del 99.99% en las bases integradas y bases estándar, el usuario del servicio y el comité de selección en una decisión unánime deciden dejar sin efecto lo acogido en mencionadas observaciones, suprimiendo de las bases integradas y consultas lo requerido del 99,5% , siendo el 99.99% lo considerado desde el inicio ya que el servicio debería ser eficiente y con contingencia, merecedor de una institución grande y trabajo constante”. (El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 30 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

2. Especificaciones del Servicio

(...)

- *Contar con una disponibilidad del ~~99.5%~~ 99.9% como mínimo (equivalente a 43 minutos como plazo máximo acumulado de interrupción o inoperatividad durante un mes), caso contrario se ha de considerar como caída del servicio y estará sujeto a las penalidades correspondientes.*

(...)

- *El servicio de Internet deberá ser brindado las 24 horas del día, los siete (7) días de la semana, los trescientos sesenta y cinco (365) días del año, con una disponibilidad mínima mensual de ~~99.5%~~ 99.9% mensual.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

¹⁴ Remitido mediante Expediente N° 2025-0001950, de fecha 3 de enero de 2025..

3.10 Respetto de las Bases Integradas

Cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE, el 19 de noviembre de 2024, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5, N°10, N° 15, N° 24 y N° 32 del pliego.

En razón de ello, cabe indicar que si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE, el 19 de noviembre de 2024, podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se implementará** en las Bases Integradas, lo precisado por la Entidad en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5, N° 10, N° 15, N° 24 y N° 32 del pliego, a fin de que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de enero de 2025

Código: 6.1, 22.1.