

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI

Re

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 137-2023-MDK/CS. (PRIMERA CONVOCATORIA)

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la localidad de Kimbiri, a los 15 días del mes de diciembre del año 2023, en el oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, a las 09:15 horas, se reunieron el Comité de Selección, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 137-2023-MDK/CS (1), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL SECTOR INDUSTRIAL Y LA CAPITAL DEL CENTRO POBLADO DE TAHUANTINSUYO LOBO, DISTRITO DE KIMBIRI - LA CONVENCIÓN - CUSCO. Valor Referencial. S/. 419,809.56 (Cuatrocientos Diecinueve Mil Ochocientos Nueve con 56/100 Soles) a fin de APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, del presente procedimiento de selección,

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. YVAN ARTURO LAURA VARGAS	Titular PRESENTE	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE SUPERVISION Y EVALUACION DE INVERSIONES
Primer Miembro	ING. HERACLIO HENRY AROSTEGUI GUTIERREZ	Titular PRESENTE	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
Segundo Miembro	C.P.C. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA	Titular PRESENTE	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Trámites proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Último de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	21/11/2023	Válido		21/11/2023	10020386997	
2	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	22/11/2023	Válido		22/11/2023	10200262854	
3	Proveedor con RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	20/11/2023	Válido		20/11/2023	10282269282	
4	Proveedor con RUC	10282945172	GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR	22/11/2023	Válido		22/11/2023	10282945172	
5	Proveedor con RUC	10282974857	FLORES SULCA TEOFILO	20/11/2023	Válido		20/11/2023	10282974857	
6	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	20/11/2023	Válido		20/11/2023	10294564662	
7	Proveedor con RUC	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	20/11/2023	Válido		20/11/2023	10310379188	
8	Proveedor con RUC	10417267986	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	23/11/2023	Válido		23/11/2023	10417267986	
9	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20448454747	
10	Proveedor con RUC	20452518024	TELIZCO S.R.L	22/11/2023	Válido		22/11/2023	20452518024	
11	Proveedor con RUC	20490767461	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	26/11/2023	Válido		26/11/2023	20490767461	
12	Proveedor con RUC	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20490932411	
13	Proveedor con RUC	20494394155	A&C MACRO INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC	22/11/2023	Válido		22/11/2023	20494394155	
14	Proveedor con RUC	20494883865	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20494883865	
15	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	23/11/2023	Válido		23/11/2023	20494986320	
16	Proveedor con RUC	20527236801	A & B CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/11/2023	Válido		18/11/2023	20527236801	
17	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20534892731	
18	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20574610045	
19	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/11/2023	Válido		27/11/2023	20600001273	
20	Proveedor con RUC	20600957695	GRUP FQS KASA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20600957695	
21	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20602894801	
22	Proveedor con RUC	20604372594	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20604372594	
23	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20604501289	
24	Proveedor con RUC	20604959510	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/11/2023	Válido		22/11/2023	20604959510	
25	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20608042271	

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas:



Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ROBERTO OSCCO ROJAS CON DNI: 21486349	*****
2	10282945172	CONSORCIO WARI	ANDWARD RAUL CAMARENA VILLANUEVA CON DNI: 70418980	10282945172 - GRANADOS RICARDI JORGE VICTOR. PARTICIPACION. 30% 20452709393 - WARI CONSULTORES E.I.R.L., PARTICIPACION. 70%
3	20452518024	CONSORCIO KORMAX	SEVERO TECCSI LIZARBE CON DNI: 25767391	20452518024 - TELIZCRO S.R.L. PARTICIPACION. 50% 10417267986 - HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO, PARTICIPACION. 50%
4	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	MARLENI CLEMENTE CAHUAYA CON DNI: 41211400	20600001273 - PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. PARTICIPACION. 50% 10282269282 - QUISPE ALFARO ALFREDO, PARTICIPACION. 50%

5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR	POSTOR
	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO WARI	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	SI	SI	SI	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	210 DIAS	210 DIAS	210 DIAS	210 DIAS	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI	SI	SI	
OBSERVACIONES:					
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consiguar las razones para su no admisión
1	*****	*****	*****	*****

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR
-----------	-----------	-----------	-----------	-------------



REQUISITOS DE CALIFICACION.	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO WARI	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	
A. CAPACIDAD LEGAL					
HABILITACIÓN					
Requisitos: El postor debe estar debidamente inscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) en consultoría en obras DE SANEAMIENTO en la categoría B o superior.	SI	SI	SI	SI	
Acreditación: Copia Simple de RNP del postor o consorciados.					
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	FACTURACION ACUMULADA	FACTURACION ACUMULADA	FACTURACION ACUMULADA	FACTURACION ACUMULADA	FACTURACION ACUMULADA
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES (02) del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión, inspección o la combinación de estos en: Construcción, creación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación, o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, agua potable, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; UBS, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, y/o afines a los antes mencionados. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	SI	SI	SI	SI	
OBSERVACIONES:					
DETALLE DE LA OFERTA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	
IMPORTANTE: • El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.					

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ROBERTO OSCCO ROJAS CON DNI: 21486349	UNICO
2	10282945172	CONSORCIO WARI	ANDWARD RAUL CAMARENA VILLANUEVA CON DNI: 70416980	UNICO
3	20452518024	CONSORCIO KORMAX	SEVERO TECCSI LIZARBE CON DNI: 25767391	UNICO
4	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	MARLENI CLEMENTE CAHUAYA CON DNI: 41211400	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Máximo 60 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	Máximo 45 puntos
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	Máximo 03 puntos
B. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	Máximo 02 puntos
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

10 PARTE TÉCNICA DEL CUADRO:				
El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se discutieron y determinaron los puntajes técnicos de los postores.				
FACTORES DE EVALUACIÓN				
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04
				POSTOR



	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO WARI	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	
	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50	50	50	50	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0	45	0	0	
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	0	0	3	
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2	0	0	2	
TOTAL PUNTAJE TÉCNICO ^(*)	55.00	95.00	50.00	55.00	
ESTADO ^(*)	NO CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	

11 RESULTADOS QUE NO PASARON LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han obtenido el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>INTRODUCCION. En este ítem el postor no desarrolla el contenido mínimo requerido (información del Proyecto, Diagnóstico, ubicación, organización de la supervisión), pudo haber colocado como mínimo alguna información del proyecto, sin embargo, presenta una introducción genérica y vaga.</p> <p>3. METODOLOGIA DE LA SUPERVISION. En este ítem el postor menciona las responsabilidades y actividades como supervisor, sin embargo no desarrolla el ítem donde debería de describir como mínimo la metodología a emplear enfocándose en el proyecto, los métodos de investigación, las fuentes y técnicas y/o Herramientas a utilizar.</p> <p>4. METODOLOGIA DEL CONTROL DE MATERIALES Al respecto desarrolla de manera no acorde al ítem, pues el postor menciona actividades genéricas a realizar como Supervisor, sin embargo no detalla el control de materiales como características de estos, Laboratorios y/o ensayos a realizar.</p> <p>6. METODOLOGIA DE CONTROL DE AVANCE FISICO FINANCIERO. En el folio 1467 dentro del ítem 6 metodología de control de avance de físico financiero; el postor menciona que determinará la penalidad a aplicarse al contratista; el postor establece que la penalidad será del 0.5 por ciento por día, lo cual no está acorde a las bases integradas del presente proceso, la penalidad está acorde a lo establecido en el artículo 162 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado.</p> <p>7. METODOLOGIA DEL CONTROL DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONTRATISTA. En el folio 1468 como contenido de la metodología, del ítem 7 metodología del control del cumplimiento de obligaciones y responsabilidades del contratista el cuadro: o iii. el texto "durante la ejecución de la obra se debe contar de forma permanente y directa con el residente de obra, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 154 del reglamento de la ley de contrataciones del estado" lo cual no es coherente debido a que el artículo 154 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado es "garantías a cargo de la entidad" no estando relacionado a la permanencia del residente de obra. o Vi. el texto "la solicitud de adelanto de materiales será presentada a la supervisión y en forma simultánea a la entidad mediante copia, para lo cual se tendrá en cuenta el procedimiento regulado en el artículo 157 del reglamento de la ley de contrataciones del estado" lo cual no es coherente debido a que el artículo 157 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado es "adicionales y reducciones" no estando relacionado con adelantos de materiales.</p> <p>o ix. el texto "para la cancelación de las valorizaciones, el contratista tendrá que emitir su comprobante de pago, en las 24 horas siguientes que lo solicite la unidad de administración del PNSU, dentro del plazo que establece la normatividad" lo cual no es coherente debido a que las valorizaciones se tramitan en la municipalidad distrital de Kimbiri así mismo las cancelaciones de las valorizaciones lo realiza la municipalidad distrital de Kimbiri. En el folio 1469 como contenido de la metodología, del ítem 7 metodología del control del cumplimiento de obligaciones y responsabilidades del contratista, el postor hace énfasis dentro de su cuadro "6. y 7." en mencionar que la entidad a la cual ellos presentaran diversa documentación como lo son planos de replanteo, memoria descriptiva de la PTAR y documentación concerniente a permisos de vertimiento de las aguas residuales al cuerpo receptor, mediante la mesa de partes del PNSU (programa nacional de saneamiento urbano); el cual no es coherente ya que la entidad contratante es la municipalidad distrital de Kimbiri, lo que se deduce que la metodología presentada por el postor no fue desarrollada en base a la realidad del conducto regular de la entidad convocante.</p> <p>13. ACTIVIDADES PARA EL CONTROL DE LOS SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, QUE SERÁN IMPLEMENTADOS EN LA EJECUCIÓN. En este ítem el postor desarrolla el contenido de ítem solicitado por la Entidad. Por las consideraciones descritas en comité de selección no da validez la metodología propuesta por el postor motivo por el cual no se asigna puntaje.</p>
2	CONSORCIO KORMAX	<p>De acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección se consideró en el factor de evaluación metodología propuesta donde se ve deficiencias en los siguientes.</p> <p>1. INTRODUCCION. En este ítem el postor no desarrolla el contenido mínimo requerido (información del Proyecto, Diagnóstico, ubicación, organización de la supervisión), pudo haber colocado como mínimo alguna información del proyecto, sin embargo, presenta una introducción genérica y vaga.</p> <p>10. IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCION. En este ítem el postor no desarrolla la identificación de facilidades.</p> <p>12. Identificación De Riesgos En La Obra. En este ítem el postor presenta en el folio 0028 hasta el folio 0018 cuadros cuyo contenido no es legible por lo que no puede determinarse su contenido.</p> <p>13. ACTIVIDADES PARA EL CONTROL DE LOS SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, QUE SERÁN IMPLEMENTADOS EN LA EJECUCIÓN. En este ítem el postor presenta en el folio 0014 hasta el folio 0010 y folio 007 hasta el folio 006 cuadros ilegible, por lo que no puede precisarse su contenido.</p> <p>Por las consideraciones descritas en comité de selección no da validez la metodología propuesta por el postor motivo por el cual no se asigna puntaje. En ese sentido conforme a Tribuna de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, del 31 de julio del 2019, donde señala que la documentación ilegible no es materia de subsanación, por otro lado, es responsabilidad del postor que su oferta sea legible para una revisión objetiva por parte del comité. Según numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p>



3	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	<p>De acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección se consideró en el factor de evaluación metodología propuesta donde se ve deficiencias en los siguientes detalles:</p> <p>1. INTRODUCCION. En este ítem el postor no desarrolla el contenido mínimo requerido (Información del Proyecto, Diagnostico, ubicación, organización de la supervisión), pudo haber colocado como mínimo alguna información del proyecto, sin embargo, presenta una introducción genérica y vaga.</p> <p>2. PLAN DE TRABAJO. Folio 1049 no cuenta con la finalidad de proyecto, así mismo solo menciona las actividades a realizar por parte de la supervisión sin embargo no provee el tema social de los enfoques necesarios para la realización de dicha actividad.</p> <p>3. METODOLOGIA DE LA SUPERVISION. En este ítem el postor menciona de COVID 19 habiendo ya terminado el estado de emergencia tanto entender que la metodología fue elaborada durante la pandemia estando desactualizada, así mismo en el folio 1055, el postor menciona la aplicación de protocolos y control los cuales generarían un impacto perjudicial con el avance del proyecto, ya que se vería afectado en los rendimientos del personal obrero; siendo aun mas critico de que el expediente técnico no fue elaborado ni cronogramado con dichas restricciones en los rendimientos.</p> <p>- el postor indica en caso de existir adicionales de obra estas se realizarán bajo el formato de la oficina regional, sin embargo el proyecto se encuentra en el distrito de Kimbiri, siendo la unidad ejecutora esta entidad mas no la región (cusco).</p> <p>Folio 1059, el postor presenta un cuadro donde no coloca los indicadores de flujo los cuales sería un vacío legal ya que no se especifica de que manera se procederá a realizar las subsanaciones de observaciones de ser el caso.</p> <p>4. METODOLOGIA DEL CONTROL DE MATERIALES en el folio 1064, el postor menciona lineamientos de COVID siendo estos fuera de contexto ya que se dio por culminado el decreto de emergencia sanitaria en obras, lo que se deduce que el postor no esta actualizado frente a los nuevos decretos del estado, así mismo el postor perjudicaría con el avance del proyecto, ya que se vería afectado en los rendimientos del personal obrero; siendo aún más crítico de que el expediente técnico no fue elaborado ni cronogramado con dichas restricciones en los rendimientos.</p> <p>5. METODOLOGIA DE CONTROL DE EQUIPAMIENTO Y PERSONAL CLAVE. En el folio 1073, el postor presenta detalles de equipamientos distintos al de las bases integradas: "El equipamiento solicitado es Camioneta pick up 4x4 - doble cabina, sin embargo el postor solo menciona CAMIONETA 4X4 lo que generaría varios vacíos al no detallar si es doble cabina o simple, si fuera pick up u otro tipo de serie. " Así mismo el Equipo de computo solicitado por este comité fue de (Laptop I3 o superior) no se menciona en ninguna parte computadora, perjudicando a la transportabilidad de este. En el folio 1074 El postor sigue mencionando Normativas y lineamientos Covid.</p> <p>8. METODOLOGIA DEL CONTROL DE RIESGOS DE INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES DE LA EJECUCION Contenido confuso e inexacto debido a que no menciona lo mínimo requerido por el ITEM 8. metodología del control de riesgos de incumplimiento de obligaciones contractuales en la ejecución y supervisión, donde pudo haber detallado como mínimo las acciones a tomar en caso de presentarse algunos riesgos en el proyecto, lo que su metodología estaría incompleta</p> <p>9. GESTION DE PROYECTO CON ENFOQUE DE CALIDAD En este ítem el postor no desarrolla el contenido de acorde a su título, solo se limitó a colocar un cronograma de actividades a realizar como parte de la supervisión, contenido muy ajeno al ITEM Por las consideraciones descritas el comité de selección no da validez la metodología propuesta por el postor motivo por el cual no se asigna puntaje.</p>
---	-------------------------------	--

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO WARI	95

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

13 OBSERVACION

NO SE APERTURO EL DIA 06 DE DICIEMBRE POR RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

	
<p>ING. YVAN ARTURO LAURA VARGAS</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ</p>	
	
<p>ING. HERACLIO HENRY AROSTEGUI GUTIERREZ</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</p>	<p>ING. PABLO JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</p>