

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
| <b>1</b>   | <b>NÚMERO DE ACTA</b>  |   | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDDH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA |  |
| <b>2</b>   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  |   |  |  |
| <p>En la Ciudad de Daniel Hernandez, a los veinte (20) días del mes de agosto del año 2024, en el auditorio de la municipalidad distrital de daniel hernandez, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 079-2024-GM-MDDH-T</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N°005-2024-MDDH/CS-AS</b> - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA JURÍDICA O NATURAL PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO SANTA MARIA, DISTRITO DE DANIEL HERNANDEZ - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CUI 2587378, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p> |  |   |  |  |
| <b>3</b>   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>   |   |  |  |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |  |   |  |  |
| Presidente   | <b>JIMMY ARTURO AGUIRRE ESCOBRA</b>  | Titular   | <b>X</b>   | Dependencia: <b>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL</b> |
| Primer Miembro   | <b>RAUL ANGEL MANYARI FLORES</b>   | Titular   | <b>X</b>   | Dependencia: <b>UNIDAD DE LOGISTICA, ALMACEN Y CONTROL PATRIMONIAL</b>         |
| Segundo Miembro  | <b>DERLY DAVID CAMAYO CANO</b>   | Titular   | <b>X</b>   | Dependencia: <b>UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</b>                             |
|  |  | Suplente  |  |  |
| <b>4</b>   | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  |   |  |  |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:  |  |   |  |  |
| N°   | Nombre o razón social del participante   | RUC   |  |  |
| 1  | FOREX CONSTRUCTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FOREX CONSTRUCTIONS E.I.R.L.  | 20541517139   |  |  |
| 2  | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.  | 20533943706   |  |  |
| 3  | INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.   | 20568313390   |  |  |
| 4  | CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.  | 20610715606   |  |  |
| 5  | GRASS INGENIEROS S.A.C.  | 20517491111   |  |  |
| 6  | GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.  | 20604075379   |  |  |
| 7  | ARQUITECTOS ASOCIADOS METANOIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | 20609116936   |  |  |
| 8  | JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.  | 20534861185   |  |  |
| 9  | MULTISERVICE INFONET EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  | 20527071616   |  |  |
| 10   | EMPRESA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L.   | 20541484451   |  |  |
| 11   | CONSULTORIA & SERVICIOS GENERALES HATUN KAWSAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  | 20610782567   |  |  |
| 12   | JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  | 20486751151   |  |  |
| <b>5</b>   | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>   |   |  |  |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de forma electronica sus ofertas :  |  |   |  |  |
| N°   | Nombre o razón social del postor   | Fecha de presentación   | Hora de presentación   |  |
| 1  | CONSORCIO RFC  | 16/08/2024  | 23:29:26   |  |
| 2  | CONSORCIO ROSALES  | 16/08/2024  | 23:42:54   |  |
| <b>6</b>   | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. |   |  |  |
| <b>7</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  |   |  |  |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:  |  |   |  |  |
| N°   | Nombre o razón social del postor   | Consigñar las razones para su no admisión   |  |  |
| 1  | CONSORCIO RFC  | <p>El postor en el desagregado de la partida de su oferta económica ha ofrecido la ejecución de la partida. 01.02.02.04.02 - VIGA METALICA DE 6"x6"x4mm Sin embargo, de acuerdo al presupuesto de la obra requerida por la Municipalidad Distrital de Daniel Hernández la ejecución de la partida: 01.02.02.04.02 - VIGA METALICA DE 6"x4"x4mm, no tiene similitud con lo ofertado respectivamente lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanación. Según se puede verificar sumatoria de fijos y variables no concuerdan. Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por lo cual el Tribunal, señalo que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)" Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanación. Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor.</p> |  |  |
| <b>8</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>   |   |  |  |

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

de acuerdo a la revision efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificacion de acuerdo al (ANEXO 01)

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO RFC                    | Item Unico                |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL  
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 06 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1  | CONSORCIO RFC | PUNTAJES   |
|------|--|---------------|------------|
|      | FACTORES                               |               |            |
|      | PRECIO                                 |               | 100 puntos |
|      | 5% CONDICION DE NMICRO PEQUEÑA EMPRESA |               | 5 puntos   |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |               | 105 puntos |

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1                        | CONSORCIO RFC                    | 105           |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1             | CONSORCIO RFC   | CUMPLE | NO CUMPLE |
|------|---|---|--------|-----------|
|      | REQUISITOS DE CALIFICACION                        |   |        |           |
| A    | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL                   |   |        |           |
| A.1  | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                          | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |        |           |
| A.2  | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE      |   |        |           |
|      | FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |        |           |
| A.3  | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE         | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |        |           |
| B    | EXPERIENCIA DEL POSTOR                            |   |        |           |
| B.2  | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES                    |   |        |           |
|      | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN                      |   | CUMPLE |           |

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación se tiene al postor ganador que cumple con los requisitos de calificación establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|--|
| 1  | CONSORCIO RFC                            |

14 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 14:40 horas de mismo día, mes y año el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor CONSORCIO RFC, integrado or las empresas (CONSULTORIA & SERVICIOS GENERALES HATUN KAWSAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) por el monto de S/ 649,526.48 SOLES.

Asi mismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 2744. ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección: ya que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.

15

1ER. MIEMBRO  
ANGEL MANYARI FLORES  
DNI N° 41017632  
PRIMER MIEMBRO (T)

PRESIDENTE  
JIMMY ARTURO AGUIRRE ESCOBAR  
DNI N° 10601556  
PRESIDENTE (T) DEL COMITE DE SELECCION

2DO MIEMBRO  
DERLY DAVID CAMAYO CANO  
DNI N° 72117438  
SEGUNDO MIEMBRO (T)

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN