

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 01-2024-MDLT/CS-AS-11-2024-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el distrito de La Tinguíña, a los 28 días del mes de mayo del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de La Tinguíña, siendo las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 079-2024-MDLT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDLT/CS-3, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de obra para la Elaboración de Expediente Técnico del proyecto denominado Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Av. Perú y la Av. Rio de Janeiro, Distrito de La Tinguíña de la Provincia de Ica del Departamento de Ica CUI 2626295, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">MARLON NILTON MISAJEL ORTEGA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS	Suplente		Primer Miembro	MARLON NILTON MISAJEL ORTEGA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente													
Presidente	JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	MARLON NILTON MISAJEL ORTEGA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE</td><td>10081579887</td></tr> <tr><td>2</td><td>CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS</td><td>10106447425</td></tr> <tr><td>3</td><td>CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO</td><td>10218878631</td></tr> <tr><td>4</td><td>MEZA MORALES VLADIMIRO</td><td>10405959971</td></tr> <tr><td>5</td><td>SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL</td><td>10414388359</td></tr> <tr><td>6</td><td>HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN</td><td>10423913628</td></tr> <tr><td>7</td><td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td><td>10425220662</td></tr> <tr><td>8</td><td>LEGUA PRADO JOSE LUIS</td><td>10438066239</td></tr> <tr><td>9</td><td>MEJIA PALACIOS LORGIO EVARISTO</td><td>10461470284</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>11</td><td>PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20522404331</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	10081579887	2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	10106447425	3	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	10218878631	4	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971	5	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	10414388359	6	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628	7	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	10425220662	8	LEGUA PRADO JOSE LUIS	10438066239	9	MEJIA PALACIOS LORGIO EVARISTO	10461470284	10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	11	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	10081579887																																							
2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	10106447425																																							
3	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	10218878631																																							
4	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971																																							
5	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	10414388359																																							
6	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628																																							
7	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	10425220662																																							
8	LEGUA PRADO JOSE LUIS	10438066239																																							
9	MEJIA PALACIOS LORGIO EVARISTO	10461470284																																							
10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																							
11	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO VIAL PERU</td> <td>27/05/2024</td> <td>22:37:29</td> </tr> </tbody> </table>					N°	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO VIAL PERU	27/05/2024	22:37:29																												
N°	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	CONSORCIO VIAL PERU	27/05/2024	22:37:29																																						
6	<p>Acto seguido, el Comité de Selección procede a realizar la descarga de la oferta del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, cuyos resultados se detallan en los puntos siguientes de la presente acta.</p>																																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	ninguno	ninguno
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIAL PERU	UNICO
2
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
8.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NINGUNO
9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIAL PERU	UNICO
2	UNICO
10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAL PERU
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	25 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	00 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		000 puntos
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VIAL PERU	100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ninguno	ninguno

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, acordando proceder con la apertura de la oferta económica y otorgamiento de buena pro del día 16-05-2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.


Dr. Ing. Civil Javier Arturo Salcedo Cabezas
Presidente Titular


Ing. Marlon Nilton Misael Ortega
Primer Miembro Titular


CPC Marine Lisset Marquina Espinoza
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDLT/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. PERÚ Y LA AV. RIO DE JANEIRO, DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" CUI N° 2626295.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES
		CONSORCIO VIAL PERU
A	CAPACIDAD LEGAL – OBLIGATORIO	
A.1	REPRESENTACION	Acredita
A.2	HABILITACION	Acredita
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - OBLIGATORIO	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
C.1	FACTURACION	Acredita
	RESULTADO	CALIFICADO

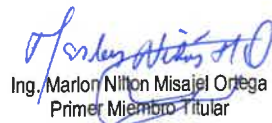
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES
			CONSORCIO VIAL PERU
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[75] puntos	
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda..	M > =1 veces el valor referencial 75 puntos M >=0.9 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 55 puntos M >0.5 veces el valor referencial y < 0.9 veces el valor referencial: 45 puntos	75.00 Puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[25] puntos	
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1) Plan de Trabajo I. Generalidades 1.1. Antecedentes 1.2. Objetivo 1.3. Duración de la Consultoría. 1.4. Datos Generales del Proyecto. 1.5. Alcances del Proyecto II. Estructura y Programación del Estudio. 2.1. Criterios Básicos para la elaboración del Expediente Técnico. 2.2. Contenido de Las Actividades (Según Los Entregables) 2.3. Plan o Metodología del Servicio 2.4. Equipos Previstos. 2.5. Manual de Calidad y Prevención de riesgo. 2.6. Productos. 2.7. Rol del personal Clave. 2.8. Cronograma de reuniones semanales para garantizar el avance de la consultoría. 2.9. Indicadores que se utilizaran en las Reuniones Semanales para garantizar el Avance de la consultoría. 2) Cronograma de Utilización del Personal. (según los Entregables). 3) Cronograma de Utilización de Equipos. (Según los Entregables) 4) Procedimientos para el manejo de riesgos durante la ejecución de la consultoría. 5) Programación de Actividades. 5.1 Aspectos Generales del proyecto. 5.2 Cronograma de Actividades (Según Los Entregables). 5.3 Matriz de requerimientos y responsabilidades por cada actividad (según los entregables) 5.4 Plan de Gestión de Calidad del Proyecto. • Herramientas de Calidad. • Herramientas de Planificación. 5.5 Cierre del Proyecto. 5.6 Cronograma de reuniones de control de plazo. (Según Los Entregables), 6) Descripción General del Proyecto. 6.1 Boulevard (berma central). 6.2 Ciclovía. 6.3 Pavimento 6.4 Infraestructura peatonal 6.5 Estacionamiento (berma lateral) 7) Plan de Medio Ambiente. a. Introducción i. Alcance ii. Objetivos. iii. Misión, Visión. iv. Política de Medio Ambiente del Consultor. v. Referencias legales y Normativas. b. Responsabilidades del Medio Ambiente. i. Roles y Responsabilidades. ii. Cumplimiento de los requisitos legales y otros Componentes.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [25] pts No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 pto	25.00 Puntos

	<p>c. Identificación de Aspectos Ambientales y Evaluación de Impactos.</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Matriz de Aspectos Ambientales y Evaluación de Impactos Ambientales. ii. Clasificación de Materiales, insumos y sus Impactos. iii. Definición de Botaderos. <p>d. Documentación del Sistema de gestión Ambiental.</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Plan del Sistema de gestión ambiental para la consultoría. ii. Gestión de Residuos. iii. Cronograma quincenal de Informes del sistema ambiental (según entregables). iv. Control y Evaluación del programa. v. Inspecciones del Medio Ambiente. vi. Programación de Capacitación, charlas de Introducción, permiso de trabajo, plan de Contingencias, formación de medio ambiente del personal del Consultor. vii. Registro de disposición de residuos sólidos. <p>e. Elaboración de Planes de Contingencia en caso de incidentes ambientales.</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Plan de respuesta ante situaciones de emergencia. ii. Plan de Comunicaciones. iii. Conocimiento de todo el personal contratista del procedimiento. iv. Procedimiento de acciones preventivas (correctivas aplicables al sistema de gestión). <p>8) Panel Fotográfico de la situación actual del proyecto. (Por cada Cuadra).</p> <p>Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada.</p>		
Puntaje total			100.00 puntos
Estado			CALIFICADO



Dr. Ing. Civil Javier Arturo Salcedo Cabezas
Presidente Titular



Ing. Marlon Nilton Misajel Ortega
Primer Miembro Titular



CPC Marine Lisset Marquina Espino
Segundo Miembro Titular