

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS  
SERVICIOS DE CONSULTORIA EN GENERAL**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDZ/CS - Cuarta Convocatoria**

**1 NÚMERO DE ACTA**

**26-2024-MDZ/CS-AS 01-2024**

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Zepita, a los 30 días del mes de mayo del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital Zepita, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 020-2024-MDZ/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDZ/CS-4**, cuyo objeto es la contratación de **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL O FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN MOLINO KAPIA DE CENTRO POBLADO MOLINO KAPIA DISTRITO DE ZEPITA DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"**, SEGÚN TÉRMINOS DE REFERENCIA – TDR, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS**.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Diego Fernando ALZAMORA APAZA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento y Almacen (OEC)
		Suplente			
Primer Miembro	Willy HUALLPA VEGA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural (Con conocimiento técnico)
		Suplente			
Segundo Miembro	Ruben Efraín MAMANI QUISOCALA	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora (Con conocimiento técnico)
		Suplente			

Previamente es importante mencionar que la presente etapa estuvo programada para el 29 de mayo del 2024; sin embargo por motivo de carga laboral del comité de selección, se postergó para la presente fecha.

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES REGISTRADOS**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	N° RUC	Estado
1	CRUZ RAMIREZ GIANINA	10407831301	Válido
2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	Válido
3	QUISPE AROQUIPA EDSON	10421527275	Válido
4	QUISPE CHIPANA ANDRES CERILINO	10801594978	Válido
5	ECCOMA CONSTRUCTEC SYSTEMS S R L TDA	20286090789	Válido
6	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349	Válido
7	PERUCONSTRUC CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448132031	Válido
8	D' LAS TORRES INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20533342702	Válido
9	GRUPO MERCEDES S.A.C.	20600874579	Válido
10	SOUTH MEDITH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604774579	Válido
11	GERENCIA E INGENIERIA DEL CASTILLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606355626	Válido

**5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE REGISTRARON SUS OFERTAS**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Estado de Oferta	Fecha de presentación
1	QUISPE CHIPANA ANDRES CERILINO	Válido	28/05/2024
2	D' LAS TORRES INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	28/05/2024
3	CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por Gerencia e Ingenieria del Castillo S.A.C., y Austral Group Consultores S.A.C.).	Válido	28/05/2024




El comité de selección en pleno procede con la verificación de las ofertas registradas para verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación o información de presentación obligatoria y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia, detalladas en la sección específica de las bases integradas.

**DETALLE DE LAS OFERTAS VERIFICADAS**

Tras haberse con la revisión efectuada, se obtienen los siguientes resultados:

N°	Nombre o razón social del postor	Observación
1	QUISPE CHIPANA ANDRES CERILINO	A lo dispuesto, en el punto 1.7. del Capítulo 1, de las BASES ESTÁNDAR Directiva N° 001-2023-OCE/CD, se establece que: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible". Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 58.1 del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que: ( ) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos". Por lo que el Comité identifica en el archivo digital varias firmas no legibles e inexactitud en las fechas en las legalizaciones referente al Anexo N° 05, según corresponda. Asimismo a una mayor amplitud, el comité de selección a la apertura de las ofertas electrónicas observo que, el postor, adjunta constancia de prestación (PAG. 57) con información incongruente, donde no establece el MONTO TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO y/o EL MONTO DEL CONTRATO prestado, el cual no valida la experiencia acreditada, contradiciendo lo establecido en el contenido del artículo 169, del Reglamento de la Ley 30225 – LCE, como se describe:  169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.  Asimismo, se menciona que en la Opinión N° 039-2015/DTN, se indica que las constancias de prestación deben contener como mínimo, la identificación del contrato u orden de compra o de servicio, el monto correspondiente y las penalidades.  Así mismo, la Resolución N° 651-2019-TCE que concluye: "que el Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado". Por tanto, no corresponde que el comité de selección complete, interprete o desarrolle aspectos confusos, imprecisos o incoherentes de la oferta, no es su competencia e invalida el procedimiento de selección.  De igual manera, vale precisar que, ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "... Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1). Por lo cual cumplida con la revisión de los documentos de presentación obligatoria el postor no cumple con los requisitos previstos en las bases integradas; en consecuencia la oferta queda NO ADMITIDA.
	D' LAS TORRES INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	El comité de selección procede con la verificación de la oferta presentada por el postor, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas. Por lo cual cumplida con la revisión de los documentos de presentación obligatoria el postor cumple con ciertas observaciones, con los requisitos previstos en las bases integradas; en consecuencia la oferta queda ADMITIDA.
	CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por Gerencia e Ingenieria del Castillo S.A.C., y Austral Group Consultores S.A.C.).	El comité de selección procede con la verificación de la oferta presentada por el postor, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas. Por lo cual cumplida con la revisión de los documentos de presentación obligatoria el postor cumple con los requisitos previstos en las bases integradas; en consecuencia la oferta queda ADMITIDA.



<b>8 DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS O NO PARA SU CALIFICACION</b>							
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, para proceder con la apertura de la oferta económica, mediante la plataforma electrónica del SEACE, para iniciar con su evaluación:							
Nº	Nombre o razón social del postor	Condición de oferta					
1	D' LAS TORRES INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDA					
2	CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por Gerencia e Ingeniería del Castillo S.A.C., y Austral Group Consultores S.A.C.).	ADMITIDA					
<b>9 CALIFICACION DE OFERTAS</b>							
<b>12.1 DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION</b>							
Nº	Nombre o razón social del postor	A. Capacidad Legal	B.1 Experiencia del personal clave	B.2.1 Formación Académica	B.3. Equipamiento Estratégico	C. Experiencia del Postor en la Especialidad	Resultado de la calificación
1	CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por Gerencia e Ingeniería del Castillo S.A.C., y Austral Group Consultores S.A.C.).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	<b>CALIFICADO</b>
2	D' LAS TORRES INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	<b>DESCALIFICADO</b>
<b>ARGUMENTO PARA LA DESCALIFICACION DEL POSTOR:</b>		El comité de selección procede con la verificación de la oferta presentada por el postor, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se tiene que Respecto a la revisión de la experiencia del personal clave JEFE DE PROYECTO, en el anexo 05 consigna experiencia que se encuentra en fecha anterior a la fecha de grado de título, por lo que el comité decide que dicha experiencia no es válida, por lo que, el postor no cumple con acreditar la experiencia del personal clave (Jefe de Proyecto), de igual forma con el equipamiento estratégico; según las bases integradas. Por lo cual cumplida con la revisión de los documentos de presentación obligatoria el postor no cumple con los requisitos previstos en las bases integradas; en consecuencia la oferta queda DESCALIFICADA.					
<b>10 EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b>							
<b>10.1 DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES DE EVALUACION</b>							
Nº	Nombre o Razón Social del postor	Factores de Evaluación					
		A. Experiencia del Postor en la especialidad		B. Metodología Propuesta			
1	CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por Gerencia e Ingeniería del Castillo S.A.C., y Austral Group Consultores S.A.C.).	CUMPLE		CUMPLE			
<b>11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DEL POSTOR</b>							
Se procede con la determinación del puntaje obtenido por el postor, según el siguiente detalle:							
11.1	Nombre o Razón Social del Postor	CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por Gerencia e Ingeniería del Castillo S.A.C., y Austral Group Consultores S.A.C.).					
<b>FACTOR DE EVALUACION</b>		<b>PUNTAJE</b>					
A. Experiencia del Postor en la Especialidad		60					
B. Metodología Propuesta		40					
<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>		<b>100</b>					
<b>12 RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA</b>							
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases integradas y de conformidad al Art. 82 del RLCE.							
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>PUNTAJE TECNICO TOTAL OBTENIDO</b>	<b>PONDERACION</b>	<b>PUNTAJE PONDERADO</b>			
CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por Gerencia e Ingeniería del Castillo S.A.C., y Austral Group Consultores S.A.C.).		100	0.80	80.00			
<b>13 ACUERDO ADOPTADO</b>							
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por <b>APROBADO</b> los resultados de la <b>ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b> , de acuerdo al análisis efectuado, el mismo que será publicado mediante la plataforma del SEACE. Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto, suscribiéndose el presente acta en señal de conformidad.							
<b>14</b>							
							
Diego Fernando ALZAMORA APAZA		Yenny HUALLPA VEGA		Rubén Efraín MAMANI QUISOCALA			
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN		SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>							