

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	N°005-2023		
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
<p>En, la ciudad de Talara, a los 18 días del mes de mayo del año 2023, en la Unidad de Logística, a las 08:30 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 - N°028-05-2023-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°019-2023-MPT/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LA AVENIDA VERDUM (EX PANAMERICANA) COMPRENDIDA ENTRE EL TRAMO DENOMINADO COLA DE GATO HASTA EL INICIO DEL A.H PILAR NORES A LA ALTURA DEL GRIFO SEREPI - TALARA ALTA, DISTRITO DE PARIÑAS - PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2541722, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente		
Primer Miembro	ING. JIMMY GARCIA FERIA	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente		
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia: JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
1	BURGA SALAZAR ARTURO	10166907271		
2	COMPAÑIA INDUSTRIAL SAN MARTIN DE PORRES S.R.L.	20102984669		
3	YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES	20105349921		
4	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190		
5	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173		
6	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20344955051		
7	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179		
8	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250		
9	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20445576060		
10	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946		
11	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	20478003154		
12	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20480811004		
13	CORPORACION FARGO S.A.C.	20482176721		
14	JUSAPERU INVERSIONES E.I.R.L.	20484048712		
15	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	20494535409		
16	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	20506123501		
17	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20509186961		
18	SEOING E.I.R.L.	20511030685		
19	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394		
20	IMPERIOCUSPY E.I.R.L.	20526459726		
21	C & T AILSA SRL	20526530374		
22	ADRIAL CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20530047335		
23	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291		
24	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192		
25	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733		



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

26	DILSA PERU E.I.R.L.	20601500494
27	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	20601807883
28	CPG CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602675476
29	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
30	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
31	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
32	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677
33	JCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	20605483284
34	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L.	20605622080
35	MADAH PERU S.A.C.	20606186062
36	ACUDAV CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20609460530

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE, sus ofertas en archivos digitales:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	BURGA SALAZAR ARTURO	16/05/2023	23:01:01
2	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C	16/05/2023	21:37:29
3	CONSTRUCTOR NORTE	16/05/2023	09:55:20
4	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES	16/05/2023	17:46:50
5	SEOING E.I.R.L	16/05/2023	15:00:00
6	COMPAÑIA INDUSTRIAL SAN MARTIN DE PORRES S.R.L.	16/05/2023	18:41:54
7	CONSORCIO FARGO	16/05/2023	20:32:07
8	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	16/05/2023	21:33:36
9	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	16/05/2023	22:30:53
10	CONSORCIO CONSTRUCTOR EDIFICA	16/05/2023	23:54:26

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR EDIFICA integrado por: (CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS MULTIPLES LA TORRECILLA SAC)	De revisado su oferta se puede evidenciar que las firmas de su oferta técnica Anexo 01 se encuentra pegada. En ese sentido de acuerdo al numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LAS BASES ESTANDAR indica Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales ). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <u>No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</u> Las ofertas se presentan foliadas, asimismo presenta el Anexo 02, Anexo 3 , Anexo 04 haciendo referencia a otro procedimiento de selección, otro objeto de convocatoria y otro plazo, además el Anexo 05 no se encuentra legalizado, y el Anexo 06 precio de la oferta hace referencia a otro procedimiento de selección en letras y numeros especifican un monto diferente. Motivo por el cual se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

2	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	De revisado su oferta existe informacion inexacta en el Anexo N°01, respecto al número de asiento establecido en la vigencia poder diferen; el Anexo 4 el formato no es el modelo establecido en bases integradas; ademas se indica que en la experiencia presentada en el contrato 1 que se encuentra en los folios ( 20 al 57) no es valido ya que el contrato de de consorcio, los integrantes del consorcio no asumen la ejecución de la obra.Motivo por el cual se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta.
3	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	De revisado su oferta presentada en el Anexo 06 hace referencia a item, pero el prodedimiento de selección no es referente a relación de items. Ademas en su documentacion presentada para acreditar su experiencia existen discrepancias en el porcentaje de los participantes, ya que por lado en la clausula segunda indica 30% y en la clausula decima primera indica un 98% de participación.Motivo por el cual se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta
4	CONSORCIO FARGO integrado por (CORPORACION FARGO S.A.C. Y RIPESA PERU EIRL)	De revisado su oferta presentada, se puede evidencia que no presenta el Anexo 04, el Anexo 05 no se encuentra legalizado, el Anexo 06 hace referencia a item, pero el prodedimiento de selección no es referente a relación de items.Motivo por el cual se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta.
5	COMPAÑIA INDUSTRIAL SAN MARTIN DE PORRES S.R.L.	De revisado su oferta se puede evidencia que el Anexo N°01, respecto al número de asiento establecido en la vigencia poder diferen; en el Anexo 06 hace referencia a simbolo de Nuevos Soles (S/.) denominación que ya no se encuentra vigente a la fecha, asimismo No acredita Experiencia del postor.Motivo por el cual se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta.
6	SEOING E.I.R.L	De revisada su oferta se puede evidenciar que el Anexo 06 hace referencia a simbolo de Nuevos Soles (S/.) denominación que ya no se encuentra vigente a la fecha, asimismo el contrato de consorcioque acredita para la expereincia del postor se encuentra ilegible la legalización de las firmas. Motivo por el cual se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta.
7	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C	De revisada su oferta se puede evidenciar que Anexo 06 hace referencia a item, pero el prodedimiento de selección no es referente a relación de items; No presenta declaración jurada de no estar inhabilitado para contratar con el Estado. No presenta declaración jurada de contar con disponibilidad de equipos y maquinas Motivo por el cual se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta
8	BURGA SALAZAR ARTURO	De revisada su oferta se puede evidenciar , No presenta declaración jurada de No estar inhabilitado para contratar con el Estado. No presenta declaración jurada de contar con disponibilidad de equipos y maquinas. de revisado su anexo 10, existe una información contradictoria ya que la expereincia que acredita es de los años 2018 y 2019, sin embargo la vigencia de su RNP es desde el 10/11/2021 Motivo por el cual se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES integrado por : (CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L. y YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES	UNICO
2	CONSTRUCTOR NORTE integrado por: (RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C. Y CONSTRUCTORA COS VIL JC S.A.C.)	UNICO

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES integrado por : (CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L. y YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES

FACTORES

PUNTAJES

PRECIO S/ 2,593,957.54

85.93

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

3

INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

2

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

90.93 puntos

10.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSTRUCTOR NORTE integrado por: (RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C. Y CONSTRUCTORA COS VIL JC S.A.C.)

FACTORES

PUNTAJES

PRECIO S/ 2,346,293.25

95.00 puntos

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

0

INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

0

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

95.00 puntos

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSTRUCTOR NORTE integrado por: (RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C. Y CONSTRUCTORA COS VIL JC S.A.C.)	95
2	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES integrado por : (CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L. y YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES	90.93

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSTRUCTOR NORTE integrado por: (RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C. Y CONSTRUCTORA COS VIL JC S.A.C.)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

	<p><b>FACTURACIÓN EN OBRAS</b> El contrato presentado en los folios 50 al 75, en su contrato de consorcio no especifica las obligaciones y responsabilidades de cada uno de los consorciados, como la ejecución de la obra, de acuerdo a lo establecido en la Directiva DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO numeral 7.4.2. Promesa de consorcio - "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". De los contratos descritos en los folios 94 al 146 No cumple con lo solicitado en las bases integradas en obras similares a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. los contratos adjuntados son referente a obras de reparación. Motivo por el cual se da por NO CALIFICADA.</p>		X
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>NO CUMPLE</b>

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES integrado por : (CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L. y YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES</b>
--	---

<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	<p><b>FACTURACIÓN EN OBRAS</b> El contrato presentado en los folios 64 al 182, cumple con lo solicitado en las bases integradas en obras similares a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. Motivo por el cual CALIFICA.</p>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES integrado por : (CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L. y YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



ING. DENIS TANTA JULCA ROMERO  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JIMMY GARCIA FERIA  
PRIMER MIEMBRO



ING. JAVIER ECA ECHE  
SEGUNDO MIEMBRO