



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION
SIMPLIFICADA N° 004-2024-MPY/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE INVERSIÓN A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO DE LOS CANALES MARÍA JOSEFA, HUANDÓY CHICO, YURAC URAN, PATA PATA Y SANTA TERESA, DISTRITO DE YUNGAY - PROVINCIA YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI N° 2472776

En la oficina de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Local de la Municipalidad Provincia de Yungay – Ancash, sito plaza de armas S/N, siendo las 08:20 horas del 12 de junio de 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0240-2024-MPY, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MPY/CS-1° CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE INVERSIÓN A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO DE LOS CANALES MARÍA JOSEFA, HUANDÓY CHICO, YURAC URAN, PATA PATA Y SANTA TERESA, DISTRITO DE YUNGAY -PROVINCIA YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI N° 2472776.

El quorum necesario de acuerdo al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. ING. SEGUNDO ALBERTO GIRALDO ROLDAN | PRESIDENTE TITULAR |
| 2. CPC. ENRIQUE SILVERIO CHAVEZ MESIAS | PRIMER MIEMBRO TITULAR |
| 3. ING. SHIRLY BIBI CHIRINOS ALVARADO | SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |

Los miembros del comité de selección, proceden a realizar las siguientes actividades:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES ELECTRÓNICOS.

De la revisión del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), se contó con 14 participantes inscritos, que se detallan a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10176332285	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	04/06/2024	Válido
2	10320253417	CHAVEZ GRAZA JULIAN VICTOR	24/05/2024	Válido
3	10326583681	POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO	27/05/2024	Válido
4	10403280092	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	23/05/2024	Válido
5	10407810240	AGUILAR VILLAFANA JULIAN MOISES	27/05/2024	Válido
6	10410538551	FIGUEROA JARAMILLO VICTOR ANGEL	23/05/2024	Válido
7	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	24/05/2024	Válido
8	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/05/2024	Válido
9	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	03/06/2024	Válido
10	20536417410	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.	01/06/2024	Válido
11	20542124459	JM ENGINEERING E.I.R.L.	23/05/2024	Válido
12	20564348954	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/05/2024	Válido
13	20605103635	CURAY CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/05/2024	Válido
14	20606513578	MASTRAPERU E.I.R.L.	25/05/2024	No válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS.

A través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), el día 06 de junio de 2024, presentaron sus ofertas los 03 postores, que se detalla a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA
1	10407810240	CONSORCIO J Y J	06/06/2024	20:28:10
2	20605103635	CONSORCIO MARÍA JOSEFA	06/06/2024	20:56:45
3	20534002646	CONSORCIO CONSULTOR SANTA TERESA	06/06/2024	22:36:44

III. ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE LA OFERTA TECNICA.

A. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección procede, con la revisión de los documentos de presentación obligatoria contenida en bases integradas, para que las ofertas sean consideradas **ADMITIDAS y NO ADMITIDAS**, según corresponda.





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

POSTOR 01: CONSORCIO J Y J. – Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento; cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 02: CONSORCIO MARIA JOSEFA. – Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento; cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 03: CONSORCIO CONSULTOR SANTA TERESA. – Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento; cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta

B. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Luego de culminada la admisión, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACION		P O S T O R E S		
		POSTOR 01: CONSORCIO J Y J	POSTOR 02: CONSORCIO MARIA JOSEFA	POSTOR 03: CONSORCIO CONSULTOR SANTA TERESA
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
B.2.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA < 1.00 V.R. (NOTA 01)	ACREDITA > 1.00 V.R.	ACREDITA > 1.00 V.R.
CONDICION		NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

NOTA 01:

El postor presenta el ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, N° 1-CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 041-2023-MDSJ/GM, por el importe de S/ 199,999.80 y N° 2-CONTRATO N° 113-2022-MDQ/GM, por el importe de S/ 268,240.67, haciendo la suma total de S/ 468,240.47, experiencia adquirida en CONSORCIO; sin embargo, el postor no presenta PROMESA O CONTRATO DE CONSORCIO, para validar dichas experiencias, por lo que no se considera las experiencias 1 y 2; solo quedando con los contratos 3 y 4 por el importe de S/ 164,917.20, monto < 1.00 V.R. por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, por lo que incumple lo establecido en las BASES INTEGRADAS, regla definitiva para la presente convocatoria, en consecuencia el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA LA OFERTA.

SUSTENTO:

Las Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra, vigentes a partir 28 de octubre de 2022, mismo que es utilizado para la presente convocatoria como BASES INTEGRADAS, 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN- C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, indica lo siguiente:

Acreditación:

(...)

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.
(...)

C. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De acuerdo al numeral 82.2. del artículo 82 del RLC, sólo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral 82.1. del artículo 82 del RLC. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S	
	POSTOR 02: CONSORCIO MARIA JOSEFA	POSTOR 03: CONSORCIO CONSULTOR SANTA TERESA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	(S/ 891,923.18 > 1.5 V.R.) 60.00**	(NOTA 02)
B. METODOLOGIA PROPUESTA	40.00***	
PUNTAJE	100.00	
CONDICION	CALIFICADO	DESCALIFICADO

ACLARACIÓN:

(**) El postor CONSORCIO MARIA JOSEFA, presenta el FACTOR DE EVALUACIÓN el ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contratos N° 1 al 12, por el importe total de S/ 1,292,942.18, sin embargo, al realizar la revisión, los contratos 1 y 2 no cumple con las condiciones requeridas en las BASES INTEGRADAS, tal es el caso de la acreditación; que dice de la siguiente manera:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Los contratos 1 y 2 no acredita copia simple de la conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

El contrato 12 experiencia adquirida de un CONSORCIO, y el consorcio DIBUCHO BONIFACIO CESAR ALBERTO, su responsabilidad sólo ha sido financiamiento y aportar experiencia en la consultoría, y no como ejecución del objeto de la convocatoria, elaboración del expediente técnico; e incumple la DIRECTIVA 005-2029-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

En conclusión, los contratos N° 1, 2 y 12 no se ha tomado en cuenta por el comité de selección, sin embargo, con los contratos N° 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 que son válidos para acreditar la experiencia, llega a un monto de S/ 891,923.18 > 1.5 V.R. por lo que se asigna el puntaje de 60 en la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, según las bases integradas.

(***) El postor CONSORCIO MARIA JOSEFA, presenta el FACTOR DE EVALUACIÓN-METODOLOGIA PROPUESTA, el cual cumple con los parámetros mínimos requeridos para cada contenido solicitado en los subtítulos, por lo que se asigna el puntaje de 40 en la METODOLOGIA PROPUESTA, según las bases integradas.

NOTA 02:

El postor CONSORCIO CONSULTOR SANTA TERESA, en su oferta técnica presenta el anexo N° 06 -OFERTA ECONÓMICA, donde el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE, como una regla de la evaluación de la oferta técnica, no debe existir algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas; por lo que no sea a revisado y asignado los puntajes a los factores de evaluación presentado por el postor.

SUSTENTO:

- En principio debe traerse a colación que en el subcapítulo II del Reglamento, se contemplan las disposiciones que regulan la contratación de consultoría en general y **consultoría de obras**, entre las que se encuentran las reglas de evaluación técnica de las ofertas, establecidas en el numeral 82.3 del artículo 82, en cuyo literal b) se dispone lo siguiente:

"(...)

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

"(...)

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

"(...)"

- Ahora bien, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En primer lugar, se advierte que en el numeral 1.8.2, Sección General de las bases integradas, se establece lo siguiente:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1.3.2 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

- Por otro lado, en el numeral 2.2 del Capítulo II, Sección Específica de las bases integradas, se regula el contenido de las ofertas, diferenciando la oferta técnica de la oferta económica, pues la primera se regula en el numeral 2.2.1, mientras que la oferta económica en el numeral 2.2.2, conforme ha sido previsto en las bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra, aplicables al procedimiento de selección.
- Es decir, a diferencia de las bases estándar para la contratación de bienes, servicios y obras, las bases integradas del oferta económica procedimiento de selección [conforme a las bases estándar aplicables], no contemplan la oferta económica como un documento o requisito que forme parte de la oferta técnica, considerando que el numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento [que se menciona en las mismas bases] prohíbe que, en los procedimientos de selección para la **contratación de consultorías en general y de obras**, las ofertas técnicas contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica.
- Atendiendo a las citadas disposiciones, queda claro que los postores no deben incluir su oferta económica [ni ninguna información que forme parte de aquella] en su oferta técnica, pues de lo contrario, resultarían descalificados.
- Teniendo claro lo establecido en las citadas disposiciones, resta revisar la documentación presentada en la oferta del Adjudicatario. Así, del archivo publicado por el postor CONSORCIO CONSULTOR SANTA TERESA en la ficha SEACE del procedimiento de selección, se advierte que en su oferta técnica se encuentra también su oferta económica, específicamente, a folios 257.
- En ese sentido, conforme a lo expresamente establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento [que ha sido considerado en las mismas bases integradas, como una regla de la evaluación de la oferta técnica], debe descalificarse la oferta del postor, toda vez que en su oferta técnica incluyó su oferta económica.
- Por tanto, corresponde DESCALIFICAR la oferta del postor, por vulnerar el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

IV. EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

El comité de selección procede con la aplicación del factor de evaluación económica, toda vez que el postor ha obtenido el puntaje mínimo requerido:

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R
	POSTOR 02: CONSORCIO MARIA JOSEFA
PRECIO	S/ 403,635.00
PUNTAJE	100.00

V. DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA.

COEFICIENTE DE PONDERACION	P O S T O R
	POSTOR 02: CONSORCIO MARIA JOSEFA
C1 (EVAL. TECNICA) = 0.90	90.00
C2 (EVAL. ECONOMICA) = 0.10	10.00
PUNTAJE TOTAL	100.00
BONIFICACION 10% PROV. COLINDANTE	No aplica
BONIFICACION 5% MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00
PUNTAJE FINAL	105.00





Municipalidad Provincial de
Yungay

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo al artículo 76° del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, al Comité de Selección procede el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR : CONSORCIO MARIA JOSEFA

MONTO ADJUDICADO : S/ 403,635.00 (Cuatrocientos Tres Mil Seiscientos Treinta y Cinco con 00/100 soles).

PUNTAJE FINAL : 105.00 PUNTOS

No habiendo otro punto que tratar siendo las 13:00 horas del mismo día se dio por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad



Ing. Segundo Alberto Giraldo Roldán
Presidente Titular



CPC. Enrique Silverio, Chávez Mesias
1 Miembro Titular



Ing. Shirley Bibi Chirinos Alvarado
2 Miembro Titular