




# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	06-2025-CS-GRJ-DRTC-C-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En Huancayo, a los 26 días del mes de Junio de 2025, en el local de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones de Junin, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 057-2025-GRJ-DRTC/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2025-GRJ-DRTC-CS-1 (DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 05-2025-GRJ-DRTC-CS-1), cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM", a fin de la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p>					
ETAPAS		FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:		26/06/25	26/06/25	15:30	16:15
- Para la calificación:		26/06/25	26/06/25	16:16	16:30
- Para la evaluación:		26/06/25	26/06/25	16:31	16:40
- Para el otorgamiento de la buena pro:		26/06/25	26/06/25	16:41	16:55
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. RAFAEL GONZALES QUISPE	Condición	DITAA	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. NEYTER LUIS JIMENEZ LAZO	Condición	SDEOV	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	LIC. MAX JORDAN HUARACA GARCIA	Condición	UA	Titular	X
				Suplente	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:					
1	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.				
2	GIRASOL E.I.R.L				
3	CESBA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				
4	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
5	CORPORACION CIMA S.A.C.				
6	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				
7	CORPORACION NAZARATEK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORP. NAZARATEK S.A.C.				
8	LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-L B S CONSULTING				
9	J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HNOS. GUTARRA ALARCON S.A.C.				
11	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS ANDES PERU JHR S.R.L.				
12	ICCPER S.A.C.				
13	CONSTRUCTORA & CONSULTORIA YERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA & CONSULTORIA YERO S.A				
14	SOLUCIONES TERRA & ASOCIADOS S.A.C.				
15	W & D AMAYA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				
16	YCEXCA RENTAL E.I.R.L				
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:					
1	CONSORCIO VIAL DIEGO				
	ICCPER S.A.C.				
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.					
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	ICCPER S.A.C.	SE INDICA EN EL ANEXO N° 01 QUE SE ADJUNTARA AL PRESENTE	
	2	-	-	
6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO VIAL DIEGO	SERVICIO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM	
7	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
7.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAL DIEGO	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	
	A.2.2	CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	A.2.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	
	A.2.4	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE	
	A.2.5	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
7.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	-	-	
7.3	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO VIAL DIEGO	SERVICIO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM	
8	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
8.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAL DIEGO	
		FACTORES		PUNTAJES
	A	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		80.00 puntos
	B	SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL		09.00 puntos
	C	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA		0.00 puntos
	D	SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD		02.00 puntos
		PUNTAJE TOTAL		16.00 puntos
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN		
1	CONSORCIO VIAL DIEGO		16.00 puntos	ADMITIDO		
<b>8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b>						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO VIAL DIEGO			
	FACTOR			PUNTAJES		
	PRECIO			80.00 puntos		
<b>RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA</b>						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE ECONÓMICO			
1	CONSORCIO VIAL DIEGO		80.00 puntos			
<b>8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL</b>						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = .....	C2 = .....	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO VIAL DIEGO	16.00 puntos	80.00 puntos	96.00 PUNTOS	0	96.00 PUNTOS
<b>IMPORTANTE:</b>						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>						
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO VIAL DIEGO				1,282,584.80	
<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b>						
Los integrantes del comité de seleccion, encargados de la conduccion del procedimiento de seleccion <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 011-2025-GRJ-DRTC-CS-1 (DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO Nº 05-2025-GRJ-DRTC-CS-1)</b> , en virtud al articulo 76 y 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - LEY n° 30225, <b>OTORGAN LA BUENA PRO</b> , en referencia al numeral 11 del presente.						
Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante		
<b>13</b>						
  						
<b>ING. RAFAEL GONZALES QUISPE</b> PRESIDENTE (T) <b>ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO</b> 1º MIEMBRO (T) <b>LIC. MAX J. HUARACA GARCIA</b> 2º MIEMBRO (T)						
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						


**ANEXO N° 001-2025-GRJ-DRTC-CS**


**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2025-GRJ-DRTC-CS-1 (DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 05-2025-GRJ-DRTC-CS-1).**

**“SERVICIO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMAR) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM”**

Documentación de presentación obligatoria:		CONSORCIO VIAL DIEGO	ICCPER S.A.C.
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI
e	Respecto al personal de campo, presentar relación de trabajadores y la copia del DNI (ambas caras). Los peones den ser de la zona.	SI	SI
f	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI	NO
g	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI
h	precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6.)	SI	SI
CONDICIÓN		ADMITIDO	NO ADMITIDO

  
ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
Presidente C.S.

  
ING. NERY L. JIMENEZ LAZO  
Miembro C.S.

  
LIC. MAX J. HUARACA GARCIA  
Miembro C.S.

## **ETAPA ADMISIÓN DE OFERTAS: POSTOR: ICCPER S.A.C.**

Respecto a la presentación del anexo N° 04 por parte del postor ICCPER S.A.C., se verifica que considera dentro de su oferta en el folio N° 32 el respectivo anexo de admisión, sin embargo, el plazo que detalla no corresponde al procedimiento de selección ya que en la bases del procedimiento de selección en el folio N° 38 indica cual es el plazo de la prestación del servicio requerido, el cual no se condice con lo ofertado, así mismo se aclara que el procedimiento de selección esta convocado en el sistema de contratación de suma alzada, del mismo modo en los factores de evaluación del procedimiento de selección no se considero como factor de evaluación el plazo, por lo que el plazo de ejecución debe ejecutarse en 90 días calendarios efectivos. En ese sentido al ser este un factor que podría modificar sustancialmente la oferta es insubsanable. Por lo cual no se admite la oferta.

### **15.0. PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO**

El plazo de ejecución del Servicio es de 90 días calendario o 3 meses, contados a partir del día siguiente de Entrega de Terreno (la Entrega de Terreno se realizará después de la Firma de Contrato) y/o presentación del equipo de supervisión.

*DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES JUNIN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°11-2025-GRJ-DRTC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA (DERIVADA DE  
CONCURSO PÚBLICO N°5-2025-GRJ-DRTC-CS-1)*

### **ANEXO N° 4**

#### **DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°11-2025-GRJ-DRTC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
(DERIVADA DE CONCURSO PÚBLICO N°5-2025-GRJ-DRTC-CS-1)**

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 85 DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día siguiente de la entrega del terreno (que se realizará después de la firma de contrato) y/o presentación del equipo de supervisión.

Huancayo, 20 de junio de 2025

## **ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS**

### **OBSERVACION N° 02:**

Revisada la oferta del postor se verifica que adjunta a su oferta en el folio n° 52 la factura que acredita la disponibilidad del equipamiento estratégico, sin embargo en las bases del procedimiento de selección indica en el folio n° 48 la antigüedad máxima del equipamiento estratégico rodillo liso vibratorio auto propulsado que debe ser de 5 años desde su fabricación, al respecto consultado el sistema de FERREYROS SA, no se encuentra el comprobante con el cual fue adquirido, por otro lado al revisar la antigüedad, el vehículo fue adquirido el 31/05/2025, y en el contenido de su oferta indica una fecha de fabricación del año 2020, lo cual a la fecha de la presentación de ofertas ya habría superado el máximo de antigüedad requerido por lo que no estaría cumpliendo la capacidad técnica mínima del equipamiento estratégico rodillo liso vibratorio.

  
**ING. RAFAEL GONZALES QUISPE**  
Presidente C.S.

  
**ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO**  
Miembro C.S.

  
**LIC. MAX J. HUARACA GARCIA**  
Miembro C.S.



**FERREYROS S.A.**  
AV. MARISCAL CASTILLA 2916 El Tambo - Huancayo - JUNIN

**R.U.C. 20100028698**

**FACTURA ELECTRONICA**

**FP32**

**N° 00000594**

**Ferreyros Sociedad Anónima**

Domicilio Fiscal: Jr. Cristobal de Peralta Norte 820 Urb. San Idelfonso - Santiago de Surco - Lima - LIMA  
Teléfono: 511-6264000 Fax: 511-6264507

DOC. IDENTIDAD	RUC 10715558292	FECHA DE EMISIÓN	31 de Mayo del 2025
SEÑORES	IGNACIO ANAZCO RUBEN		
DIRECCIÓN	JIRON LAS AZUCENAS SN - BARRIO SAN MARTIN SAN MARTIN DE PORRES-LIMA-LIMA	FORMA DE PAGO	Crédito 15 días
CODIGO CLIENTE	1080004	NRO INTERNO	9001454357
		ORDEN DE COMPRA	OC N° 0002
		F/VENCIMIENTO	15 de Junio del 2025

CANT.	COD/ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR VENTA DE LISTA UNITARIO	DESCUENTO UNITARIO	VALOR VENTA NETO UNITARIO	VALOR VENTA NETO TOTAL
1	CS34B_L1:AA	RODILLO LISO VIBRATORIO MODELO: CS54B MARCA: CATERPILLAR NRO. SERIE MAQUINA: 65480728 MOTOR: C4.4 POTENCIA MOTOR: 129.4 HP NRO. SERIE MOTOR: G9F86943 AÑO DE FABRICACIÓN: 2020 HORAS DE USO: 4690.00	67,000.00	0.00	67,000.00	67,000.00


SON: SETENTA Y NUEVE MIL SESENTA Y OCHO/100 DOLARES AMERICANOS


• EL TIPO DE CAMBIO APLICABLE PARA EL PAGO DE LA FACTURA SERA EL T.C. BANCARIO DEL DIA DE LA CANCELACIÓN  
• EL PAGO DE ESTA FACTURA DESPUES DE LA FECHA DE VENCIMIENTO PODRIA GENERAR INTERESES COMPENSATORIOS Y MORATORIOS A LAS TASAS MAXIMAS PERMITIDAS POR LEY.  
• OPERACION NO SUJETA A RETENCION DEL IGV DE ACUERDO CON R.S NO. 037-2002/SUNAT (ART 9 INC B).  
• LOS BIENES Y/O SERVICIOS DETALLADOS EN ESTE COMPROBANTE NO PODRAN SER DESTINADOS NI DIRECTA NI INDIRECTAMENTE A UNA ACTIVIDAD CONSIDERADA DE MINERIA ILEGAL.

SUB TOTAL VENTAS	USD	67,000.00
ANTICIPOS	USD	0.00
DESCUENTO	USD	0.00
OP. GRATUITAS	USD	0.00
OP. EXONERADA	USD	0.00
OP. INAFECTA	USD	0.00
OP. EXPORTACIÓN	USD	0.00
VALOR VENTA	USD	67,000.00

**OBSERVACION N° 03:**

Revisada la oferta del postor se verifica que adjunta en el folio N° 148 un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico camión cisterna, suscrito por el señor REMIGIO SANTIAGO QRE TORPOCO, sin embargo verificado en el consulta vehicular de SUNARP se verifica que el vehículo vinculado al compromiso de alquiler es de propiedad del señor PARRAGA MAYTA WILDER, por lo que no se estaría acreditando la disponibilidad del equipamiento estratégico camión cisterna y poniendo en riesgo la ejecución del servicios solicitado. Por lo que no cumple.

  
**ING. RAFAEL GONZALES QUISPE**  
Presidente C.S.

  
**ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO**  
Miembro C.S.

  
**LIC. MAX J. HUARACA GARCIA**  
Miembro C.S.

### DATOS DEL VEHÍCULO

Nº PLACA: BRZ924  
Nº SERIE: 953658264PR015338  
Nº VIN: 953658264PR015338  
Nº MOTOR: 2096328A086328  
COLOR: BLANCO VERDE  
MARCA: VOLKSWAGEN  
MODELO: 26.280 LR MAN E5  
PLACA VIGENTE: BRZ924  
PLACA ANTERIOR: NINGUNA  
ESTADO: EN CIRCULACION  
ANOTACIONES: NINGUNA  
SEDE: LIMA  
AÑO DE MODELO: 2023

### PROPIETARIO(S):

PARRAGA MAYTA, WILDER PABLO

24/06/2025 17:02:41

### CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER

Señores  
ICCPER S.A.C.  
At: CARLOS PEREZ PAUCARCHUCO

Ref.: MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU- 116 (NO PAVIMENTADO). TRAMO: EMP: PE-66 (MAZAMARI) - PARCATAMBO- DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE- 24 A (PTE. HUANACAURE), L= 27. 814 KM

Asunto: COMPROMISO DE ALQUILER

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, haciéndole llegar mis cordiales saludos así mismo informarle mi compromiso de alquiler de equipos y maquinarias que detallo, para la buena ejecución del servicio de la referencia:

SANT.	EQUIPO	CARACTERISTICAS
01	CAMION CISTERNA	SERIE: 953658264PR015338 PLACA: BRZ-924 Marca: VOLKSWAGEN MODELO: 26.280 LR MAN E5 AÑO: 2023

Así mismo el vehículo se encuentra en disponibilidad inmediata, previa coordinación, se adjunta copia de documentos de propiedad

Sin otro particular, quedamos de ustedes.


Huancayo, 17 de junio 2025

Atentamente,



Remigio Santiago Ote Huancayo  
DNI 4153 4862



  
ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
Presidente C.S.

  
ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO  
Miembro C.S.

  
LIC. MAX J. HUARACA GARCIA  
Miembro C.S.

En ese sentido y por razones expuestas, en estricta concordancia con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, donde indica que, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección puede apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, si no aplicas las bases integradas y evaluar la oferta en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido este colegiado despliega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ella a la **Resolución N° 0312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberán ser admitida, pues no es función del dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, si no aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

En ese sentido el comité rechaza la oferta técnica.



ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
Presidente C.S.



ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO  
Miembro C.S.



LIC. MAXI HUARACA GARCIA  
Miembro C.S.