

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
---	----------------	-----

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°50-2025-GRH/CS – 2, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES MEDIANTE EL “CURSO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO EN EL AMBITO RURAL” DIRIGIDO A LOS PRESTADORES (OPERADORES SAP) DE LAS ORGANIZACIONES COMUNALES DE LOS GOBIERNOS LOCALES, DE LA REGIÓN HUÁNUCO", de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	18/06/2025	18/06/2025	12:05	12:20
- Para la evaluación:	18/06/2025	18/06/2025	12:20	12:35
- Para la calificación:	18/06/2025	18/06/2025	12:35	12:55
- Para el otorgamiento de la buena pro:	18/06/2025	18/06/2025	12:55	13:00

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JONATHAN FELIPE CAMARA MARIÑO	Condición		Titular:	X
					Suplente:	
	Primer Miembro	JOHN CRISTIAN CARNERO MIRAVAL	Condición		Titular:	X
					Suplente:	
	Segundo Miembro	ROCIO INES QUISPE CUEVA	Condición		Titular:	X
					Suplente:	

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
1	ROSALES BERROSPI GINO ALCIDES
2	CURASI TACO JUAN
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
4	TIZA REYES ILDO RICARDO
5	MUÑOZ & OCAMPO,CONSULTORIAS,PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.
6	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC
7	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.
9	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
10	CIXCOMPERU SOLUCIONES TECNOLOGICAS E.I.R.L.
11	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.
12	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.
13	INGENIERÍA Y CONSULTORÍA N & M S.A.C.
14	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
15	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.
16	MAHOGANY & CEDAR SOLUCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.
17	PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.

18	CONTRATISTAS & CONSULTORES ITSZA S.A.C.
19	CONSULTORES E INVERSIONES GRUPO CS S.A.C.
20	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:
1	IBERCAP S.A.C
2	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO

6

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
—	—	—

6.2

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	IBERCAP S.A.C	I
2	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I
3	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	I

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS												
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR												
1	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td><td>IBERCAP S.A.C</td></tr> <tr> <td>FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>100 puntos</td></tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td><td>100 puntos</td></tr> <tr> <td>BONIFICACION (MYPE)</td><td>5 puntos</td></tr> <tr> <td>TOTAL</td><td>105 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	IBERCAP S.A.C	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	100 puntos	PUNTAJE TOTAL	100 puntos	BONIFICACION (MYPE)	5 puntos	TOTAL	105 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	IBERCAP S.A.C												
FACTORES	PUNTAJES												
PRECIO	100 puntos												
PUNTAJE TOTAL	100 puntos												
BONIFICACION (MYPE)	5 puntos												
TOTAL	105 puntos												
2	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</td><td>WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr> <td>FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>92.26 puntos</td></tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td><td>92.26 puntos</td></tr> <tr> <td>BONIFICACION (MYPE)</td><td>4.61 puntos</td></tr> <tr> <td>TOTAL</td><td>96.87 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	92.26 puntos	PUNTAJE TOTAL	92.26 puntos	BONIFICACION (MYPE)	4.61 puntos	TOTAL	96.87 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA												
FACTORES	PUNTAJES												
PRECIO	92.26 puntos												
PUNTAJE TOTAL	92.26 puntos												
BONIFICACION (MYPE)	4.61 puntos												
TOTAL	96.87 puntos												
3	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</td><td>CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO</td></tr> <tr> <td>FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>92.75 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	92.75 puntos						
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO												
FACTORES	PUNTAJES												
PRECIO	92.75 puntos												

PUNTAJE TOTAL	92.75 puntos
BONIFICACION (MYPE)	4.64 puntos
TOTAL	97.39 puntos

7.2	ORDEN DE PRELACIÓN													
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:													
	<table> <tr> <th>Nº DE ORDEN</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TOTAL</th></tr> <tr> <td>1</td><td>IBERCAP S.A.C</td><td>105 puntos</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO</td><td>97.39 puntos</td></tr> <tr> <td>3</td><td>WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>96.87 puntos</td></tr> </table>	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	IBERCAP S.A.C	105 puntos	2	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	97.39 puntos	3	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	96.87 puntos	
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL												
1	IBERCAP S.A.C	105 puntos												
2	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	97.39 puntos												
3	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	96.87 puntos												

8

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	IBERCAP S.A.C		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL			
B.1	HABILITACION		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO SE EVALUO		
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO SE EVALUO		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO SE EVALUO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO SE EVALUO		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA		

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL			
B.1	HABILITACION		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO SE EVALUO		
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO SE EVALUO		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO SE EVALUO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO SE EVALUO		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA		

3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL			
B.1	HABILITACION	X		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2

DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	IBERCAP S.A.C	<p>Mediante folios 23 al 44 de la oferta, el postor presenta una resolución de licenciamiento por sunedu así como el convenio de cooperación interinstitucional entre la universidad san Luis Gonzaga de Ica y red ibercap.</p> <p>Al respecto, debe informarse que de la revisión a los documentos presentados por el postor, no se logra evidenciar en ningún extremo la acreditación de que la universidad cuente dentro de su oferta educativa con las carreras de ingeniería civil, sanitaria o ambiental, conforme a los exigido en las bases del procedimiento de selección:</p> <div data-bbox="730 539 1497 725" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Para el caso de ENTIDAD PRIVADA, SOCIEDAD CIVIL Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL se requiere el respaldo formal con una entidad de educación superior o privada, la acreditación del respaldo formal se realizará a través de convenio interno o promesa de contrato civil de consorcio. Los requisitos de la ENTIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA O PRIVADA, con quien se dé el respaldo formal, sea Universidades reguladas (licenciadas) por SUNEDU mayor o igual a 01 año, e institutos regulados (licenciados) por el MINEDU mayor o igual a seis (06) meses. Universidades y escuela de educación superior que dentro de su oferta educativa disponen de carreras de ingeniería civil o sanitaria, o ambiental; para el caso de institutos la carrera de construcción civil.</p> </div> <p>Bajo ese contexto, se tiene que el postor no ha logrado acreditar el requisito de calificación requerido como capacidad legal (habilitación) conforme a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, por lo que corresponde DESCALIFICAR la presente oferta.</p> <p>Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretar, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.</p>

	2	<p align="center">CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO</p>	<p>Mediante folios 35 al 49 de la oferta, el postor presenta una resolución de licenciamiento por sunedu así como resoluciones de convenio específico de cooperación interinstitucional entre la universidad Enrique Guzmán Valle y el Instituto de Desarrollo y Capacitación IDECAP EIRL.</p> <p>Al respecto, debe informarse que de la revisión a los documentos presentados por el postor, no se logra evidenciar en ningún extremo la acreditación de que la universidad cuente dentro de su oferta educativa con las carreras de Ingeniería Civil, Sanitaria o Ambiental, conforme a los exigidos en las bases del procedimiento de selección:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Para el caso de ENTIDAD PRIVADA, SOCIEDAD CIVIL Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL se requiere el respaldo formal con una entidad de educación superior o privada, la acreditación del respaldo formal se realizará a través de convenio interno o promesa de contrato civil de consorcio. Los requisitos de la ENTIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA O PRIVADA, con quien se dé el respaldo formal, sea Universidades reguladas (licenciadas) por SUNEDU mayor o igual a 01 año, e institutos regulados (licenciados) por el MINEDU mayor o igual a seis (06) meses. Universidades y escuela de educación superior que dentro de su oferta educativa disponen de carreras de Ingeniería Civil o Sanitaria, o Ambiental; para el caso de institutos la carrera de construcción civil.</p> </div> <p>Bajo ese contexto, se tiene que el postor no ha logrado acreditar el requisito de calificación requerido como capacidad legal (habilitación) conforme a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, por lo que corresponde DESCALIFICAR la presente oferta.</p> <p>Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones.</p>																																				
9	<p>RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</p> <p>9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)</p> <p>En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">N°</th> <th rowspan="2">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="2">Presentó la oferta detallada</th> <th rowspan="2">Condición</th> </tr> <tr> <th>Sí</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> </tr> </tbody> </table> <p>En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">N°</th> <th rowspan="2">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="2">Presentó la oferta detallada</th> <th rowspan="2">Condición</th> </tr> <tr> <th>Sí</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> </tr> </tbody> </table> <p>9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)</p> <p>En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Valor Estimado</th> <th>Precio de su oferta</th> <th>% del valor estimado</th> <th>Precio de la oferta reducida</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> </tr> </tbody> </table> <p>IMPORTANTE:</p> <p>En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.</p>			N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	Sí	No	1	—	—	—	—	N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	Sí	No	1	—	—	—	—	N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida	1	—	—	—	—	—
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada				Condición																																	
		Sí	No																																				
1	—	—	—	—																																			
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición																																			
		Sí	No																																				
1	—	—	—	—																																			
N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida																																		
1	—	—	—	—	—																																		
10	<p>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</p> <p>De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> <th>MONTO ADJUDICADO (CON IGV)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td align="center">S/ 168,795.00</td> </tr> </tbody> </table>			N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (CON IGV)	1	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 168,795.00																														
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (CON IGV)																																					
1	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 168,795.00																																					
11	<p>ACUERDO ADOPTADO</p>																																						

Los integrantes del comité de selección, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad

X

Mayoría

Fundamento del voto
discrepante


12



JONATHAN FELIPE CAMARA MARINO
PRESIDENTE TITULAR CS



JOHN CRISTIAN CARNERO MIRAVAL
MIEMBRO TITULAR CS



ROCIO INES QUISPE CUEVA
MIEMBRO TITULAR CS

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES