



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI – ANTA – CUSCO
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
INFORME N° 01-2024-CS-/MDA -A-C



Al : ABOG. ERLÉN JEAMIN SANCHEZ VILLACORTA
Gerente de la Municipalidad Distrital de Ancahuasi

Del: Comité de selección – Adjudicación Simplificada Nro. 01-2024-MDA-CS-1

Asunto: Declara desierto proceso de selección
Referencia: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA NRO. 01-2024-MDA-CS-1

Fecha : 18 de marzo del 2024

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente, asimismo comunicarle como presidente del comité de selección designado mediante resolución de Gerencia N° 019-2024-GM-MDA de fecha 26 de febrero de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDA-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN ADQUISICIÓN DE GEOMENBRANA DIFERENTES MEDIDAS ADQUISICIÓN DE HDP 1.5MM, GEOTEXTIL NO TEJIDO 250 GR/M2 Y GEOGELDA (HDP PERFORADA TEXTURA E=7.5) en primera convocatoria, a fin de llevar acabo la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, con Fuente Financiamiento. Recurso Determinados por el valor referencial de S/ 483,404.20 con 00/100 soles; el mismo que el comité en pleno realizo la declaratoria de DESIERTO conforme al artículo 65 numeral 6.2 de reglamento de la ley de Contrataciones por lo procedemos de realizar el informe en la que se justifica y evalúa las causas que a continuación detallamos.

ANTECEDENTES

Mediante Resolución de gerencia Municipal N°008-GM-2024 de fecha 23/01/2024 se aprueba el Plan Anual de Contrataciones versión 01 para cuatro procesos de selección y uno de incluye la Adjudicación Simplificada adquisición de geomenbrana.

Mediante el Memorándum N° 059-GM-2024 de fecha 26/02/24 de Gerencia Municipal dirigido a la oficina de abastecimiento la aprobación del Expediente de Contratación de la AS N° 01-2024-MDA-CS-1

Mediante la Resolución de resolución de Gerencia N° 019-2024-GM-MDA de fecha 26/02/24 se designación el comité de selección para la conducción dirección la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA NRO. 01-2024-MDA-CS-1, el mismo que se deriva al comité de selección para realizar las acciones y actividades y gestiones referidas a su convocatoria en el sistema electrónico de Adquisiciones y contrataciones SEACE.

Mediante el Memorándum N° 060-2024-GM-MDA de fecha 28/02/24 se aprueban las bases administrativas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA NRO. 01-2024-MDA-CS-1

Esta etapa inicio el día 26/02/24 con la convocatoria en el SEACE del proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA NRO. 01-2024-MDA-CS-1, tal como consta en la ficha del respectivo proceso de selección. El cronograma inicial del proceso de selección que figura en el SEACE es el siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO N. SOTO HUAYHUA
CIP. 288909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Yessenia Chacón
CIP. 288909
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. [Signature]
CIP. [Signature]
GERENTE DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



Nº	ETAPA DEL PROCESO DE SELECCIÓN	FECHA
1	Convocatoria	28/02/24
2	Registro de Participantes (electrónica)	Del 29/02/24 al 06/03/24
3	Formulación de Consultas y Observaciones a las Bases (electrónica)	Del 29/02/24 al 01/03/24
4	Absolución de Consultas y Observaciones a las Bases (electrónica)	04/03/24
5	Integración de Bases	04/03/24
6	Presentación de Ofertas (electrónica)	07/13/24
7	Evaluación y Calificación de Ofertas	08/03/24
8	Otorgamiento de la Buena Pro En acto privado (a través del SEACE)	11/03/24
El día 12/03/24 al 17/03/24 a horas 19:40:37 se publica en el SEACE la postergación siendo el motivo de la acción: POR SOBRECARGA LABORAL DEL COMITE DE SELECCION Y EL GRADO DE DIFICULTAD EN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES.		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP. 288909
RESIDENTE DE OBRA

Así mismo aclarar que, por defecto del sistema de haber desarrollado varias postergaciones por fuerza mayor en el SEACE se visualiza: Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la buena pro 12/03/24 al 17/03/2024.

Con fecha 18 de febrero del 2024 el comité de selección según ficha de SEACE sesionó y procedió a llevar a cabo la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro conforme se detalla en el acta a continuación:

ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA
BUENA PRO,
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDA/CS PRIMERA
CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE BIENES

ADQUISICIÓN DE GEOMEMBRANA, GEOTEXTIL Y GEOCELDA (INCLUYE INSTALACION)
PARA LA META: 0013 CON CUI N° 2577813 PARA EL PROYECTO CREACIÓN DEL SERVICIO
DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD DE CCOLCCABAMBA DEL
DISTRITO DE ANCAHUASIDE LA PROVINCIA DE ANTA DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Uscamayta Chacón
CIP. 159489
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA
Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
L. K. M. M. Castilla
CIP. 288909
RESIDENTE DE OBRA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



En el Distrito de Ancahuasi, Provincia de Anta y Departamento del Cusco, siendo las **10:00 Horas del día dieciocho de marzo del Año Dos Mil Veinticuatro** se reunieron en la sala de regidores de la Municipalidad Distrital de Ancahuasi, sito en la Plaza de armas s/n del distrito de Ancahuasi, El comité de Selección Designado mediante **RESOLUCION DE GERENCIA NRO 019-2024-GM-MDA** de fecha 26 de febrero del 2024, Presidido por titular presidente **KELVIN VANDRE NIN CASTILLA** con DNI N° 23990475 (Jefe de la Unidad de Abastecimientos), primer miembro titular **SEGUNDO USCAMAYTA CHACON** con DNI N° 24390649 (Gerente de Infraestructura Pública y Desarrollo Territorial), segundo Miembro titular **RODRIGO FERNAN SUYO HUAYHUA** con DNI N° 41229033 (Residente de Obra), Acto seguido se da apertura al presente Proceso de Selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDA/CS PRIMERA CONVOCATORIA**, que tiene por objeto la **CONTRATACIÓN DE BIENES ADQUISICIÓN DE GEOMEMBRANA, GEOTEXTIL Y GEOCELDA (INCLUYE INSTALACIÓN) PARA LA META: 0013 CON CUI N° 2577813.**

Cabe precisar que El expediente de contratación fue aprobado mediante MEMORANDUM NRO 59-2024-GM-MDA, del 23 de febrero del 2024, las mismas que fueron convocados mediante publicación en el SEACE de fecha 28 de febrero del 2024.

El Sr. presidente del Comité dispone se verifique las inscripciones de los participantes vía electrónica a través del SEACE, como registrados a continuación se detalla:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	10407483630	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	2024-03-06 20:57:11.0	Válido	2024-03-06 20:57:11.0	10407483630
2	10409975734	RIVEROS RAYMUNDO LUZ MARIA	2024-03-05 14:48:57.0	Válido	2024-03-05 14:48:57.0	10409975734
3	10435225883	MIRANDA ALVAREZ MARCO ANTONIO	2024-03-06 09:09:44.0	Válido	2024-03-06 09:09:44.0	10435225883
4	20421367605	ORBES AGRICOLA S.A.C	2024-03-06 16:13:35.0	Válido	2024-03-06 16:13:35.0	20421367605
5	20449448716	DAKER S.A.C.	2024-03-05 21:59:33.0	Válido	2024-03-05 21:59:33.0	20449448716

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP. 289309
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Uskamayta Chacón
CIP. 153486
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Kelvin Nin Castilla
CIP. 289309
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



6	20490020 099	CORPORACION FERRETERA MEGA E.I.R.L.	2024-03-01 18:49:10.0	Válido	2024-03- 01 18:49:10 .0	204900200 99
7	20491172 054	INVERSIONES Y DISTRIBUCION NOLI EIRL	2024-03-05 15:11:07.0	Válido	2024-03- 05 15:11:07 .0	204911720 54
8	20537786 231	NEOLUMEN S.R.L.	2024-03-06 16:58:39.0	Válido	2024-03- 06 16:58:39 .0	205377862 31
9	20550683 645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	2024-02-29 22:02:15.0	Válido	2024-02- 29 22:02:15 .0	205506836 45
10	20562895 699	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2024-03-04 17:31:51.0	Válido	2024-03- 04 17:31:51 .0	205628956 99
11	20600616 235	PROMAINGSA S.A.C.	2024-02-29 17:24:21.0	Válido	2024-02- 29 17:24:21 .0	206006162 35
12	20600664 612	O & B INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	2024-03-06 09:15:13.0	Válido	2024-03- 06 09:15:13 .0	206006646 12
13	20600691 491	EMULSERBI S.R.L	2024-03-06 13:19:11.0	Válido	2024-03- 06 13:19:11 .0	206006914 91
14	20601548 021	INVERSIONES, MATERIALES Y SOLUCIONES S.A.C.	2024-03-01 11:41:52.0	Válido	2024-03- 01 11:41:52 .0	206015480 21
15	20601567 335	FERCONSS CORPORATIVO S.A	2024-02-29 15:01:48.0	Válido	2024-02- 29 15:01:48 .0	206015673 35
16	20601869 846	SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L.	2024-03-01 11:46:34.0	Válido	2024-03- 01 11:46:34 .0	206018698 46
17	20602417 825	INVERSIONES PAKMER S.A.C.	2024-03-06 13:01:21.0	Válido	2024-03- 06 13:01:21 .0	206024178 25
18	20603269 846	LIHAR PERU S.A.C.	2024-03-01 15:29:25.0	Válido	2024-03- 01 15:29:25 .0	206032698 46

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI



ING. RODRIGO F. SUIYO HUAYHUA

RESIDENTE DE OBRA
CIP. 288909

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI



Ing. Segundo Uscamayta Chacón

GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA
Y DESARROLLO TERRITORIAL
CIP. 159486

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI



Lic. Fernando Castañeda

JEFE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



19	20604235783	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	2024-03-05 09:17:08.0	Válido	2024-03-05 09:17:08.0	20604235783
20	20605487085	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA P&P E.I.R.L.	2024-03-01 12:06:46.0	Válido	2024-03-01 12:06:46.0	20605487085
21	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	2024-03-05 16:51:11.0	Válido	2024-03-05 16:51:11.0	20607571890
22	20607795984	NERV-GEOSINTETICOS Y DEFENSA RIBEREÑA SAC	2024-03-04 09:38:13.0	Válido	2024-03-04 09:38:13.0	20607795984
23	20608170252	CORPORACION MEGACONS EIRL	2024-03-06 22:48:04.0	Válido	2024-03-06 22:48:04.0	20608170252
24	20609766345	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	2024-03-06 11:32:34.0	Válido	2024-03-06 11:32:34.0	20609766345
25	20610240659	EXIN SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES EIRL	2024-03-06 18:46:33.0	Válido	2024-03-06 18:46:33.0	20610240659
26	20610737600	ALEA GROUP E.I.R.L.	2024-03-01 21:43:36.0	Válido	2024-03-01 21:43:36.0	20610737600
27	20611540800	MÉTRICA INGENIERÍA, MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN SAC	2024-03-05 11:40:21.0	Válido	2024-03-05 11:40:21.0	20611540800
28	20612133507	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	2024-03-03 18:15:06.0	Válido	2024-03-03 18:15:06.0	20612133507

1.- PRESENTACIÓN DE OFERTAS TECNICAS

El presidente del comité de Selección verifica conjuntamente con el Comité de Selección en pleno las Ofertas presentadas por los ofertantes participantes de manera electrónica con el siguiente detalle:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP 299309
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Uscayta Chacón
CIP 13585
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Nin Castilla
CIP 299309
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acción
1	20610737600	CONSORCIO GEOINSTALADORES	07/03/2024	23:54:36	20610737600	07/03/2024	23:55:21	Enviado	Valido		
2	20611540800	MÉTRICA INGENIERÍA, MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	07/03/2024	21:16:04	20611540800	07/03/2024	21:16:18	Enviado	Valido		
3	20600691491	EMULSERBI S.R.L	07/03/2024	23:08:10	20600691491	07/03/2024	23:09:33	Enviado	Valido		
4	10407483630	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	07/03/2024	23:46:17	10407483630	07/03/2024	23:46:25	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

El Comité de Selección siendo 10:30 horas; procede a la Revisión de los Documentos de Presentación Obligatoria, Requerimientos técnicos mínimos y especificaciones técnicas mínimas solicitado en las Bases para la **admisibilidad** de sus ofertas con el siguiente Resultado:

POSTOR: MÉTRICA INGENIERÍA, MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN SAC

El comité de selección manifiesta que en aras de cumplimiento de principio de idoneidad, veracidad y transparencia queda precisar de que todo postor que se presenta a un procedimiento de selección al firmar el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada de forma electrónica por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, en ese entender el Comité de Selección verifica la propuesta presentada, llegando a las siguientes conclusiones existiendo causales de descalificación:

PRIMERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN:

El comité de selección concluye que la información registrada es incorrecta respecto al número de RUC evidenciado que no es correcta, concluyendo que los extremos del Anexo N° 01 es inviable en concordancia lo dispuesto en Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Queda precisar que el tipo de personería es jurídica y al validar la información en consulta **RUC N° 60611540800** es invalido por lo cual el comité de selección en mérito del principio de imparcialidad concluye la revisión indicando que el **ANEXO N° 01** que es documento obligatorio no es válido por lo cual no cumple con los documentos obligatorios indicado en Capítulo II, 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal a).

SEGUNDA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN

El postor vulnera lo establecido en CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, literal b. Certificación, respecto a la marca y procedencia, no se evidencia lo solicitado en la oferta presentada.

TERCERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN

Respecto al bien propuesto de Geomembrana la característica de **ELONGACIÓN DE ROTURA** solicitada en las bases del procedimiento es de **760**, sin embargo el bien propuesto es de 700

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. SEGUNDO USCAPIA Chacab
CIP. 288909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. SEGUNDO USCAPIA Chacab
CIP. 288909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. SEGUNDO USCAPIA Chacab
CIP. 288909
RESIDENTE DE OBRA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



hecho que podemos evidenciar en folio 13 de su oferta, respectivamente en la **RESISTENCIA UV** en las bases se solicita **80** pero el postor presenta el bien ofertado de **50**, también se observa que la ficha técnica del postor no evidencia datos respecto al **ANCHO Y LARGO** del bien indicado en las bases integradas del procedimiento de selección.

ADVERTENCIA:

El comité de selección evidencia de que la ficha del bien ofertado presenta información inexacta, donde se realiza la comparación de la ficha real de la misma Versión 2017 1.01 de las marcas TDM, donde los datos consignados están presumiblemente alterados el comité de selección se reserva el derecho de realizar control posterior al tratarse de una posible falsedad genérica tipificada en el código penal peruano, por lo tanto el expediente pasara al órgano de control interno OCI Sede Cusco para deslinde de responsabilidades y en cumplimiento según lo dispuesto en RLCE.

CUARTA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN

Se evidencia que el postor presenta información el Anexo N° 08, consignando en la celda **MONEDA** la denominación de Nuevos Soles el cual todas las experiencias presentadas quedan invalidas por vulnerar el principio de veracidad indicado en 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, texto "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 796,000.00 (Setecientos Noventa y Seis Mil con 00/100 Soles).", este último se concatena con lo establecido en el texto "A partir del primero de enero del 2018, todos los documentos oficiales en los que se haga referencia a la moneda peruana deberán llevar la denominación de Soles y ya no de Nuevos Soles" y lo indicado en normativa de LEY N° 30381 LEY QUE CAMBIA EL NOMBRE DE LA UNIDAD MONETARIA DE NUEVO SOL A SOL. El comité de selección cumple con lo dispuesto en la normativa de Ley de Contrataciones y reglamento la verificación de ofertas donde se evidencia este hecho en folio 110.

QUINTA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN

El postor no cumple con lo indicado en las bases del procedimiento de selección indicado en el CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS.

En mérito a lo indicado en primera causal de descalificación el comité de selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el **MÉTRICA INGENIERÍA, MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.**, queda en calidad de **DESCALIFICADO**.

POSTOR: EMULSERBI S.R.L

El comité de selección manifiesta que en aras de cumplimiento de principio de idoneidad, veracidad y transparencia queda precisar de que todo postor que se presenta a un procedimiento de selección al firmar el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada de forma electrónica por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, en ese entender el Comité de Selección verifica la propuesta presentada, llegando a las siguientes conclusiones existiendo causales de descalificación:

PRIMERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN:

El postor vulnera lo establecido en CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, respecto a las características del bien respecto a la Geomembrana, evidenciando de se requiere la característica **TENSIÓN DE ROTURA 47.00**, sin embargo el bien ofertado **TENSIÓN DE**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. NÚÑO HUAYHUA
CIP. 288909
RESIDENTE DE ORRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Usamayo Chacon
CIP. 189488
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Lic. Kevin Nún Castilla
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



ROTURA 46.5, hecho que el bien propuesto no cumple la característica del bien solicitado en por la unidad usuaria y por ende de facto el postor no cumple con lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección.

Otra característica es sobre la LONGITUD DE ROLLO, evidenciando que el postor consigna información imprecisa respecto a **LONGITUD DE ROLLO** con el texto "**según acuerdo comercial**"

 Globalplast		FICHA TÉCNICA
1. PRODUCTO		
Familia:	GEOMEMBANA	
Tipo:	GM13	
Acabado:	LISO	
Nombre:	GEO HDPE 1.5MM X 7 MT G-13	
Código único:	1075344103	
2. DESCRIPCIÓN		
Las geomembranas de PE GM13 son fabricadas con resina de polietileno de alta densidad 100% Virgen. Es extremadamente fuerte, durabla, flexible, resistente a la corrosión, abrasión y químicos.		
3. PRESENTACIÓN		
Ancho de rollo (m):	7	
Longitud de rollo (m):	Según acuerdo comercial	
Área de pedido (m²):	Según acuerdo comercial	
Color:	NEGRO	

El postor consigna información imprecisa respecto a la longitud del rollo; este hecho configura en lo dispuesto por Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2 indica lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicción o imprecisiones, si no aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...)"

ADVERTENCIA:

El comité de selección evidencia de que la ficha del bien ofertado presenta información inexacta, donde se realiza la comparación de la ficha real de la misma Versión 2017 1.01 de las marcas TDM, donde los datos consignados están presumiblemente alterados el comité de selección se reserva el derecho de realizar control posterior al tratarse de una posible falsedad genérica tipificada en el código penal peruano, por lo tanto el expediente pasara al órgano de control interno OCI Sede Cusco para deslinde de responsabilidades y en cumplimiento según lo dispuesto en RLCE.

el comité de selección evidencia de que no consigna información de calidad del bien ofertado respecto a los ISOS y certificado de calidad del bien, al tratarse de que el cumplimiento de los bienes que son en cantidad de 03 bienes, basta que uno de ellos no cumpla automáticamente queda evidenciado de que no cumpliría el objeto contractual.

En mérito a lo indicado en primera causal de descalificación el comité de selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor **EMULSERBI S.R.L.**, queda en calidad de **DESCALIFICADO**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SANCHEZ HUAYHUA
CIP 289309
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Uscamayta Chacón
CIP 153483
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
LIC. KENYON CASTILLO
JEFE UNIDAD ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



Finalmente, el comité de selección realiza indagación de información respecto a la empresa y evidencia que está sancionado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, hecho que el comité de selección también se reserva el derecho de realizar control posterior y presentar su expediente al Órgano de Control Interno OCI Sede Cusco.

• **Sanciones del TCE (1)**

Las sanciones mostradas son impuestas por el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), y son aquellas que se aplican a los proveedores cuando estos incurrir en las infracciones previstas en el artículo 50 de la Ley.

Conforme a lo establecido en la norma, los periodos de sanción impuestos por el Tribunal de Contrataciones del Estado – TCE, pueden ser suspendidos por el otorgamiento de medidas cautelares dispuestas mediante mandato judicial, razón por la cual, al quedar canceladas o extintas dichas medidas, las fechas de inicio y fin de una sanción son modificadas.



Fecha: Del 06/09/2019 al 06/07/2020

Motivo:

- Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

En mérito a lo indicado en primera causal de descalificación el comité de selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor **JANET ALICE LOAYZA PALOMINO**, queda en calidad de **DESCALIFICADO**

POSTOR: CONSORCIO GEOINSTALADORES

INTEGRADO POR LAS EMPRESA INVERSIONES Y DISTRIBUCIÓN NOLI E.I.R.L RUC N° 20491172054 Y LA EMPRESA ALEA GROUP E.I.R.L. RUC N° 20610737600

El comité de selección manifiesta que en aras de cumplimiento de principio de idoneidad, veracidad y transparencia queda precisar de que todo postor que se presenta a un procedimiento de selección al firmar el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada de forma electrónica por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, en ese entender el Comité de Selección verifica la propuesta presentada, llegando a las siguientes conclusiones existiendo causales de descalificación:

Primera causal de descalificación:

El postor vulnera lo establecido en CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, respecto a las características del bien respecto a la **GEOMEMBRANA HDPE LISA NEGRA GM13, E=1.5 MM**, evidenciando de se requiere la característica **Alta Presión OIT ASTM D 5885**, sin embargo el bien ofertado **RETENIDO DE OIT ALTA PRESION ASTM G 154, Retención 1920 hr. ASTM D-5885**, sin embargo el bien ofertado **DESPUES DE 160 HORAS ASTM D 5885**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP 288909
RESIDENTE DE ORRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Uscamayta Chacón
CIP 158486
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
LID. Edwin Min Castilla
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



POSTOR: JANET ALICE LOAYZA PALOMINO

El comité de selección manifiesta que en aras de cumplimiento de principio de idoneidad, veracidad y transparencia queda precisar de que todo postor que se presenta a un procedimiento de selección al firmar el Anexo N° 02 literal "V y el literal VI", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada de forma electrónica por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, en ese entender el Comité de Selección verifica la propuesta presentada, llegando a las siguientes conclusiones existiendo causales de descalificación:

Primera causal de descalificación:

El postor vulnera lo establecido en CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, literal b. Certificación, respecto a la marca y procedencia, no se evidencia lo solicitado en la oferta presentada.

Segunda causal de descalificación:

El comité de selección verifica que la ficha de la Geomembrana, presenta información imprecisa y distinta a la ficha original de la página web de la marca del bien ofertado, hecho que se puede llegar a la conclusión de una presumible falsedad ideológica y terminada en una falsedad genérica tipificada en el Código Penal Peruano, en concordancia con lo dispuesto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones por infracción del principio de veracidad de los documentos presentados.

ADVERTENCIA:

El comité de selección evidencia de que la ficha del bien ofertado presenta información inexacta, donde se realiza la comparación de la ficha real de la misma Versión 2017 1.01 de las marcas TDM, donde los datos consignados están presumiblemente alterados el comité de selección se reserva el derecho de realizar control posterior al tratarse de una posible falsedad genérica tipificada en el código penal peruano, por lo tanto el expediente pasara al órgano de control interno OCI Sede Cusco para deslinde de responsabilidades y en cumplimiento según lo dispuesto en RLCE.

Se concatena lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2 indica lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicción o imprecisiones, si no aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...)"

Segunda causal de descalificación:

El Comité de selección verifica la información registrada respecto al Personal Clave, evidenciando de que la experiencia solicitada en las bases integradas es de haber participado en proyectos, pero se evidencia que los documentos de experiencia no menciona proyectos solo menciona plazos y también se observa de que es la misma empresa postora que brinda los certificados, concluyendo de que el postor no representa lo solicitado en las especificaciones técnicas respecto al **PERSONAL CLAVE Y OTRO PERSONAL TÉCNICO**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGUEZ ALVARO HUAYHUA
CIP. 288909
RESIDENTE DE ORRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Ycaza Chacon
GERENTE DE INFRASURSTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Lic. Kevin NID-Castilla
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



hechos que el bien propuesto no cumple la característica del bien solicitado en por el área usuaria y por ende de facto el postor no cumple con lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, comité de selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor **CONSORCIO GEOINSTALADORES**, queda en calidad de **DESCALIFICADO**

2.- Resultado de la Calificación

De acuerdo a la calificación realizada y verificando la plataforma del SEACE, se ha teniendo cuatro postores las cuales los mismos fueron no acreditaron con lo solicitado en el CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, respecto a las características del bien, este comité de selección decide **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección.

El órgano a cargo del procedimiento de selección encargado de conducir y desarrollar el presente Procedimiento de Selección da por concluido este acto y firma al pie del presente en señal de conformidad siendo las 12:00 horas del mismo día y año en curso, y, a su vez autorizan para que los resultados de este acto sean publicados en la plataforma del SEACE.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SOTO HUAYHUA
CIP 288909
RESIDENTE DE OBRA

ANALISIS

BASE LEGAL

TUO LEY DE CONTRATACIONES

Texto Único Ordenado la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por el D.S. 082-2019-EF,

Artículo 29. Declaratoria de desierto

29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento.

29.2 El reglamento establece el procedimiento de selección a utilizar luego de una declaratoria de desierto.

(Texto modificado por el artículo 1 del Decreto Legislativo N° 1341 y el artículo 2 del Decreto Legislativo N° 1444)

REGLAMENTO D ELA LEY DE CONTRATACIONES

D.S. 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley y sus modificatorias con el D.S. 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley y su modificatoria con el D.S. 377-2019-EF, D.S. 168-2020-EF, D.S. 250-2020-EF, D.S. 162-2021-EF y D.S. 243-2022-EF

Artículo 65. Declaración de desierto

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Escamocay Chacon
CIP 159488
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Lic. Reyna Nin Castilla
JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.4. Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta por segunda vez, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de Adjudicación Simplificada.

65.5. En el supuesto que se haya excluido la ficha técnica objeto del procedimiento antes de la segunda convocatoria, esta se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.7. La publicación de la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección se registra en el SEACE, el mismo día de producida.

OPINIONES OSCE

OPINION N° 221-2019/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN

OPINION N° 014-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN

OPINION N° 052-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

OPINION N° 085-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

ESTUDIOS DEL OSCE

¿Por qué razones u proceso de selección se queda desierto? Delimitación de causales
marzo de 2011 Sub Dirección de Estudios Económicos y de Mercado -OSCE

EVALUACIÓN DE LAS CAUSAS

MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DE DESIERTO (fuente FORMATO N° 22 –OSCE)

Conforme se detalla en acta:

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE
SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

SE DESCALIFICARON TODAS LAS OFERTAS TECNICAS	X	SE PRESENTARON 4 OFERTAS , TODAS ELLAS SE DESCALIFICARON EN LA FASE DE REQUISITOS DE CALIFICACION COMO CONSTA EN ACTA
--	---	---

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO E. S. YO HUAYHUA
RESIDENTE DE OBRA
CIP 288909

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Usamayo Chacon
CIP 158488
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
L. C. Kelvin Nin Castilla
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



Motivación:

POSTOR: MÉTRICA INGENIERÍA, MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN SAC

El comité de selección manifiesta que en aras de cumplimiento de principio de idoneidad, veracidad y transparencia queda precisar de que todo postor que se presenta a un procedimiento de selección al firmar el Anexo N° 02 literal "V y el literal VI", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada de forma electrónica por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, en ese entender el Comité de Selección verifica la propuesta presentada, llegando a las siguientes conclusiones existiendo causales de descalificación:

PRIMERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN:

El comité de selección concluye que la información registrada es incorrecta respecto al número de RUC evidenciado que no es correcta, concluyendo que los extremos del Anexo N° 01 es inviable en concordancia lo dispuesto en Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Queda precisar que el tipo de personería es jurídica y al validar la información en consulta **RUC N° 60611540800** es invalido por lo cual el comité de selección en mérito del principio de imparcialidad concluye la revisión indicando que el **ANEXO N° 01** que es documento obligatorio no es válido por lo cual no cumple con los documentos obligatorios indicado en Capítulo II, 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal a).

SEGUNDA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN

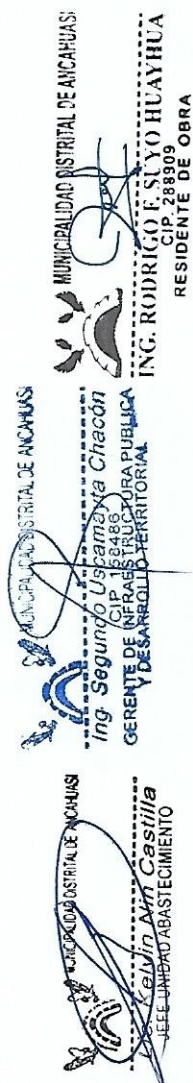
El postor vulnera lo establecido en CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, literal b. Certificación, respecto a la marca y procedencia, no se evidencia lo solicitado en la oferta presentada.

TERCERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN

Respecto al bien propuesto de Geomembrana la característica de **ELONGACIÓN DE ROTURA** solicitada en las bases del procedimiento es de **760**, sin embargo el bien propuesto es de 700 hecho que podemos evidenciar en folio 13 de su oferta, respectivamente en la **RESISTENCIA UV** en las bases se solicita **80** pero el postor presenta el bien ofertado de **50**, también se observa que la ficha técnica del postor no evidencia datos respecto al **ANCHO Y LARGO** del bien indicado en las bases integradas del procedimiento de selección.

ADVERTENCIA:

El comité de selección evidencia de que la ficha del bien ofertado presenta información inexacta, donde se realiza la comparación de la ficha real de la misma Versión 2017 1.01 de las marcas TDM, donde los datos consignados están presumiblemente alterados el comité de selección se





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



reserva el derecho de realizar control posterior al tratarse de una posible falsedad generica tipificada en el código penal peruano, por lo tanto el expediente pasara al órgano de control interno OCI Sede Cusco para deslinde de responsabilidades y en cumplimiento según lo dispuesto en RLCE.

CUARTA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN

Se evidencia que el postor presenta información el Anexo N° 08, consignando en la celda **MONEDA** la denominación de Nuevos Soles el cual todas las experiencias presentadas quedan invalidas por vulnerar el principio de veracidad indicado en 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, texto "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 796,000.00 (Setecientos Noventa y Seis Mil con 00/100 Soles).", este último se concatena con lo establecido en el texto "A partir del primero de enero del 2018, todos los documentos oficiales en los que se haga referencia a la moneda peruana deberán llevar la denominación de Soles y ya no de Nuevos Soles" y lo indicado en normativa de LEY N° 30381 LEY QUE CAMBIA EL NOMBRE DE LA UNIDAD MONETARIA DE NUEVO SOL A SOL. El comité de selección cumple con lo dispuesto en la normativa de Ley de Contrataciones y reglamento la verificación de ofertas donde se evidencia este hecho en folio 110.

QUINTA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN

El postor no cumple con lo indicado en las bases del procedimiento de selección indicado en el CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS.

En mérito a lo indicado en primera causal de descalificación el comité de selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el **MÉTRICA INGENIERÍA, MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.**, queda en calidad de **DESCALIFICADO**.

POSTOR: EMULSERBI S.R.L

El comité de selección manifiesta que en aras de cumplimiento de principio de idoneidad, veracidad y transparencia queda precisar de que todo postor que se presenta a un procedimiento de selección al firmar el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada de forma electrónica por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, en ese entender el Comité de Selección verifica la propuesta presentada, llegando a las siguientes conclusiones existiendo causales de descalificación:

PRIMERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN:

El postor vulnera lo establecido en CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, respecto a las características del bien respecto a la Geomembrana, evidenciando de se requiere la característica **TENSIÓN DE ROTURA 47.00**, sin embargo el bien ofertado **TENSIÓN DE ROTURA 46.5**, hecho que el bien propuesto no cumple la característica del bien solicitado en por la unidad usuaria y por ende de facto el postor no cumple con lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección.

Otra característica es sobre la LONGITUD DE ROLLO, evidenciando que el postor consigna información imprecisa respecto a **LONGITUD DE ROLLO** con el texto "**según acuerdo comercial**"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP. 289909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Usmeña Chacon
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
L.c. Kevin Nin Castilla
JEFE UNIDAD ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



FICHA TÉCNICA

1. PRODUCTO

Familia:	GEOMEMBRANA
Tipo:	GM13
Acabado:	LISO
Nombre:	GEO HDPE 1.5MM X 7 MT G-13
Código único:	1075344103

2. DESCRIPCIÓN

Las geomembranas de PE GM13 son fabricadas con resina de polietileno de alta densidad 100% Virgen. Es extremadamente fuerte, durable, flexible, resistente a la corrosión, abrasión y químicos.

3. PRESENTACIÓN

Ancho de rollo (m):	2
Longitud de rollo (m):	Según acuerdo comercial
Área de pedido (m²):	Según acuerdo comercial
Color:	NEGRO

El postor consiga información imprecisa respecto a la longitud del rollo; este hecho configura en lo dispuesto por Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2 indica lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicción o imprecisiones, si no aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...)"

ADVERTENCIA:

El comité de selección evidencia de que la ficha del bien ofertado presenta información inexacta, donde se realiza la comparación de la ficha real de la misma Versión 2017 1.01 de las marcas TDM, donde los datos consignados están presumiblemente alterados el comité de selección se reserva el derecho de realizar control posterior al tratarse de una posible falsedad genérica tipificada en el código penal peruano, por lo tanto el expediente pasara al órgano de control interno OCI Sede Cusco para deslinde de responsabilidades y en cumplimiento según lo dispuesto en RLCE.

el comité de selección evidencia de que no consigna información de calidad del bien ofertado respecto a los ISOS y certificado de calidad del bien, al tratarse de que el cumplimiento de los bienes que son en cantidad de 03 bienes, basta que uno de ellos no cumpla automáticamente queda evidenciado de que no cumpliría el objeto contractual.

En mérito a lo indicado en primera causal de descalificación el comité de selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor **EMULSERBI S.R.L.**, queda en calidad de **DESCALIFICADO**.

POSTOR: JANET ALICE LOAYZA PALOMINO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP 288909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Seguridad y Chacón
GERENTE DE INGRESOS Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Luis Alvarado Castilla
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI

UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



El comité de selección manifiesta que en aras de cumplimiento de principio de idoneidad, veracidad y transparencia queda precisar de que todo postor que se presenta a un procedimiento de selección al firmar el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada de forma electrónica por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, en ese entender el Comité de Selección verifica la propuesta presentada, llegando a las siguientes conclusiones existiendo causales de descalificación:

Primera causal de descalificación:

El postor vulnera lo establecido en CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, literal b. Certificación, respecto a la marca y procedencia, no se evidencia lo solicitado en la oferta presentada.

Segunda causal de descalificación:

El comité de selección verifica que la ficha de la Geomembrana, presenta información imprecisa y distinta a la ficha original de la página web de la marca del bien ofertado, hecho que se puede llegar a la conclusión de una presumible falsedad ideológica y terminada en una falsedad genérica tipificada en el Código Penal Peruano, en concordancia con lo dispuesto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones por infracción del principio de veracidad de los documentos presentados.

ADVERTENCIA:

El comité de selección evidencia de que la ficha del bien ofertado presenta información inexacta, donde se realiza la comparación de la ficha real de la misma Versión 2017 1.01 de las marcas TDM, donde los datos consignados están presumiblemente alterados el comité de selección se reserva el derecho de realizar control posterior al tratarse de una posible falsedad genérica tipificada en el código penal peruano, por lo tanto el expediente pasara al órgano de control interno OCI Sede Cusco para deslinde de responsabilidades y en cumplimiento según lo dispuesto en RLCE.

Se concatena lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2 indica lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicción o imprecisiones, si no aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...)"

Segunda causal de descalificación:

El Comité de selección verifica la información registrada respecto al Personal Clave, evidenciando de que la experiencia solicitada en las bases integradas es de haber participado en proyectos, pero se evidencia que los documentos de experiencia no menciona proyectos solo menciona plazos y también se observa de que es la misma empresa postora que brinda los certificados, concluyendo de que el postor no representa lo solicitado en las especificaciones técnicas respecto al **PERSONAL CLAVE Y OTRO PERSONAL TÉCNICO**.

Finalmente, el comité de selección realiza indagación de información respecto a la empresa y evidencia que está sancionado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, hecho que el comité de selección también se reserva el derecho de realizar control posterior y presentar su expediente al Órgano de Control Interno OCI Sede Cusco.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
RESIDENTE DE OBRA

Ing. Segundo Uscaña Chacon
CIP 151438
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

Lid. Kevin Nin Castilla
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



■ Sanciones del TCE (1)

Las sanciones mostradas son impuestas por el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), y son aquellas que se aplican a los proveedores cuando estos incurrir en las infracciones previstas en el artículo 50 de la Ley.

Conforme a lo establecido en la norma, los períodos de sanción impuestos por el Tribunal de Contrataciones del Estado – TCE, pueden ser suspendidos por el otorgamiento de medidas cautelares dispuestas mediante mandato judicial, razón por la cual, al quedar canceladas o extintas dichas medidas, las fechas de inicio y fin de una sanción son modificadas.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
RESIDENTE DE OBRA
CIP 286309

Sanción Temporal	<p>Fecha: Del 05/09/2019 al 05/07/2020</p> <p>Motivo:</p> <ul style="list-style-type: none">Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que lo represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.
------------------	---

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Escamayta Chacón
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL
CIP 189418

En mérito a lo indicado en primera causal de descalificación el comité de selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor **JANET ALICE LOAYZA PALOMINO**, queda en calidad de **DESCALIFICADO**

POSTOR: CONSORCIO GEOINSTALADORES

INTEGRADO POR LAS EMPRESA INVERSIONES Y DISTRIBUCIÓN NOLI E.I.R.L RUC N° 20491172054 Y LA EMPRESA ALEA GROUP E.I.R.L. RUC N° 20610737600

El comité de selección manifiesta que en aras de cumplimiento de principio de idoneidad, veracidad y transparencia queda precisar de que todo postor que se presenta a un procedimiento de selección al firmar el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", acepta todas las condiciones indicadas en las bases donde la oferta elevada de forma electrónica por el postor es el único responsable absoluto de su contenido, en ese entender el Comité de Selección verifica la propuesta presentada, llegando a las siguientes conclusiones existiendo causales de descalificación:

Primera causal de descalificación:

El postor vulnera lo establecido en CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, respecto a las características del bien respecto a la **GEOMEMBRANA HDPE LISA NEGRA GM13, E=1.5 MM**, evidenciando de se requiere la característica **Alta Presión OIT ASTM D 5885**, sin embargo el bien ofertado **RETENIDO DE OIT ALTA PRESION ASTM G 154**, Retención

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
L/C. Kevin Nin Castilla
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



1920 hr. ASTM D-5885, sin embargo el bien ofertado **DESPUES DE 1600 HORAS ASTM D 5885** hechos que el bien propuesto no cumple la característica del bien solicitado en por el área usuaria y por ende de facto el postor no cumple con lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, comité de selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor **CONSORCIO GEOINSTALADORES**, queda en calidad de **DESCALIFICADO**

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada y verificando la plataforma del SEACE, se ha teniendo cuatro postores las cuales los mismos fueron no acreditaron con lo solicitado en el CAPÍTULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, respecto a las características del bien, este comité de selección decide **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección.

FUENTES EVIDENCIALES DE LA DECLARATORIA DE DESIERTO

CAUSAS DEL DESIERTO EN EL PROCESO DE SELECCION (fuente FORMATO N° 22-OSCE)

En otras de las posibles más comunes como por ejemplo valor referencial no acorde al mercado, especificaciones técnicas y/o términos de referencias con estándares y técnicos muy elevados difíciles de cumplir, las especificaciones técnicas y/o términos referencias estuvieron confusos, los postores no estructuraron adecuadamente su propuesta pues las descalificaciones derivan de errores la ofertas tanto técnicas como económicas.

Este colegiado en pleno precisa que de acuerdo a su análisis realizado identifica que los postores no cumplieron con uno de los requisitos de calificación (experiencia del postor) requisito necesario en la presentación de las ofertas técnicas, por lo que se determina como causa que: las especificaciones técnicas y/o términos referencias pudieron estar confusos, generando como causa que los postores no estructuraron adecuadamente su propuestas pues las descalificaciones derivan de errores en la ofertas técnicas esencialmente.

Así mismo se precisa que, en la etapa de consultas y observaciones

Se realizaron 45 observaciones presentadas por 04 participantes:

- KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L. Nro. de formulación (13)
- CONSTRUCTORA ALING S.A.C. Nro. de formulación (06)
- ADALMC S.A.C. Nro. de formulación (06)
- GRUPO RH INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. Nro. de formulación (20)

DE LAS 45 OBSERVACIONES EL COMITÉ ACUERDA RESOLVER DE LA SIGUIENTE MANERA:

N°	ACUERDO DE COMITÉ DE LAS OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
1	SE ACLARA	4	8.8 %
2	NO SE ACOGE	12	26.66 %

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP 288909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo D. Chacon
CIP 158393
GERENTE DE INFRASTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Karlin Nin Castilla
JEFE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



3	SE ACOGE	29	64.44 %
	TOTAL	45	100 %

Fuente: Pliego de absolución de consultas y observaciones descargados del SEACE (45 observaciones folios 45).

Es decir, de las 45 consultas y observaciones: 29 fueron acogidas y 4 son aclaradas como resultados de los acuerdos del comité de selección, entendiéndose que el requerimiento y las bases tenían defectos etc.

Según registro las base integradas en el SEACE se publica los siguientes documentos de información:

Pliego de consultas y observaciones.

Bases integradas

Documento Excel de costos unitarios

En ese marco se puede apreciar que dentro del pliego de consultas y observaciones se realizaron a los requisitos de calificación y factores de evaluación entre los cuales se incluyeron, excluyeron y/o modificaron y/o aclararon según la fundamentación.

El comité representado por los suscritos asumimos nuestras funciones a partir de nuestra designación por recomposición tanto titulares y suplentes, procediendo a continuar las etapas conforme al cronograma actual.

Por lo que habiéndose declarado DESIERTO el comité de selección sostiene que luego de evaluar las razones que motivaron las consultas observaciones conforme al pliego de las consultas y observaciones y las bases integradas, de las que podemos resaltar, por ejemplo:

Equipamiento estratégico para su evaluación mejoramiento actualización de ser el caso por ende una mejor aclaración y entendimiento.

Experiencia del postor para su evaluación mejoramiento actualización de ser el caso por ende una mejor aclaración y entendimiento.

Por lo que se advierte la necesidad de corregir algunos extremos del requerimiento que tuvieron incidencia en la frustración de dicho procedimiento de selección (declaratoria de la buena pro), sería posible la modificación del requerimiento siempre que cuenta con la debida justificación y aprobación del área usuaria.

Haciendo el traslado al Área usuaria para la aplicación al reglamento de la ley de Contrataciones artículo 29:

Resulta pertinente anotar que el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento **también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: "El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria".**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SANCHEZ HUAYHUA
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Ascaningyta Chacón
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
L.C. Kevin Nin Castilla
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



Que, como resultado de ello el Comité de selección a cargo deberá establecer los factores de evaluación y calificación de los que debe corresponder.

FUNDAMENTO DE DERECHO RESPECTO AL ANALISIS

OPINION N° 014-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN

De acuerdo con el artículo 65 del Reglamento, un procedimiento de selección es declarado desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas).

Cuando se configure esta situación, de acuerdo con el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento de selección ^{deberá} **emitir un informe al Titular de la Entidad** o al funcionario a quien se le haya delegado la facultad de aprobar el expediente de contratación en el que **se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento**, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

Ahora, conforme al artículo 42.4 del artículo 42 del Reglamento³, el informe en el que se analicen las causas de la declaratoria de desierto podría concluir que resulta necesario un ajuste en el requerimiento, lo que, a su vez, podría significar -según el caso concreto- la inclusión o exclusión de alguno de los requisitos de calificación facultativos exigidos, como -por ejemplo- la solvencia económica. En este caso, según el dispositivo mencionado, corresponderá que se apruebe nuevamente el expediente de contratación, antes de efectuar la convocatoria que permita continuar con el procedimiento que fue declarado desierto.

Adicionalmente, el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento, establece lo siguiente: *"Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. **En el caso de la Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa***

siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

Sobre el particular, se advierte que la normativa de Contrataciones del Estado, con la finalidad de agilizar el desarrollo de un procedimiento que un primer momento no pudo culminar exitosamente, habilita a la Entidad a que viabilice mediante una Adjudicación Simplificada, una contratación que por sus características debería corresponder a una Licitación Pública o Concurso Público. Con este mecanismo se busca contribuir a que la necesidad de la Entidad pueda ser satisfecha de forma oportuna.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SLYO HUAYHUA
CIP 238909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Uscamayta Chacón
CIP 158489
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA
Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
L.C. Kevin Nin Castilla
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



3. CONCLUSIONES

- 3.1. La Entidad debe verificar si el informe que analiza los motivos que generaron la declaratoria de desierto de la Licitación Pública, ha determinado que resulta necesario efectuar algún ajuste a los requisitos de calificación, como –por ejemplo– la exclusión del requisito solvencia económica. De no presentarse esta situación, deberá mantenerse dicho requisito.

OPINION N° 085-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

- 2.2.1. De manera previa, es preciso reiterar que este Organismo Técnico Especializado no puede pronunciarse –en vía de opinión– respecto de casos concretos o situaciones particulares.

Dicho esto, corresponde anotar respecto de la declaratoria de desierto, que el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento establece lo siguiente:

“65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.” (El énfasis es agregado).

En relación con la norma citada, cabe reiterar que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección **no** determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda–, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.

Asimismo, según lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, *“Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado”.* (El énfasis es agregado).

Tal como se desprende del citado dispositivo, la normativa de Contrataciones del Estado admite la posibilidad de ajustar algún extremo del requerimiento, justificadamente, a fin de corregir aquello que pudiera haber tenido incidencia en la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.

- 2.2.2. Por su parte, resulta pertinente anotar que el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: *“El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o*

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUIYO HUAYHUA
CIP 238909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Escamayta Chacón
CIP 158489
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Edwin Wini Castañeda
CIP 158489
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria". (El subrayado es agregado).

En ese contexto, se puede apreciar que la modificación de algún extremo del requerimiento¹⁰ -ya sea para mejorarlo, actualizarlo o perfeccionarlo- **debe contar con la debida justificación y ser aprobada por el área usuaria correspondiente**, inclusive si dicha medida tuviera como propósito "*actualizar o perfeccionar*" el requerimiento de cara a la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto.

De esta manera, si con posterioridad a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección surgieran situaciones imprevisibles que, a juicio del área usuaria de la contratación, determinaran la pertinencia de modificar el requerimiento para actualizarlo de cara a la segunda convocatoria del procedimiento de selección inconcluso por haber sido declarado desierto, dicha dependencia deberá sustentar su decisión y aprobarla, conforme a lo dispuesto en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento. En ese contexto, tal justificación deberá constar en el expediente de contratación respectivo, bajo responsabilidad.

3. CONCLUSIONES

- 3.2** Si con posterioridad a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección surgieran situaciones imprevisibles que, a juicio del área usuaria de la contratación, determinaran la pertinencia de modificar el requerimiento para actualizarlo de cara a la segunda convocatoria del procedimiento de selección inconcluso por haber sido declarado desierto, dicha dependencia deberá sustentar su decisión y aprobarla, conforme a lo dispuesto en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento. En ese contexto, tal justificación deberá constar en el expediente de contratación respectivo, bajo responsabilidad.

OPINION N° 052-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

Dicho lo anterior, la consulta formulada es la siguiente:

- 2.1. "¿Cualquier extremo del requerimiento del procedimiento de selección que fue declarado desierto puede ser objeto de modificación y/o corrección antes de la siguiente convocatoria como por ejemplo el plazo de ejecución y/o entrega del requerimiento al haberse determinado en el informe de declaratoria de desierto que dichas causas incidieron en el resultado, o en su defecto, existen determinados aspectos que no pueden ser modificados con ocasión de dicha corrección, a pesar de que haberse consignado dicha causa en el informe de motivos del desierto emitido por órgano conductor del procedimiento de selección?" [sic].**

- 2.1.1.** De manera previa, es necesario aclarar que este Organismo Técnico Especializado no puede pronunciarse —en vía de opinión— respecto de casos concretos o situaciones particulares.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP 288909
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundino Usaymayta Chacón
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA
Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
L.C. KENY NIN CASTILLA
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



Dicho esto, cabe anotar que conforme a lo establecido en el artículo 29 de la Ley, en concordancia con el artículo 65 del Reglamento, los procedimientos de selección quedan desiertos cuando durante el desarrollo de estos: (i) no se recibieron ofertas, o (ii) cuando no existe ninguna oferta válida.

En ese contexto, respecto de la declaratoria de desierto, los numerales 65.2 y 65.3 del artículo 65 del Reglamento precisan lo siguiente:

"65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3 Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada". (El énfasis es agregado).

De las normas citadas, se desprende que la declaración de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda-, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.

2.1.2. Precisado lo anterior, es importante traer a colación lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, el cual establece que: "Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado". (El énfasis es agregado).

Tal como se desprende del citado dispositivo, la normativa de Contrataciones del Estado admite la posibilidad de ajustar algún extremo del requerimiento, justificadamente, a fin de corregir aquello que pudiera haber tenido incidencia en la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.

Por su parte, el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: "El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria". (El subrayado es agregado).

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
CIP 38809
ING. RODRIGO E. SOTO HUAYHUA
RESIDENTE DE OBRA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo U. Camacho Chacón
CIP 19888
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
L. C. Edwin N. Castilla
JEE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



En ese contexto, se puede apreciar que la modificación de algún extremo del requerimiento - ya sea para mejorarlo, actualizarlo o perfeccionarlo- **debe contar con la debida justificación y ser aprobada por el área usuaria correspondiente**, inclusive si dicha medida tuviera como propósito corregir el requerimiento de cara a la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto.

- 2.1.3. Por tanto, si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierte la necesidad de corregir algún extremo del requerimiento que hubiera tenido incidencia en la frustración de dicho procedimiento, sería posible tal modificación al requerimiento, siempre que se cuente con la debida justificación y con la aprobación del área usuaria, conforme a lo dispuesto en los numerales 42.4 del artículo 42 y 29.11 del artículo 29 del Reglamento, respectivamente; ello, en el marco de la adopción de medidas correctivas que permitan a la Entidad abastecerse eficiente y oportunamente de los bienes, servicios u obras necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados.

Finalmente, cabe precisar que la normativa de Contrataciones del Estado no ha previsto taxativamente aquellos aspectos del requerimiento que pueden o no ser materia de modificación, toda vez que la evaluación y determinación de medidas concretas en relación con sus necesidades de contratación, corresponden ser efectuadas por cada Entidad, en el marco de sus competencias.

3. CONCLUSIONES

- 3.1. Si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierte la necesidad de corregir algún extremo del requerimiento que hubiera tenido incidencia en la frustración de dicho procedimiento, sería posible tal modificación al requerimiento, siempre que se cuente con la debida justificación y con la aprobación del área usuaria, conforme a lo dispuesto en los numerales 42.4 del artículo 42 y 29.11 del artículo 29 del Reglamento, respectivamente; ello, en el marco de la adopción de medidas correctivas que permitan a la Entidad abastecerse eficiente y oportunamente de los bienes, servicios u obras necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados.
- 3.2. La normativa de Contrataciones del Estado no ha previsto taxativamente aquellos aspectos del requerimiento que pueden o no ser materia de modificación, toda vez que la evaluación y determinación de medidas concretas en relación con sus necesidades de contratación, corresponden ser efectuadas por cada Entidad, en el marco de sus competencias.

RECOMENDACIÓN

Este órgano colegiado recomienda que como resultado de la **declaratoria de DESIERTO** la siguiente convocatoria debe ser una **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDA/CS SEGUNDA CONVOCATORIA.**

Conforme resultado del presente informe, en la que se explica las razones que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección en mención, se advierte la necesidad de corregir algunos extremos del requerimiento que tuvieron incidencia en la frustración de dicho procedimiento de selección a cargo de área usuaria, sería posible la modificación del requerimiento adoptando de medidas correctivas

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Sotomayor Chacón
GERENTE DE ASESORIA JURÍDICA Y DESARROLLO TERRITORIAL
ING. RODRIGO F. SOTO HUAYHUA
RESIDENTE DE OBRA
CIP. 288309
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Nin Castilla
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO



que permitan a la Entidad cumplir la finalidad pública de manera eficiente y oportunamente de la obra, necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados

Trasladar al área usuaria para que tome conocimiento del presente informe en virtud a lo actuado y los antecedentes que precedieron el presente informe así la aplicación de:

el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: **"El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria"**.

Anexos:

FICHA SEACE CONVOCATORIA

ACTA DECLARATORIA DE DESIERTO

OPINIONES OSCE:

OPINION N° 221-2019/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN

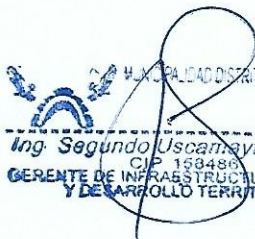
OPINION N° 014-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN

OPINION N° 052-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

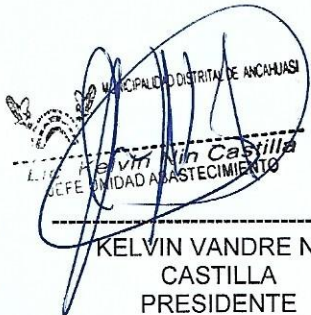
OPINION N° 085-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

Es cuanto informamos a su despacho en virtud a lo expuesto para su atención que damos de usted.

El Comité de Selección


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Segundo Uscamayta Chacón
CIP 158486
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA
Y DESARROLLO TERRITORIAL

SEGUNDO USCAMAYTA CHACON
INTEGRANTE


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Kelvin Nin Castilla
L. 1111
JEFE UNIDAD ABASTECIMIENTO
KELVIN VANDRE NIN
CASTILLA
PRESIDENTE


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
ING. RODRIGO F. SUYO HUAYHUA
CIP 268909
PRESIDENTE DE OBRA

RODRIGO FERNAN SUYO
HUAYHUA
INTEGRANTE