

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN
DE OFERTAS ELECTRÓNICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MPA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Acobamba, a los 16 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Acobamba - Huancavelica, a las **09:45** horas, los miembros del comité de selección, conformados mediante **RESOLUCIÓN GERENCIAL MUNICIPAL N° 132-2025/MPA-HVCA**, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MPA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CCARABAMBA, DISTRITO DE ACOBAMBA, DE LA PROVINCIA DE ACOBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**, CON CUI N° 2591998, se instalaron a fin de **EFFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, en el marco del presente procedimiento de selección.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ERIC RONALD AROTOMA LANDEO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	IRINEO PAUCAR SULLCARAY	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Estudios de Inversión
		Suplente			
Segundo Miembro	ETZON MARX RICO RIOS	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151
2	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
3	GRUPO ZOMASA S.A.C.	20568262388
4	ALVANAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20568365276
5	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104
6	MANCILLA & ROJAS INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573275889
7	INVERSIONES GENERALES AQUIRA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600737172
8	REPRESENTACIONES, DISTRIBUCIONES, CONTRATISTAS GENERALES AGUIMAY S.A.C.	20601770076
9	CORPORACION GRUPO IMPERIO S.A.C.	20602373194
10	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
11	ATLANTA FALCONS S.R.L.	20604129240
12	GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C.	20604315582
13	O & S INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609072378
14	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344
15	MAESTRO WANKITA II S.R.L.	20611396164
16	MAESTRO WANKITA II S.R.L.	20611396164
17	MAESTRO WANKITA II S.R.L.	20611396164

4 DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/04/2025	22:47:02	Valido
2	CONSORCIO SEÑOR DE CRUZ PATA integrado por: ▪ GRUPO ZOMASA S.A.C. ▪ INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.	11/04/2025	23:46:31	Valido
3	ALVANAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	11/04/2025	16:18:51	Valido
4	CONSORCIO CCARABAMBA integrado por: ▪ REPRESENTACIONES, DISTRIBUCIONES, CONTRATISTAS GENERALES AGUIMAY S.A.C. ▪ CORPORACION GRUPO IMPERIO S.A.C.	11/04/2025	18:36:10	Valido

5	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, <u>a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria requeridos en el sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la página 16 de las bases integradas, para su admisión:</u>
----------	--

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS											
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:											
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión									
1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal g) del numeral 2.2.1.1. <u>Documentos para la admisión de la oferta</u>, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> De la revisión efectuada al contenido del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" y desagregado de partidas, se advierte que la información relacionada a la descripción de las partidas no se encontraría conforme al <u>presupuesto de obra</u> publicado en el SEACE, tal como se detalla en el siguiente cuadro: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Presupuesto de Obra, publicado en el SEACE</th><th>Desagregado de partidas del Postor</th><th>Observación</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">PARTIDA 04.02.05.04.01</td></tr> <tr> <td>TABLERO GENERAL PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE MONOFASICO DE 06 POLOS/60Hz.</td><td>TABLERO GENERAL PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE MONOFASICO DE 08 POLOS/60Hz.</td><td>Modificó el término 06 por 08.</td></tr> </tbody> </table> <p>Nótese conforme a lo reproducido, que el postor modificó la partida 04.02.05.04.01 a, TABLERO GENERAL PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE MONOFASICO DE 08 POLOS/60Hz; bajo ese contexto se evidencia que el postor modifico los términos de la descripción de la partida en mención, contenida en el "presupuesto de obra", por lo cual, se puede evidenciar que ofrece prestaciones que no se ciñen a lo establecido en el expediente técnico de obra, en consecuencia, ello generaría riesgos durante la ejecución de la obra. En tal sentido, este colegiado no puede identificar de manera objetiva, clara y precisa la denominación de la partida en mención, ya que no se encuentra congruente con el presupuesto de obra publicado en el SEACE, lo que impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.</p> <p>En ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 33 y 34 de la Resolución N° 0869-2022-TCE-S1: 33. "De esa manera, en el caso de la variación realizada por el Consorcio Adjudicatario para la partida 01.06.02.01, no es posible acoger su tesis en el sentido que se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple, toda vez que el Consorcio Adjudicatario ofrece una prestación que no se ciñe a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra." (...) 34. "En consecuencia, habiéndose verificado que el Consorcio Adjudicatario ha modificado una de las partidas que conforman el presupuesto de obra, a través del desagregado de partidas que presentó como parte de su oferta económica; en atención a lo dispuesto en el ítem b) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación y, por su efecto, en primer término, revocar el otorgamiento de la buena pro a dicho postor, y, además, declarar no admitida su oferta."</p>	Presupuesto de Obra, publicado en el SEACE	Desagregado de partidas del Postor	Observación	PARTIDA 04.02.05.04.01			TABLERO GENERAL PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE MONOFASICO DE 06 POLOS/60Hz.	TABLERO GENERAL PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE MONOFASICO DE 08 POLOS/60Hz.	Modificó el término 06 por 08 .
Presupuesto de Obra, publicado en el SEACE	Desagregado de partidas del Postor	Observación									
PARTIDA 04.02.05.04.01											
TABLERO GENERAL PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE MONOFASICO DE 06 POLOS/60Hz.	TABLERO GENERAL PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE MONOFASICO DE 08 POLOS/60Hz.	Modificó el término 06 por 08 .									

Del mismo modo, la Cuarta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado mediante el fundamento de 33 de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 prescriben de forma clara lo siguiente: **"Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso."**

Por otro lado, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución 2167-2020-TCE-S1: **"(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)".**

Adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado también señala lo siguiente a través de la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en el fundamento 31: **"(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan (...)".**

En tal sentido, se advierte que el postor no cumplió con elaborar su Anexo N° 6 "Precio de la Oferta" y desagregado de partidas conforme a lo establecido en el expediente técnico de obra, respecto a la descripción de la citada partida ofertada.

- Por otro lado, de la revisión efectuada al contenido del desagregado de partidas ofertado, se advierte que este se encuentra ilegible y borroso. En tal sentido, este colegiado no puede identificar de manera plena, clara y precisa la denominación de las partidas y sub totales, ya que no se encuentra legible, lo que impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor, tal como se muestra a continuación:

01.01.02	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				5,096.92
01.01.02.01	SALUD OCUPACIONAL				5,096.92
01.01.02.01.01	EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glo	1.00	2,612.83	2,612.83
01.05.03.01	ZAPATAS				112.56
01.05.03.01.01	CONCRETO PARA ZAPATAS f'c=210 kg/cm2	m3	0.27	437.09	118.01
01.05.03.01.02	ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60	kg	12.18	6.12	74.54
01.05.03.02	COLUMNAS				1,410.26
01.05.03.02.01	CONCRETO PARA COLUMNAS f'c=210 kg/cm2	m3	0.50	453.93	226.97
01.05.03.02.02	ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60	kg	84.08	6.12	514.57
01.05.03.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS	m2	8.00	34.72	277.76
01.05.03.03	VIGAS				367.10
01.07.03.01	ZAPATAS				1,093.20
01.07.03.01.01	CONCRETO PARA ZAPATAS f'c=210 kg/cm2	m3	3.80	437.09	1,673.52
01.07.03.01.02	ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60	kg	83.41	6.12	510.47
01.07.03.02	COLUMNAS				1,157.62
01.07.03.02.01	CONCRETO PARA COLUMNAS f'c=210 kg/cm2	m3	1.24	453.93	562.87
01.07.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS	m2	13.86	34.72	481.22
01.07.03.02.03	ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60	kg	181.95	6.12	1,113.53
01.07.03.03	VIGAS				1,424.00
01.07.03.03.01	CONCRETO PARA VIGAS f'c=210 kg/cm2	m3	1.05	444.35	466.57
01.07.03.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS	m2	6.20	34.72	215.26
01.07.03.03.03	ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60	kg	129.44	6.12	792.17
01.07.03.04	LOSAS ALIGERADAS				1,836.21
03.01.06	UNIDAD BASICA DE MANEJO CON ARRASTRE HIDRAULICO				99.47
03.01.06.01	CAJA DE REGISTRO DE CONCRETO PREFABRICADO DE 12" X 24" INCL YAPA DE CONCRETO				99.47
03.01.07	INSTALACION DE BIODIGESTOR, 500 LTS O 700 LTS				568.87
03.01.07.01	TRABAJOS PRELIMINARES				11.20
03.01.07.01.03	CORRAS DE CONCRETO SIMPLE				7.94
03.01.07.01.03.01	CONCRETO f'c=175kg/cm2	m3	0.02	379.87	7.60
03.01.07.01.04	SARDINEL				941.61
03.01.07.01.04.01	CONCRETO f'c=175kg/cm2	m3	0.32	379.87	121.56
03.01.07.01.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SARDINEL	m2	6.41	35.44	227.17
03.01.07.01.04.03	TARRAJEO (MORTERO E=1.5 CM)	m2	3.45	12.79	44.13
03.01.07.01.04.04	PINTURA EN SARDINEL C/ ESMALTE SINTETICO	m2	3.45	14.13	48.75
03.01.07.02	CAJA DE REGISTRO DE LON (0.60 m x 0.50 m)				110.70
03.01.07.03	BIODIGESTOR, 500 LTS O 700 LTS				1,388.84
03.01.07.03.01	SUMINISTRO E INST. DE BIODIGESTOR DE 600 LTS O 700 LTS NGLACC	und	1.00	1,388.84	1,388.84
03.01.07.04	TUBERIA DE EVACUACION DE AGUAS GRISAS Y NEGRIAS				291.26

04.02.05.01	GANALIZACION CONDUCTOS O TUBERIAS					367.29
04.02.05.01.01	TUBERIA DIAMETRO 25 mm PVC-SAP	ml	102.14	5.70		582.20
04.02.05.02	CONDUCCIONES Y CABLES DE ENERGIA EN TUBERIAS					1,453.95
04.02.05.02.01	CONDUCTOR DE COBRE 4.0 MM2 -LSOH	ml	320.48	3.88		1,243.46
04.02.05.02.02	CONDUCTOR Cu 10 mm2 DESNUDO	ml	25.00	7.62		190.50
04.02.05.03	INTERRUPTORES					346.31
04.02.05.03.01	INTERRUPTOR TERMOMAGNETICO MONOFASICA 2 X 63 A	pza	1.00	90.24		90.24
04.02.05.03.02	INTERRUPTOR TERMOMAGNETICO MONOFASICA 2 X 32 A	pza	2.00	38.18		76.36

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado también señala lo siguiente a través de la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en el fundamento 31: "(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan (...)"

Es así que, conforme a las consideraciones expuestas hasta este punto, se advierte que **Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA"** y el desagregado de partidas, presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no puede ser identificada de forma plena, puesto que no se encuentra legible, por ello cabe añadir que, de conformidad con lo establecido en las bases integradas (en concordancia con las bases estándar), el postor debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, **bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y que **su contenido sea legible**, por lo que, el presente anexo no es considerado válido para acreditar los documentos exigidos para la admisión de su oferta.

Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal f) y g) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:

- De la revisión efectuada al contenido del Anexo N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" presentado mediante folios 31 al 32 de su oferta, se advierte que el postor NO consigno la obligación de "GESTIONAR ADECUADAMENTE LOS RIESGOS IDENTIFICADOS QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO", "RESPONSABLE DE LA IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO" y "RESPONSABLE SOLIDARIO POR LOS VICIOS OCULTOS DE LA OBRA EJECUTADA" en cada uno de los integrantes del consorcio.

Por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado en el subnumeral 2 del numeral XV. del capítulo III de las bases integradas indica lo siguiente: "(...) para lo cual, en caso de consorcios a fin de evitar el deslinde de responsabilidad de los consorcios a fin de evitar el deslinde de responsabilidad de los consorciados, estos deberán declarar como obligación en el documento del consorcio, la responsabilidad de la implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo".

Asimismo, el ítem Gestión de los Riesgos de la página 28 y 29 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, menciona lo siguiente: "(...) En ese sentido, es importante el monitoreo y la mitigación de manera oportuna, por tanto, los postores en consorcio se obligan todos sus integrantes a gestionar adecuadamente los riesgos identificados que forma parte del expediente técnico".

También, en el numeral XXXV de las bases del capítulo III de las bases integradas señala lo siguiente: "(...) Al respecto, en el caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación la responsabilidad por vicios ocultos en el Anexo 5, a fin de que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades después de la conformidad de obra otorgada por la Entidad."

Bajo ese contexto, puede advertirse que según lo dispuesto en el subnumeral 2 del numeral XV, ítem Gestión de los Riesgos de la página 29 de las bases integradas y el numeral XXXV de las bases del capítulo III de las bases integradas, las cuales representan las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, en el Anexo N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" los postores debían consignar entre otras, la obligación de "gestionar adecuadamente los riesgos identificados que forma parte del expediente técnico", "ser responsable de la implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo" y "ser responsable solidario por los vicios ocultos de la obra ejecutada", en ese sentido, es preciso señalar, que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información y estén conforme a lo dispuesto en las bases integradas y a la normatividad de contratación vigente.

- Asimismo, de la revisión efectuada al contenido del **Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA"** y desagregado de partidas, se advierte que este se encuentra ilegible y borroso. En tal sentido, este colegiado no puede identificar de manera plena, clara y precisa la denominación de las

2

CONSORCIO
SEÑOR DE CRUZ
PATA

4

A

R

partidas, unidad, metrados y sub totales, ya que no se encuentra legible, lo que impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor, tal como se muestra a continuación:

ANEXO COMPLEMENTARIO N° 03-2023-MP/ACS - Primera Convocatoria					
N° DE PARTIDA	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PRECIO UNITARIO	SUBTOTAL
01	INFRAESTRUCTURA PARA LA PLACITA DE PORTIVA				S/ 144,511.80
01.01	MÓDULO DE LOZA DE PORTIVA				S/ 6,056.16
01.01.01	CONSTRUCCIONES PRELIMINARES				S/ 1,175.00
01.01.01.01	ALQUILER DE OFICINAS Y ALMACEN	mes	2.50	S/ 350.00	S/ 875.00
01.01.01.02	OBRA DE OBRA DE 3.000 M ² SEGUN MODELO INCLUYE INSTALACIÓN DE				
01.01.02	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	und	1.00	S/ 300.00	S/ 300.00
01.01.02.01	SALUD OCUPACIONAL				S/ 2,500.00
01.01.02.01.01	EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL				S/ 2,500.00
02	TARRETEO DE VIGAS CON C.A.+1.5 E+1.5 CM INCLUYE VESTIDURA DE ARISTAS	m ²	2.93	S/ 24.88	S/ 72.90
02.01.01	TARRETEO EN SOBRECIMENTOS CON C.A.+1.5 E+1.5 CM	m ²	1.15	S/ 21.21	S/ 24.39
02.01.01.01	TARRETEO EN SARDINELES CON C.A.+1.5 E+1.5 CM	m ²	1.17	S/ 20.12	S/ 23.54
02.01.01.02	TARRETEO EN SARDINELES CON C.A.+1.5 E+1.5 CM	m ²	2.31	S/ 20.42	S/ 47.17
02.01.01.03	BRUNAS DE 1.5 CM	ml	22.88	S/ 4.75	S/ 108.68
02.01.02	PISOS Y PAVIMENTOS				S/ 2,284.70
02.01.02.01	PISO DE CEMENTO FROTACHADO, COLOR NATURAL Y BRUÑADO A 1.00 M E=2mm	m ²	7.80	S/ 22.37	S/ 174.69
02.01.02.02	PISO ADOQUIN RECTANGULAR COLOR DE 10x20x6 cm	m ²	7.7	S/ 108.07	S/ 779.75
02.01.02.03	PISO DE PIEDRA CHANCADA DE 1/2", E= 5 CM.	m ²	237.47	S/ 6.08	S/ 1,443.82
02.01.03	CARPINTERIA METALICA Y HEREDIA				S/ 513.41
03	INSTALACIONES SANITARIAS				S/ 1,128.70
03.01	SEVICIOS HIGIENICOS				S/ 1,128.70
03.01.01	APARATOS Y ACCESORIOS SANITARIOS				S/ 975.37
03.01.01.01	INOLVORO NACIONAL TOP PICE BLANCO INCLUYE ACCESORIOS	und	2	S/ 249.21	S/ 498.42
03.01.01.02	LAVATORIO DE PARED DE CERAMICO COLOR BLANCO INCLUYE ACCESORIOS	pea	1	S/ 147.14	S/ 147.14
03.01.01.03	URINARIO DE PARED DE CERAMICO COLOR BLANCO INCLUYE ACCESORIOS	pea	1	S/ 204.61	S/ 204.61
03.01.01.04	PORCELA PAPER DE LOZA C/BLANCO	pea	2	S/ 37.66	S/ 75.32
03.01.02	DESAGUE Y VENTILACIÓN				S/ 306.40
03.01.02.01	SALIDA DE DESAGUE DE PVC 2"	pto	2	S/ 46.21	S/ 92.42
03.01.02.02	SALIDA DE DESAGUE DE PVC 4"	pto	4	S/ 53.57	S/ 214.28
03.01.03	REDES DE DRAINAJE				S/ 1,128.70
03.01.03.01	SALIDA PARA AGUA FRÍA CON TUBERIA DE PVC SAP 1/2"	pto	4	S/ 34.21	S/ 136.84
03.01.03.02	REDES DE DISTRIBUCIÓN				S/ 68.09
03.01.03.02.01	RED DE DISTRIBUCIÓN TUBERIA DE 1/2" PVC - SAP	ml	13.12	S/ 5.19	S/ 68.09
03.01.03.03	ACCESORIOS				S/ 1,070.20
03.01.03.03.01	CODO PVC SAP 1/2"	pea	13	S/ 7.57	S/ 98.41
03.01.03.03.02	TEE PVC SAP 1/2"	pea	3	S/ 7.41	S/ 22.23
03.01.03.04	LLAVES Y VALVULAS				S/ 99.65
03.01.03.04.01	VALVULA DE COMPUERTA DE BRONCE UNION ROSCADA 1/2"	pea	1	S/ 99.65	S/ 99.65
03.01.04	INSTALACIONES ELECTRICAS				S/ 11,679.48
03.01.04.01	SERVICIOS HIGIENICOS				S/ 1,128.70
03.01.04.01.01	SALIDA PARA ALUMBRADO TOMACORRIENTES FUERZA Y SEÑALES DE BILES				S/ 1,128.70
03.01.04.01.02	SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ	pto	3	S/ 12.20	S/ 36.60
03.01.04.01.03	SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR	pto	3	S/ 18.05	S/ 54.15
03.01.04.01.04	SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE CON PUESTA A TIERRA	pto	3.00	S/ 33.88	S/ 101.64

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado también señala lo siguiente a través de la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en el fundamento 31: "(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan (...)".

Es así que, conforme a las consideraciones expuestas hasta este punto, se advierte que **Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA"** y el desgagado de partidas, presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no puede ser identificada de forma plena, puesto que, de conformidad con lo establecido en las bases integradas (en concordancia con las bases estándar), el postor debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, **bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y que **su contenido sea legible**, por lo que, el presente anexo no es considerado valido para acreditar los documentos exigidos para la admisión de su oferta.

Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

3

ALVANAS
CONTRATISTAS
GENERALES
E.I.R.L.

El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal g) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:

- De la revisión al Anexo N° 6 "Precio de la Oferta" y desgagado de partidas presentado mediante los folios 020 al 027, se puede apreciar lo siguiente:

1	COSTO DIRECTO (A)			S/ 223,547.51
2	GASTOS GENERALES	15.25%		
2.1	Gastos fijos			S/ 779.66
2.2	Gastos variables			S/ 33,312.96
3	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)			S/ 34,092.62
4	UTILIDAD (C)	6.00%		S/ 13,412.85
5	SUB TOTAL (A+B+C)			S/ 271,052.98
6	I.G.V	18.00%		S/ 48,789.54
7	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/ 319,842.52

Ahora bien, de la revisión de la oferta económica presentada por el postor ALVANAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., se aprecia que el costo directo asciende a S/ 223,547.51. Asimismo, se indica que los gastos generales [S/ 34,092.62] representan el 15.25% del costo directo total.

Sin embargo, de una revisión detallada, se advierte que el monto del total de gastos generales [S/ 34,092.62] no corresponde al 15.25% del costo directo, pues el monto correcto que corresponde a dicho porcentaje asciende a S/ 34,091.00, conforme se resume en el siguiente cuadro:



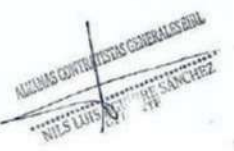



	Presupuesto del Consorcio Adjudicatario	Monto que corresponde al porcentaje del costo directo
Total de costo directo	S/ 223,547.51	
Gastos generales 15.25%	S/ 34,092.62	S/ 34,091.00
Gastos fijos	S/ 779.66	
Gastos variables	S/ 33,312.96	

En ese sentido, se concluye que no se conoce cuál de los dos (2) montos de los gastos generales se debe considerar, puesto que no se tiene certeza de lo que realmente está ofertando el postor; evidenciándose de esta manera que el postor brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de su oferta, no siendo posible conocer lo declarado por el postor y lo que está ofertando.

Asimismo, se precisa que el porcentaje consignado de los gastos generales no han sido establecidos en el expediente técnico de obra, pues este porcentaje fue establecido por el mismo postor al momento de elaborar su oferta económica, por lo que dicha oferta debió ser clara, precisa y congruente en su contenido, a fin de evitar el riesgo de futuras controversias que podrían suscitarse durante la ejecución contractual respecto a las condiciones y características de la prestación.

En ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 68 y 70 de la Resolución N° 03220-2024-TCE-S1, donde señalan que: "68. En tal sentido, de la revisión de la oferta presentada por el Consorcio Adjudicatario, se advierte que no existe congruencia entre los montos de los gastos fijos y variables, y los porcentajes que estos gastos representan en relación al costo directo total, por lo que no se tiene certeza de lo que oferta dicho postor." "70. En ese contexto, este Colegiado concluye que la oferta económica presentada por el Consorcio Adjudicatario contiene información incongruente, en cuanto a los montos de los gastos fijos y variables, y los porcentajes que estos montos representan en relación al costo directo consignado en su presupuesto de obra."

- Por otro lado, el postor mediante folios 21 al 26, de su oferta, presento el desagregado de partidas, en el cual se puede evidenciar que **el postor no ha cumplido con firmar la totalidad de documentos que forman parte de la "oferta económica", ya que, del folio 21 al 26 solo se encuentra la rúbrica del representante legal de la empresa**, tal como se muestra a continuación:

 Folio 21	 Folio 22	 Folio 23
 Folio 24	 Folio 25	 Folio 26

Nótese, conforme a lo reproducido, que el postor no suscribió (firmó) el ANEXO N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" y desagregado de partidas en su totalidad, incumpliendo de esta manera lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual señala que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable**".

Se precisa que la rúbrica y firma constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última constituye la expresión de la manifestación de la voluntad del representante legal, común o apoderado, que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las bases del presente procedimiento de selección.

		<p>Por último, es preciso señalar que, es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información requerida en las bases integradas.</p> <p>En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.</p> <p>Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.</p>
--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO CCARABAMBA
		Ítem(s) a los que postula
		Ítem Único

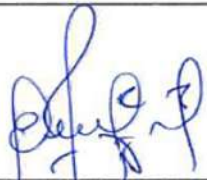
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	8.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CCARABAMBA
		FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
		A. PRECIO	Monto Ofertado
			S/ 326,091.12
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL 5%	PUNTAJE CON BONIFICACIÓN
	1	CONSORCIO CCARABAMBA	100.00 puntos	5.00 puntos	105.00 puntos
					1ER LUGAR

10	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente:				
	ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN DE LA OFERTA
			EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL
			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	1ER LUGAR	CONSORCIO CCARABAMBA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		CUMPLE
					CALIFICA

11	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Finalmente, siendo las 12:30 horas del mismo día, mes y año el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al CONSORCIO CCARABAMBA integrado por las empresas REPRESENTACIONES, DISTRIBUCIONES, CONTRATISTAS GENERALES AGUIMAY S.A.C. con RUC Nº 20601770076 y CORPORACION GRUPO IMPERIO S.A.C. con RUC Nº 20602373194, por el monto de S/ 326,091.12 (TRESCIENTOS VEINTISÉIS MIL NOVENTA Y UNO con 12/100 SOLES).</p> <p><u>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley Nº 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.</u></p>

12 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DE LOS FUNCIONARIOS COMPETENTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ERIC RONALD AROTOMA LANDEO
Presidente (T) Comité de Selección
IRINEO PAUCAR SULLCARAY
Primer Miembro (T) Comité de Selección
ETZON MARX RICO RIOS
Segundo Miembro (T) Comité de Selección