

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20604371857 | Fecha de envío : | 23/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C. | Hora de envío : | 16:20:00 |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

De la página 32, literal a. Revisión del Expediente Técnico:

"dentro del plazo de 10 calendario, presentará un informe..."

SOLICITAMOS aclarar al comité de selección los plazos según el Art. 177 del RLCE. Siendo que, los 10 días calendario para presentar el informe técnico de revisión por parte de la supervisión son inmediatamente después de los 30 días calendario, empezado el plazo de ejecución, que se les da al contratista para su propia revisión.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1.1.14 Literal: a Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 177 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que los 10 días calendarios que tiene el supervisor para elevar el informe de revisión del expediente técnico a la Entidad, inician a partir del día siguiente de presentado el informe de revisión del expediente técnico por parte del contratista ejecutor

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El supervisor dentro del plazo de 10 días calendario, a partir de recibido el informe de revisión del expediente técnico del contratista, elevará el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20604371857 | Fecha de envío : | 23/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNI A&C S.A.C. | Hora de envío : | 16:54:12 |

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

De la página 40 se describe "INFORMES DE LIQUIDACIÓN DE OBRA Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATO" se solicita que la supervisión presente a la Entidad un informe de revisión y conformidad de la Liquidación de Obra por el Contratista.

Respecto de lo anterior descrito, el Art. 209 no establece una revisión y/o conformidad de la liquidación elaborada por el contratista, por tanto SOLICITAMOS al comité de selección que de ser necesario este servicio no se contravengan los plazos para la liquidación de obra.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 209 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuaerdo a lo establecido en el artículo 209° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

d. Liquidación de Obra

* Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias

* En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, del artículo 209° del RLCE, siendo los gastos a cargo del contratista.

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10165700541 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | Hora de envío : | 23:25:44 |

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se Observa que en las bases y resumen ejecutivo no se encuentra la estructura de costos del Valor referencial DE MANERA COMPLETA no siendo claros en su desagregado; lo cual es un vicio de nulidad del procedimiento, razón por la que se solicita al Comité de Selección adjuntar la estructura de costos con motivo de integración de bases, CON PRECIOS DE CADA PARTIDA, con precios de todo el personal de la etapa de supervisión y de la etapa de liquidación de obra y, caso contrario se estaría incurriendo en un vicio de nulidad del procedimiento, acorde con diversos pronunciamientos del OSCE, PRONUNCIAMIENTO N° 106-2024/OSCE-DGR, e Informe de Supervisión de Oficio N° D001074-2023-OSCE-SPRI, que señala: el no cumplir con la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD, es una motivación de nulidad del proceso.

Así mismo el numeral 3.16 del INFORME IVN N° 052-2024/DGR de fecha 30/04/2024, señaló que se debe adjuntar ente otros la estructura de costos del Valor referencial acorde con la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD.

También se solicita que al momento de la integración de las bases SE ADJUNTE LA ESTRUCTURA DE COSTO DE FORMA DIGITAL EN FORMATO EXCEL a fin de tener una mejor visualización y revisión de las partidas integrantes y poder elaborar una metodología acorde a los requerido en las bases.

De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP I **Literal:** 1.3 **Página:** 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley, Art. 29ª y 30º 35º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con motivo de integración de bases, se adjunta el Resumen Ejecutivo con la estructura de costos completa, asimismo, se adjunta la Estructura de Costos en Formato Excel.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10165700541 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | Hora de envío : | 23:25:44 |

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se observa lo señalado en el literal m), del numeral 2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO, es contrario a la Ley y Reglamento, al solicitar colocar que se debe contar con una oficina de coordinación en la Ciudad de Chota, a fin de garantizar una tramitación documentaría ágil y eficiente entre la Entidad y el Contratista, lo cual es un perjuicio económico al no estar considerado esa partida en la estructura económica, vulnerando los principios de economía que rigen las contrataciones publicas.

De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP II **Literal:** M **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley, Art. 29ª y 30º 35º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con respeto a la observación realizada por el participante se aclara sobre el requisito de contar con una oficina en la ciudad de chota, se encuentra considerado en la estructura de costos de la supervisión de la obra, en el 2.3 "alquiler de oficina", en tal sentido al estar considera es necesario la acreditación de la misma, con el fin de garantizar una tramitación documentaría ágil y eficiente entre la Entidad y el Contratista, por lo que no se acoge a la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10165700541 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | Hora de envío : | 23:25:44 |

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se consulta al Comité de Selección, si se puede remitir vía tramite virtual toda documentacion respecto al perfeccionamiento del contrato, y si es afirmativo la respuesta a la consulta, se solicita enviar el link de tramite virtual.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP II **Literal:** 2.5 **Página:** 21
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la consulta realizada, se aclara que los documentos para el perfeccionamiento de contrato se deben presentar de manera física, a través de la OFICINA DE TRAMITE DOCUMENTARIO, como se ha indicado en el numeral 2.5 del capítulo II de la sección específica de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10165700541 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | Hora de envío : | 23:25:44 |

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se OBSERVA lo señalado en el Cap. III, Ítem f. Donde se requiere un técnico para laborar como TOPOGRAFO y se requiere como formación académica sea técnico o Ingeniero Civil, pero para validar su experiencia dice textualmente señala que: se computara desde la fecha de colegiatura, lo que en otras palabras significa que debe ser un Ingeniero Civil colegiado, obligando a que un ingeniero tenga que laborar en ese cargo, lo que atenta Y DENIGRA A LOS PROFESIONALES, contra la capacidad de un ingeniero que puede postular a otros cargos y adicionalmente no le da oportunidad a los técnicos de la especialidad de topografía, que hoy en día existen y que han laborado en obras de mayor complejidad y envergadura, por lo que con motivo de integración de bases se solicita modificar el requerimiento y aceptar a técnicos y/o bachilleres y se suprima la palabra ingeniero civil.

Asi mismo sea valido su experiencia como técnico y no tiene que ser colegiado.

Solicitamos corregir y que se cuantifique la experiencia de los técnicos la experiencia laborada, mas no se debe evaluar la formación académica.

Que sea valido cualquier experiencia desde la obtención de alguna especialización de topografía y/o desde la obtención del bachiller en caso de ingenieros.

De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** f **Página:** 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley, Art. 29ª y 30º 35º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los Términos de Referencia, no hacen mención a la palabra "técnico" para laborar como Topógrafo, ni como formación académica. Lo que se indica es que el personal no clave solicitado como topógrafo sea "Topógrafo o Ingeniero Civil"

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Cargo: Topógrafo

Profesión: Ingeniero Topógrafo o Ingeniero Civil

Experiencia: doce (12) meses en el cargo desempeñado (computada desde la colegiatura), en la ejecución y/o supervisión en obras en general

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10165700541 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | Hora de envío : | 23:25:44 |

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se OBSERVA que no ha señalado en el Cap. III, las funciones de todo el personal de la supervisión de obra, por lo tanto, estaría incurriendo en un vicio de nulidad, y se solicita complementar las respectivas funciones, acorde a lo señalado en el Pronunciamiento N° 106-2024/OSCE-DGR de fecha 04/03/224, que a la letra dice:

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad omitió describir las funciones que realizará el ¿personal clave¿ y ¿personal de apoyo¿ durante la ejecución del servicio, ¿.

En relación con ello, de la revisión de la Resolución N° 2520-2023-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia que, la omisión de las funciones del personal ¿no clave¿, vulnera lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** f **Página:** 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley, Art. 29ª y 30º 35º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo expuesto se menciona que el detalle de las funciones del personal clave y no clave, serán especificadas en el requerimiento, bases y TDR.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

De acuerdo a lo expuesto se menciona que el detalle de las funciones del personal clave y no clave, serán especificadas en el requerimiento, bases y TDR.

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10165700541 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | Hora de envío : | 23:25:44 |

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

La penalidad 3 no esta acorde a las bases estándar, por cuanto en las bases estándar señala que como la obra se encuentra finalizada el que emite su informe respecto a la penalidad de darse el caso es: Según informe del comité de recepción y no es el coordinador como se encuentra en las bases, lo cual se solicita sea adecuado correctamente.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** h **Página:** 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley, Art. 29ª y 30º 35º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a su observación de precisa que se indicara la penalidad 3 conforme lo establecido en las Bases estándar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Según informe del comité de recepción.

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10165700541 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | Hora de envío : | 23:25:44 |

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se consulta al Comité de Selección si será aplicable en el presente procedimiento de selección LA LEY N° 32103 a fin de presentar en lugar de Garantía de Fiel Cumplimiento del contrato, LA RETECION DEL 10%, requeridos en el numeral 2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP II **Literal:** 2.4 **Página:** 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley, Art. 29ª y 30º 35º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es necesario precisar que la convocatoria del presente procedimiento de selección se ha realizado en el año fiscal 2024, por ende, la Ley N°32103, es aplicable para dicho proceso

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA | | |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 | | |
| Nro. de convocatoria : | 1 | | |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra | | |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ | | |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10165700541 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | Hora de envío : | 23:25:44 |

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se observa y se solicita suprimir el requerimiento 6. Matriz de Marco Lógico, relacionada al servicio de supervisión, por cuanto no corresponde al servicio de consultoría de obra, así mismo en la ejecución de la obra tampoco se ha implementado la exigencia requerida, por tal motivo solicitamos suprimir.

De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** 6. **Página:** 67

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley, Art. 29ª y 30º 35º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

La matriz de marco lógico es una metodología para planificar la supervisión de una obra, que proporciona una estructura clara y detallada, facilitando el seguimiento, monitoreo y evaluación de la misma.

Sus principales beneficios son:

Definir claramente loas objetivos de la consultoría de obra, lo que permite a todos los involucrados entender qué se espera lograr.¿

Establecer los indicadores de desempeño, los cuales deben ser específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con un tiempo definido para evaluar el progreso y culminación de la obra.¿

Identificar los medios de verificación y los métodos para recolectar información, asegurando que el monitoreo sea sistemático y basado en evidencia.¿

Considera los supuestos y riesgos, que pueden afectar la ejeución del servicio y de la obra, permitiendo anticipar y gestionar riesgos.

El hecho de que el participante no la haya implementado, no es óbice para solicitarla dentro de la metodología propuesta para la ejecución de la consultoría de obra. Por lo expuesto, corresponde NO ACOGER la observación realizada

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10422569893 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR | Hora de envío : | 23:29:46 |

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

Si bien es cierto en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA de la SE de las bases se ha definido un plazo de 600 días, se aprecia que este plazo esta dividido en dos etapas de la supervisión, así se ha consignado un plazo de 540 días para la etapa de Supervisión de ejecución de obra y 60 días para la Participación en la liquidación de Obra.

Sin perjuicio del plazo estipulado, de acuerdo con lo indicado en el segundo párrafo del numeral 209.1 del artículo 209 del Reglamento se indica: Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

Al respecto debe tenerse en cuenta además que el procedimiento e Recepción de obra y plazos están indicados en el artículo 208 del Reglamento.

Ahora bien, se puede apreciar, tal como se menciona en el artículo 209 del Reglamento, que la liquidación de obra inicia desde el día siguiente de la recepción de obra, por lo que no se puede ejecutar esta etapa de forma consecutiva o inmediatamente después de la etapa de Supervisión de ejecución de obra, sino que se tendrá que esperar los plazos correspondientes y procedimientos de RECEPCIÓN DE OBRA, para poder recién ejecutarse.

No obstante, conforme a lo dispuesto en el numeral 1.6 de la SE de las bases, la presente contratación se trata de un sistema mixto, correspondiendo suma alzada a la Revisión de Liquidación de la Obra, por ello se pide aclarar:

1. En que momento se ejecutará la etapa de liquidación de la obra, de ser el caso confirmar que se realizará cumpliéndose la condición de inicio y plazos contemplados en el artículo 209 del Reglamento.
2. O se realizará de forma consecutiva a la etapa de ejecución de la obra, es decir que empezará al día siguiente de la ejecución de la obra, en este supuesto de ser afirmativa la consulta, indicar que se vulnerará la normativa y la liquidación iniciará sin que la obra haya sido recepcionada.

Se solicita ser consecuente y absolver de forma motivada la presente consulta, ya que las respuestas como abóquese a las bases, se ha estipulado en las bases, etc, no son absoluciones motivadas, habiéndose ya pronunciado el OSCE sobre este tipo de absoluciones, por lo que de ser el caso se estaría elevando el pliego de absolución al OSCE, y no será responsabilidad del participante, sino de la entidad la demora del procedimiento de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.8 Literal: 1.8 Página: 15
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se trata de una consulta, no se requiere articulo y norma.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el plazo de 60 días calendario, indicado en el numeral 1.8 de las bases, se iniciará a partir de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra,

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA | | |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 | | |
| Nro. de convocatoria : | 1 | | |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra | | |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ | | |

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10422569893 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR | Hora de envío : | 23:29:46 |

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Se aprecia que dentro del numeral 2.4. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO de la Sección específica de las bases, como uno de los requisitos se ha consignado:

h) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica.

Sin embargo, tal como se puede identificar en la ¿nota al pie N° 12¿, este requisito únicamente se debe incluir caso de la contratación bajo el sistema a suma alzada.

De la revisión del numeral 1.6 SISTEMA DE CONTRATACIÓN, se aprecia que el sistema es ESQUEMA MIXTO DE TARIFAS Y SUMA ALZADA, por lo cual no corresponde a un procedimiento que sea +únicamente a suma alzada, por lo cual no se puede exigir dicho requisito.

Debe tomarse en cuenta que dicho requisito se debe incluir ÚNICAMENTE cuando el procedimiento es A SUMA ALZADA, no cuando es esquema mixto, ya que en un esquema mixto por sí mismo ya se incluye el monto unitario de la tarifa.

Por ello se observa:

Suprimir del numeral 2.4. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO el requisito: h) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.4 Literal: 2.4 Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de contrataciones. Bases estandarizadas.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a su observación se precisa lo siguiente:

Que según PRONUNCIAMIENTO N° 111-2022/OSCE-DGR, Cuestionamiento 3; de la misma manera el participante solicitó se suprima entre otros documentos para la suscripción del contrato, el referido al "Detalle de los precios unitarios de la oferta económica", en tal sentido la Dirección de Gestión de Riesgos del Organismo supervisor de las contrataciones del Estado señala lo siguiente:

- Respecto al "Detalle de los precios unitarios de la oferta económica": Se precisa que, en el presente servicio se ha previsto aplicar el sistema de contratación a ¿Tarifas¿ y a ¿Suma Alzada¿, por lo que, este requisito sí resultaría necesario, puesto que, uno de los sistemas de contratación bajo el cual se encuentra el procedimiento es a ¿Suma Alzada¿.

Como se puede apreciar en el párrafo anterior, si corresponde solicitar el Detalle de los precios unitarios de la oferta económica, dado que el sistema de contratación del procedimiento de selección corresponde a Tarifas¿ y a ¿Suma Alzada. Por lo tanto, no se acoge a la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA | | |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 | | |
| Nro. de convocatoria : | 1 | | |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra | | |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ | | |

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10422569893 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR | Hora de envío : | 23:29:46 |

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Se aprecia que dentro del numeral 2.4. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO de la Sección específica de las bases, como uno de los requisitos se ha consignado:

m) Documentos que acrediten contar con una oficina de coordinación en la Ciudad de Chota, a fin de garantizar una tramitación documentaría ágil y eficiente entre la Entidad y el Contratista.

Sin embargo, NO SE INDICA CUAL SERÍA LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE CONTAR CON OFICINA,

Así mismo, debe indicarse que, si bien en la estructura de costos se aprecia el factor ¿oficina¿, esta no puede estar supeditada a un ligar específico, ya que ello crearía una barrera en la contratación, vulnerando lo indicado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, se debe recordar que el consultor deberá consignar una dirección de correo electrónico a través de la cual se le podrá realizar diversas comunicaciones de forma fácil, directa y sin contratiempos.

Por ello, este requerimiento específico de oficina en la ciudad de chota, viene a ser un requerimiento adicional a lo indicado en la propia normativa de contrataciones, pues ya en el literal f) se ha consignado:

f) Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.

Por ello se observa y consulta:

Indicar de forma clara y precisa cual sería la documentación que acredite que se cuenta con oficina en la ciudad de chota.

Así mismo, tomando en cuenta que ello generará un costo adicional al contratista a cargo de la supervisión, se requiere que se implemente tal costo en la estructura de costo modificando el valor referencial de la contratación, la cual debe aumentar, o de ser el caso suprimir tal requerimiento que es restrictivo, ya que origina una barrera en la contratación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.4 Literal: 2.4 Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de contrataciones. Bases estandarizadas.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con respeto a la observación realizada por el participante se aclara sobre el requisito de contar con una oficina en la ciudad de chota, se encuentra considerado en la estructura de costos de la supervisión de la obra, en el 2.3 "alquiler de oficina", en tal sentido al estar considera es necesario la acreditación de la misma, con el fin de garantizar una tramitación documentaría ágil y eficiente entre la Entidad y el Contratista, por lo que no se acoge a la observación.

En relación a la documentación que acredite contar con una oficina en la ciudad de chota, se debe adjuntar el documento de alquiler y/o Recibo de Luz y/o cualquier otra documentación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10422569893 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR | Hora de envío : | 23:29:46 |

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

En el numeral 2.7. FORMA DE PAGO, se indica una ACTIVIDAD TOTALMENTE DIFERENTE A LA DEL PLAZO Y CONTRARIA A LO INDICADO EN EL ARTÍCULO 209 DEL REGLAMENTO, ya que se indica:
Rubro 02: Participación en la Recepción y Liquidación del Contrato de Obra (60 días calendario).
Al respecto, debe indicarse que de acuerdo con lo indicado en el segundo párrafo del numeral 209.1 del artículo 209 del Reglamento se indica: Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, CONTADO DESDE EL DÍA SIGUIENTE DE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.
Al respecto debe tenerse en cuenta además que el procedimiento e Recepción de obra y plazos están indicados en el artículo 208 del Reglamento.
Cumpliendo con lo indicado en la normativa, se tiene entonces que la participación de la supervisión es por un plazo de 60 días en la liquidación de obra mediante la ¿presentación de sus propios cálculos¿, y cuyo plazo se contabiliza desde el día siguiente de la recepción de obra, es decir, la recepción de obra no debe incluirse dentro del plazo de 60 días ni tampoco como parte de la etapa de la participación en la liquidación de obra.
Por ello se requiere que se modifique tal rubro indicándose únicamente ¿LIQUIDACIÓN DE OBRA¿ en concordancia con lo indicado en el artículo 209 del Reglamento y lo indicado en el numeral 1.8 de la Sección específica de las Bases.
Se solicita ser consecuente y absolver de forma motivada la presente consulta, por lo que de ser el caso se estaría elevando el pliego de absolución al OSCE, y no será responsabilidad del participante, sino de la entidad la demora del procedimiento de selección.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.7 **Literal:** 2.7 **Página:** 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 209 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 209° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

La participación de la supervisión, en la liquidación de la obra, se extiende hasta la liquidación del contrato de obra, de acuerdo a lo establecido en el numeral 209.1; o de ser el caso, a lo establecido en el numeral 209.3, del artículo 209° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - RLCE

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10422569893 | Fecha de envío : | 27/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR | Hora de envío : | 23:29:46 |

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Respecto del contenido del literal 3.1.1.14 ACTIVIDADES DEL SUPERVISOR DE OBRA, como parte de dichas actividades, en la página 38 y 39 de as bases se presenta las actividades de liquidación de obra, en las cuales se aprecia que se ha incluido la siguiente actividad:

- Revisión, conformidad y/o reformulación de la Liquidación de Obra presentado por el contratista.

Sin embargo, el artículo 209 del reglamento indica de forma expresa:

Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Quedando claro entonces que la participación de la supervisión es dentro del plazo de 60 días c contados a partir del día siguiente de la Recepción, presentando sus propios cálculos, ÚNICAMENTE.

Así, de acuerdo con el numeral 209.2 del Reglamento, será la Entidad quine revise la liquidación del contratista ejecutor, para lo cual es evidente en el aspecto técnico y legal que contará también con los propios cálculos presentados por la supervisión a fin de que pueda valorar o verificar los cálculos presentado por el contratista ejecutor.

En ese sentido señores, se requiere que no se invente actividades que ya están descritas en el Reglamento.

Deben comprender que por la magnitud de la consultoría de obra, los participantes ya tiene el expertiz suficiente para este topo de consultorías, por lo cual, por el bien del procedimiento de selección y evitar mas retrasos ante una nueva elevación del pliego de absolución de consultas y observaciones, abocarse a lo que indica el reglamento y en efecto:

SUPRIMIR LA OBLIGACIÓN ASIGNADA A LA SUPERVISIÓN QUE NO LE CORRESPONDE.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 3.1.1.14 **Página:** 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 209 del Reglamento.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuaerdo a lo establecido en el artículo 209° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias, POR LO TANTO SE SUPRIMIRA LO SIGUINTE: Revisión, conformidad y/o reformulación de la Liquidación de Obra presentado por el contratista.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

d. Liquidación de Obra

* Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias

* En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, del

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ |

artículo 209° del RLCE, siendo los gastos a cargo del contratista.