

## **PRONUNCIAMIENTO N° 238-2024/OSCE-DGR**

**Entidad:** Programa Agua Segura Para Lima y Callao

**Referencia:** Concurso Público N° 3-2024-PASLC-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: “Mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales para el Esquema José Gálvez Sector 315 y Esquema Villa Alejandro en los distritos de Villa María del Triunfo y Lurín Lima. CUI 2403503”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 22<sup>1</sup> de abril de 2024 y subsanado el 30<sup>2</sup> de abril de 2024<sup>3</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante “**GEXA INGENIEROS S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad el 8<sup>4</sup> de mayo de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>5</sup> y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 38, N° 39, N° 42, N° 79 y N° 80, referidas a la “**Metodología propuesta**”.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2024-0052813.

<sup>2</sup> Expediente N° 2024-0056974.

<sup>3</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>4</sup> Expediente N° 2024-0060111 y Expediente N° 2024-0060122

<sup>5</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTO

**Cuestionamiento Único:**

**Referido a la “Metodología propuesta”**

El participante **GEXA INGENIEROS S.A.C.**, cuestionó las absoluciones de la consulta u observación N° 38, N° 39, N° 42, N° 79 y N° 80, conforme a lo señalado:

### **Respecto a la consulta u observación N° 38**

*“FUNDAMENTO: El PMBOK en su séptima edición considera:*

- ☐ *Matriz de Asignación de Responsabilidades (RAM). Esta matriz es una cuadrícula que muestra los recursos del proyecto asignados a cada paquete de trabajo. Un diagrama RACI es una forma común de mostrar a los interesados que son responsables, que rinden cuentas, son consultados o informados y que están asociados con las actividades, decisiones y entregables del proyecto.  
(...)*

**De la respuesta del Comité de selección "deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel", no tiene relación con lo consultado, debiendo reformular su respuesta en concordancia con las buenas prácticas de la Ingeniería, en todo caso que sea más explícito en detallar cómo en Una Matriz RACI se aplicaría el Tercer Nivel”.**

### **Respecto a la consulta u observación N° 39**

*“FUNDAMENTO: Nuestra consulta versa sobre si los riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría, SERÁN ENUMERADOS O SE DEBE REALIZAR UN PLAN DE GESTIÓN DE CADA RIESGO IDENTIFICADO.  
(...)*

**Solicitamos en esta elevación que aclare específicamente si los RIESGOS ADVERTIDOS QUE PUEDAN AFECTAR EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA serán enumerados o se debe realizar un plan de gestión de cada riesgo identificado”.**

### **Respecto a la consulta u observación N° 42**

*“FUNDAMENTO: Nuestra consulta versa sobre EL PLAZO QUE SE DEBE CONSIDERAR PARA LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA EN EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES, consideramos que la entidad no absolvió la consulta sobre el plazo a considerar, por lo contrario, solo confirmo que debe estar considerado la etapa de RECEPCIÓN DE OBRA en dicho cronograma de actividades.*

**Solicitamos en esta elevación que aclare específicamente el PLAZO que debe tener la recepción de la obra, en la elaboración del cronograma de actividades”.**

### **Respecto a la consulta u observación N° 79**

*“FUNDAMENTO: Nuestra consulta versa sobre EL PLAZO QUE SE DEBE CONSIDERAR PARA LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA EN EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES, consideramos que la entidad no absolvió la consulta sobre el plazo a considerar, por lo contrario, solo confirmo que debe estar considerado la etapa de RECEPCIÓN DE OBRA hasta su liquidación.*

**Solicitamos en esta elevación que aclare específicamente el PLAZO que debe tener la recepción de la obra, en la elaboración del CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES”.**

**Respecto a la consulta u observación N° 80**

*“FUNDAMENTO: Nuestra consulta versa sobre CONTROL DEL PLAZO, consideramos que la entidad no absolvió la consulta sobre el contenido que debe tener el control del plazo a considerar, por lo contrario, menciona "Debe estar emitida hasta un máximo del tercer nivel".*

*Solicitamos en esta elevación que aclare específicamente a que se refiere el TERCER NIVEL, y como se considera para el control de plazos, en el entendido bajo la GUÍA del PMBOK los niveles corresponde para los paquetes de Trabajos de la EDT (Estructura de Desglose de Trabajo), no teniendo nada que ver con el CONTROL DEL PLAZO”.*

**Pronunciamiento**

De la revisión del literal B. “Metodología Propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>10 puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p>1. Plan de trabajo</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Alcance-responsabilidad del consultor</li><li>✓ Descripción de las actividades a desarrollar</li><li>✓ Plan o metodología de la consultoría</li><li>✓ <u>Cronograma de actividades</u></li></ul> <p>2. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico.</p> <p>3. Plan de seguridad.</p> <p>4. <u>Matriz de asignación de responsabilidades.</u></p> <p>5. <u>Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría.</u></p> <p>6. <u>Control de plazo</u></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</i></p>	<p><i>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> <b>10 puntos</b></p> <p><i>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> <b>0 puntos</b></p>

Mediante la consulta u observación N° 38, el participante GEXA INGENIEROS S.A.C., solicitó aclarar si la “Matriz de asignación de responsabilidades” consignada en el factor de evaluación “Metodología propuesta” está referida a la matriz RACI, en donde se debería asignar a cada actividad el responsable, responsable final, consultado e informado, según las buenas prácticas de la ingeniería.

Asimismo, mediante la consulta u observación N° 39, el participante GEXA INGENIEROS S.A.C., solicitó aclarar si para desarrollar el contenido de “Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría” consignado en el factor de evaluación “Metodología propuesta” solo será necesario nombrar cada riesgo, o se deberá realizar un plan de gestión por cada riesgo identificado acorde a las buenas prácticas del PMBOK.

Adicionalmente, mediante la consulta u observación N° 80, el participante GEXA INGENIEROS S.A.C., solicitó aclarar cuál sería el contenido del “Control de plazo” consignado en el factor de evaluación “Metodología propuesta”.

Ante ello, la Entidad precisó que la estructura de la metodología deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel, bajo el enfoque del PMBOK.

Además, mediante la consulta u observación N° 42 y N° 79, el participante GEXA INGENIEROS S.A.C., solicitó aclarar cuál sería el plazo que se debe considerar para la etapa de recepción de obra en el “Cronograma de actividades” consignado en el factor de evaluación “Metodología propuesta”.

Ante ello, la Entidad señaló que la etapa de recepción de obra debe estar considerada en el “Cronograma de actividades”.

En vista de las respuestas brindadas por la Entidad, el recurrente GEXA INGENIEROS S.A.C., cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 38, N° 39, N° 42, N° 79 y N° 80, las cuales están referidas al contenido del factor de evaluación “Metodología propuesta”, acorde al detalle siguiente:

- Que, lo absuelto por la Entidad mediante la consulta u observación N° 38, no aclaró lo solicitado; toda vez que, no se precisó cómo una matriz RACI debería estar emitida hasta un máximo de “Tercer nivel”.
- Que, lo absuelto por la Entidad mediante la consulta u observación N° 39, no aclaró si los “riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría” serían simplemente nombrados o se deberá realizar un plan de gestión por cada riesgo identificado, con la finalidad de acreditar el factor de evaluación “Metodología propuesta”.
- Que, lo absuelto por la Entidad mediante la consulta u observación N° 42 y N° 79, no aclaró específicamente el plazo que deberá tener la etapa de recepción de obra en el “Cronograma de actividades” consignado en el factor de evaluación “Metodología propuesta”.
- Que, lo absuelto por la Entidad mediante la consulta u observación N° 80, no aclaró lo solicitado sobre el contenido que deberá tener el “Control del plazo” consignado en el factor de evaluación “Metodología propuesta”

En virtud de los aspectos cuestionados, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 1-2024-CP-03-2024-PASLC-1, remitido el 22 de abril de 2024, con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, señaló lo siguiente:

**Respecto a la consulta u observación N° 38**

*“Se precisa, que, al referirse a la Matriz de asignación de responsabilidades, se debe entender a la matriz RACI, donde se debe asignar a cada actividad: Responsable (responsable), Accountable (responsable final), Consulted (consultado) e Informed (Informado), el mismo que se encuentra inmersa dentro de la metodología del PMBOK, en ese sentido, se confirma que, al referirse con respecto a la Matriz de asignación de responsabilidades, se refiere a la matriz RACI. Asimismo, señalar que la estructura de desglose de actividades (EDT) deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel, bajo el enfoque de PMBOK”.*

**Respecto a la consulta u observación N° 39**

*“Se precisa, a la consulta formulada los postores dentro de la metodología propuesta deberán realizar un plan de gestión de cada riesgo identificado”.*

**Respecto a la consulta u observación N° 80**

*“Se precisa, que el contenido del control de plazo deberá versar sobre el cronograma propuesto, es decir, deberá indicar las actividades que conllevará el control para el cumplimiento del cronograma propuesto”.*

Aunado a ello, mediante el Oficio N° 001-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/CS CP003-2024-PASLC-1 remitido el 30 de abril de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 26 de abril de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

**Respecto a la consulta u observación N° 42 y N° 79**

*“Se precisa, que se debe considerar el plazo de 30 d.c. para la recepción de la obra en el cronograma de actividades del factor de evaluación de “Metodología Propuesta”.*

**Respecto al contenido mínimo y las pautas a desarrollar en la metodología propuesta**

**“Plan de trabajo**

**• Alcance-responsabilidad del consultor**

*Deberá identificar y definir las acciones a realizar como parte de la consultoría, estableciendo un marco de acción, teniendo en cuenta posibles escenarios que podrían ocurrir.*

*El alcance deberá detallar las actividades requeridas al Consultor en los Términos de Referencia.*

**• Descripción de las actividades a desarrollar**

*El postor deberá proponer las actividades a desarrollar durante la ejecución de la consultoría, debiendo considerarse como mínimo:*

- Actividades previas al inicio de la obra*
- Actividades durante la ejecución de obra*
- Actividades durante la recepción de obra*
- Actividades posteriores al término de obra.*

**• Plan o metodología de la consultoría**

*El plan o metodología de la consultoría deberá considerar las actividades, acciones y plazos para la ejecución de la consultoría.*

*Asimismo, deberá señalarse el contenido de cada uno de los entregables señalados en los TDR.*

**• Cronograma de actividades**

*El consultor deberá presentar un cronograma, que refleje las actividades a ejecutar y los tiempos estimados para cada una de ellas, este cronograma deberá ser concordante con el Plan o*

metodología de la consultoría en cuanto a plazos y actividades, como mínimo.  
Deberá presentarse un Diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría (por cada mes de ejecución).

**NOTA IMPORTANTE:**

El contenido de la metodología debe ser coherente y compatible al servicio materia de la contratación.

**Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico**

El postor deberá mediante un cuadro comparativo entre lo requerido en los términos de referencia y la propuesta de mejora en relación al personal considerado en el equipo técnico para el desarrollo y cumplimiento del cronograma propuesto.

**Plan de seguridad**

El postor deberá presentar un documento donde recoge todos los riesgos y medidas preventivas para el desarrollo del servicio, así como el desarrollo de las actividades preventivas que deberán tener en cuenta los trabajadores.

**Matriz de asignación de responsabilidades**

Se debe entender a la matriz RACI, donde se debe asignar a cada actividad: Responsable (responsable), Accountable (responsable final), Consulted (consultado) e Informed (Informado), el mismo que se encuentra inmersa dentro de la metodología del PMBOK, Asimismo, señalar que la estructura de desglose de actividades (EDT) deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel, bajo el enfoque de PMBOK.

**Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría**

Los postores deberán realizar un plan de gestión en el cual deben desarrollar cada riesgo identificado, de acuerdo al servicio requerido.

**Control de Plazo**

El contenido del control de plazo deberá versar sobre el cronograma propuesto, es decir, deberá indicar las actividades que conllevará el control a cargo del contratista para el cumplimiento del cronograma propuesto.  
(...)"

Al respecto, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

En tal sentido, corresponde señalar que, el comité de selección debe absolver de manera motivada las consultas y observaciones formuladas por los participantes; es decir, dichas respuestas deben ser precisas y claras, de tal manera que, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma, y por ende, no deben considerarse argumentos genéricos o evasivos.

Por otro lado, cabe señalar que en el artículo 50 del Reglamento y en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria establece que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación; siendo que dichos

factores no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación.

Asimismo, es preciso tener en cuenta que el numeral 51.4 del artículo 51 del Reglamento se dispone que en casos de **contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se deben considerar** los factores de evaluación: i) Experiencia del postor en la especialidad y **ii) Metodología propuesta.**

A su vez, las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, establece sobre el factor de evaluación “Metodología propuesta” que “(...) *se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: **[EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]***.”, la cual es acreditada mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta, y presentada de forma facultativa en la presentación de ofertas.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- De la revisión de la respuesta a las consultas u observaciones N° 38, N° 39, y N° 80, brindada por la Entidad en el pliego absolutorio, se aprecia que no habría sido correctamente motivada; dado que solo se limitó a afirmar que la estructura de la metodología deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel, bajo el enfoque del PMBOK. Aunado a ello, respecto a las consultas u observaciones N° 42, N° 79, se limitó en responder que en el “Cronograma de actividades” se debe considerar la etapa de recepción de obra.
- Mediante informe técnico posterior, la Entidad indicó lo siguiente:
  - Precisó que, la Matriz de asignación de responsabilidades consignada en el contenido del factor de evaluación “Metodología propuesta”, se refiere a la matriz RACI, donde se debe asignar a cada actividad: Responsable (responsable), Accountable (responsable final), Consulted (consultado) e Informed (Informado), el mismo que se encuentra inmersa dentro de la metodología del PMBOK.
  - Precisó que, para desarrollar el contenido de “Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría” consignado en el factor de evaluación “Metodología propuesta” deberán realizar un plan de gestión por cada riesgo identificado.
  - Precisó que, el contenido del “Control de plazo” consignado en el factor de evaluación “Metodología propuesta”, deberá indicar las actividades que conllevará el control para el cumplimiento del cronograma propuesto.

- Preciso que, se debe considerar el plazo de 30 días calendario para la recepción de la obra en el cronograma de actividades del factor de evaluación de “Metodología Propuesta”.
- De lo expuesto, se aprecia que la Entidad recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, brindó los alcances solicitados por el recurrente respecto al contenido del factor de evaluación “Metodología Propuesta”.
- Sin perjuicio de lo expuesto, mediante Oficio N° 001-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/CS CP003-2024-PASLC-1, la Entidad incluyó las pautas del factor de evaluación “Metodología propuesta”, las cuales serán incluidas en las Bases Integradas definitivas.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; considerando que la Entidad brindó mayores argumentos a lo señalado en el pliego absolutorio, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B. “Metodología Propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica, conforme a lo señalado por la Entidad mediante el Oficio N° 001-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/CS CP003-2024-PASLC-1, acorde al detalle siguiente:

<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>10 puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p><i>1. Plan de trabajo</i></p> <p><i>✓ Alcance-responsabilidad del consultor</i>  <i>Deberá identificar y definir las acciones a realizar como parte de la consultoría, estableciendo un marco de acción, teniendo en cuenta posibles escenarios que podrían ocurrir.</i>  <i>El alcance deberá detallar las actividades requeridas al Consultor en los Términos de Referencia.</i></p> <p><i>✓ Descripción de las actividades a desarrollar</i>  <i>El postor deberá proponer las actividades a desarrollar durante la ejecución de la consultoría, debiendo considerarse como mínimo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• Actividades previas al inicio de la obra</i></li> <li><i>• Actividades durante la ejecución de obra</i></li> <li><i>• Actividades durante la recepción de obra</i></li> <li><i>• Actividades posteriores al término de obra.</i></li> </ul> <p><i>✓ Plan o metodología de la consultoría</i>  <i>El plan o metodología de la consultoría deberá considerar las actividades, acciones y plazos para la ejecución de la consultoría.</i>  <i>Asimismo, deberá señalarse el contenido de cada uno de los entregables</i></p>	<p><i>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i>  <b>10 puntos</b></p> <p><i>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i>  <b>0 puntos</b></p>



	<p><i>señalados en los TDR.</i></p> <p>✓ <i>Cronograma de actividades</i>  <i>El consultor deberá presentar un cronograma, que refleje las actividades a ejecutar y los tiempos estimados para cada una de ellas, este cronograma deberá ser concordante con el Plan o metodología de la consultoría en cuanto a plazos y actividades, como mínimo. Deberá presentarse un Diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría (por cada mes de ejecución).</i></p> <p><i>2. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico.</i>  <i>El postor deberá mediante un cuadro comparativo entre lo requerido en los términos de referencia y la propuesta de mejora en relación al personal considerado en el equipo técnico para el desarrollo y cumplimiento del cronograma propuesto.</i></p> <p><i>3. Plan de seguridad.</i>  <i>El postor deberá presentar un documento donde recoge todos los riesgos y medidas preventivas para el desarrollo del servicio, así como el desarrollo de las actividades preventivas que deberán tener en cuenta los trabajadores.</i></p> <p><i>4. Matriz de asignación de responsabilidades.</i>  <i>Se debe entender a la matriz RACI, donde se debe asignar a cada actividad: Responsable (responsable), Accountable (responsable final), Consulted (consultado) e Informed (Informado), el mismo que se encuentra inmersa dentro de la metodología del PMBOK, Asimismo, señalar que la estructura de desglose de actividades (EDT) deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel, bajo el enfoque de PMBOK.</i></p> <p><i>5. Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría.</i>  <i>Los postores deberán realizar un plan de gestión en el cual deben desarrollar cada riesgo identificado, de acuerdo al servicio requerido.</i></p> <p><i>6. Control de plazo</i>  <i>El contenido del control de plazo deberá versar sobre el cronograma propuesto, es decir, deberá indicar las actividades que conllevará el control a cargo del contratista para el cumplimiento del cronograma propuesto.</i></p> <p><u><i>Acreditación:</i></u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</i></p>	
--	---	--

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>6</sup> lo señalado por la Entidad en el Informe N° 1-2024-CP-03-2024-PASLC-1 y Oficio N° 001-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/CS CP003-2024-PASLC-1.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un

<sup>6</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016/OSCE/CD.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra

De la revisión del numeral 1.8. “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Base Integradas, se observa lo siguiente:

“Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de setecientos treinta y cinco (735) días calendario (24.50 meses) en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Ítem	Descripción del presupuesto	Plazo (Meses)	Plazo (Días)
Sistema de Contratación por Tarifa			
A.1	Supervisión de ejecución de la obra, pruebas de automatización, configuración SCADA, operación y confiabilidad del sistema SCADA y recepción de obra	22.5	675
Sistema de Contratación a Suma Alzada			
B.1	Liquidación de obra	2.17	65
		2.0	60
TOTAL		24.87	740
		24.50	735

De lo anterior, se observa que la Entidad indicó que el plazo de la etapa de liquidación de obra sería de 60 días calendario.

Ahora bien, el numeral 209.1 del artículo 209 “Liquidación del contrato de obra” establece que el contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, de consentida la resolución del contrato de obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida; es decir, el contratista tiene el derecho de presentar su liquidación de obra dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra; por lo que, el plazo que establezca la Entidad para desarrollar la liquidación de obra no debería ser menor a lo establecido por el Reglamento; siendo potestad del contratista, presentar su liquidación en un plazo menor.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, remitido el 30 de abril de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 26 de abril de 2024, señaló lo siguiente:

“(…)

*Ahora bien, el plazo total que se contempla en el Expediente Técnico de ejecución total de obra, corresponde a seiscientos cuarenta y cinco días calendario (645 d.c.); donde el 1/10 del plazo vigente de la ejecución de obra sería 64.5 d.c., el cual se mayor a los sesenta (60) días; **por lo tanto, el plazo definitivo para la liquidación de obra sería de sesenta y cinco (65) días.***

*Quedando definido el plazo de prestación del servicio de consultoría de obra:*

**SISTEMA DE CONTRATACIÓN POR TARIFAS**

*A.1 Supervisión de ejecución de la obra, pruebas de automatización, configuración SCADA, operación y confiabilidad del sistema SCADA y recepción de obra:*

*- Plazo en días: 675 d.c.*

**SISTEMA DE CONTRATACIÓN A SUMA ALZADA**

*B.1 Liquidación de Obra:*

*- Plazo en días: 65 d.c.*

**TOTAL**

*- Plazo en días: 740 d.c.” (El resaltado y subrayado es nuestro)*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el plazo de prestación del servicio consignado en el numeral 1.8. “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, acorde al detalle siguiente:

“Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de setecientos ~~cuarenta y cinco~~ (740 ~~735~~) días calendario (~~24.50 meses~~) en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Ítem	Descripción del presupuesto	Plazo (Meses)	Plazo (Días)
<b>Sistema de Contratación por Tarifa</b>			
A.1	Supervisión de ejecución de la obra, pruebas de automatización, configuración SCADA, operación y confiabilidad del sistema SCADA y recepción de obra	22.5	675
<b>Sistema de Contratación a Suma Alzada</b>			
B.1	Liquidación de obra	2.17 <del>2.0</del>	65 <del>60</del>
<b>TOTAL</b>		24.67 <del>24.50</del>	740 <del>735</del>

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.2. Definición de servicios de consultoría de obras similares

De la revisión de la definición de obras similares consignada en el literal B.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**“Se consideran servicios de consultoría de obra similares** a las obras: de Construcción y/o creación y/o recuperación y/o optimización-- y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reubicación y/o rehabilitación y/o renovación y/o sectorización de sistemas o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe y/o cámaras de bombeo de agua y/o desagüe, y/o estaciones de bombeo de agua y/o desagüe.

**Se excluye de la definición de obra de saneamiento:** Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras **cuyo componente principal** o denominación sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistema de recolección y disposición de agua de lluvia.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad consignó una serie de términos que se excluyen de la **definición de obra de saneamiento**.

Al respecto, se aprecia que se estaría excluyendo contratos cuyo componente principal sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, entre otros.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente contratación dispone que, para el referido requisito de calificación, la Entidad deberá consignar el monto

facturado acumulado así como los servicios de consultoría de obra similares al objeto convocado. Sin embargo, no hace referencia a la presentación de documentos que incluyan el detalle de partidas y/o componentes.

Asimismo, no resulta razonable requerir la acreditación de “componentes y/o partidas específicas” como parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares, bajo el argumento de que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, remitido el 30 de abril de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 26 de abril de 2024, señaló lo siguiente:

(...)  
*Se precisa que los términos excluidos corresponden a la “Definición de servicios de consultoría de servicios de supervisión de obra”, los cuales no podrán ser considerados como experiencia del postor en la especialidad; quedando redactado de la siguiente manera:*

*“Se excluye de la definición de servicios de consultoría de servicios de supervisión de obra: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuya denominación sea de infraestructura piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistema de recolección y disposición de agua de lluvia”.*

(...)  
**No corresponde por ningún motivo exigir acreditaciones por componentes o partidas de obras**, de los términos excluidos de la definición de servicios de consultoría de servicios de supervisión de obra; mencionados en el numeral 4.2.2.a).

(...)” (El resaltado y subrayado es nuestro).

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la definición de servicios de consultoría de obra similares consignada en el literal B.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, acorde al detalle siguiente:

*“Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las obras: de Construcción y/o creación y/o recuperación y/o optimización-- y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reubicación y/o rehabilitación y/o renovación y/o sectorización de sistemas o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe y/o cámaras de bombeo de agua y/o desagüe, y/o estaciones de bombeo de agua y/o desagüe.*

Se excluye de la definición de **servicios de consultoría de obra** ~~de saneamiento~~: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras ~~cuyo componente principal o cuya denominación sea~~ de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador; plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistema de recolección y disposición de agua de lluvia.

- Se **deberá tener en cuenta** que los términos excluidos en la definición de servicios de consultoría de obras similares, hacen referencia exclusivamente a servicios de consultoría de obras **que no se requieren para acreditar el presente requisito de calificación y no componentes o actividades**.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.3. Otras penalidades

De la revisión del acápite 2.6.19.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
4	No cumple con presentar en el informe mensual, el PLAME del personal que se encuentra laborando en la supervisión de la obra, la misma que deberá estar de acuerdo con el <b><u>personal ofertado</u></b> , o con los cambios que autorice la Entidad de ser el caso, adjuntado el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de pensión y salud (SCTR).	0.50 UIT por día y por trabajador	Según informe de la Unidad de Obras.
	(...)		
9	Presentación parcial o <b><u>incompleta</u></b> de la información y/o documentación contenida en: i) Informe de Diagnóstico, ii) Informes Mensuales, iii) Informes Especiales, iv) Informe Final, v) Plan de Trabajo, vi) aprobación del calendario de avance de obra valorizado, el programa de ejecución de obra - CPM y calendario de adquisición de materiales e insumos actualizado con la fecha inicio de obra, vii) Valorizaciones de obra, (según la estructura dispuesta en los presentes Términos de Referencia) y/o (...)	1.00 UIT Por ocurrencia	Según informe de la Unidad de obras
	(...)		
11	No cumple con presentar su informe o presenta de manera <b><u>incompleta</u></b> (con conclusiones y recomendaciones que determinen aprobar o denegar) la necesidad de ejecutar la prestación adicional de obra (...).	(...)	(...)

12	No cumple con presentar su informe o presenta de manera incompleta (con conclusiones y recomendaciones que determinen aprobar o denegar) la necesidad de ejecutar la prestación adicional de obra, anotado en el cuaderno de obra por El CONTRATISTA, dentro del plazo máximo de 5 días calendario, contabilizados desde el día siguiente de la fecha de anotación por el CONTRATISTA.	(...)	(...)
	(...)		
18	No comunica al PASLC <u>oportunamente</u> sobre el vencimiento de la Póliza Todo Riesgo de Construcción (CAR) del contratista	1.00 UIT Por cada día de ausencia en obra.	Según informe de la Unidad de obras
	(...)		

#### Respecto a la penalidad N° 4

De la revisión de la penalidad N° 4, se aprecia que la Entidad estaría penalizando al contratista por no cumplir con presentar en el informe mensual, el PLAME del personal que se encuentra laborando en la supervisión de la obra, la misma que deberá estar de acuerdo con **el personal ofertado**.

Al respecto, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave se acredita para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la penalidad N° 4 consignada en el acápite 2.6.19.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, acorde al detalle siguiente:

4	No cumple con presentar en el informe mensual, el PLAME del personal que se encuentra laborando en la supervisión de la obra, la misma que deberá estar de acuerdo con el personal <u>acreditado para la suscripción del contrato ofertado</u> , o con los cambios que autorice la Entidad de ser el caso, adjuntado el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de pensión y salud (SCTR).
---	---

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

## Respecto a la penalidad N° 9 y N° 11

De la revisión de la penalidad N° 9, se advierte que la Entidad estaría penalizando por la presentación parcial o **incompleta** de: i) Informe de Diagnóstico, ii) Informes Mensuales, iii) Informes Especiales, iv) Informe Final, v) Plan de Trabajo, vi) aprobación del calendario de avance de obra valorizado, el programa de ejecución de obra - CPM y calendario de adquisición de materiales e insumos actualizado con la fecha inicio de obra, vii) Valorizaciones de obra.

Por su parte, de la revisión de la penalidad N° 11, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando “no cumple con presentar su informe o presentar de **forma incompleta** (con conclusiones y recomendaciones que determinen aprobar o denegar) sobre la solicitud de ampliación de plazo presentada por el Contratista...”.

Al respecto, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, remitido el 30 de abril de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 26 de abril de 2024, señaló lo siguiente:

“(…)

- a. En cuanto a la observación de la penalidad N°09, se modifica el supuesto de aplicación de la penalidad, quedando de la siguiente manera:

*“Presentación parcial o incompleta de la información y/o documentación contenida en: i) Informe de Diagnóstico, ii) Informes Mensuales, iii) Informe Final, iv) Plan de Trabajo, v) Valorizaciones de obra, (según la estructura dispuesta en el ANEXO 3 de los presentes Términos de Referencia) y/o no cumple con el contenido y/o el plazo de otros informes que establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones, el contrato de supervisión u otros requeridos expresamente por PASLC y/o no cumple con emitir pronunciamiento (favorable o desfavorable) de los Adelantos de Materiales y/o Cronograma de Obra Actualizados y/o Ejecución de Mayores Metrados, así como para su pago en los plazos y formalidades establecidos en el RLCE”*

- b. En cuanto al cuadro de otras penalidades, específicamente la penalidad N°11, la cual hace mención al incumplimiento relacionado a la ampliación de plazo, se señala que la información solicitada, se especifica en el numeral 1.5 del Anexo 3 adjunto a los TDR. Sobre el contenido mínimo del informe del supervisor sobre las ampliaciones de plazo; por tanto, a fin de aclarar y puntualizar la información a presentar y en atención a la presente a la elevación de consultas y/u observaciones, se procede a modificar el contenido del supuesto de la aplicación de la penalidad, quedando de la siguiente manera:

*“No cumple con presentar su informe o presenta en forma incompleta (de acuerdo a la estructura del informe establecido en el numeral 1.5 del Anexo 3 adjunto a los TDR) sobre la solicitud de ampliación de plazo presentada por El CONTRATISTA, dentro del plazo máximo de 5 días hábiles, contabilizados desde la fecha de su presentación por el CONTRATISTA”*

“(…)”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:



- Se **adecuará** las penalidades N° 9 y N° 11 consignadas en el acápite 2.6.19.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, acorde al detalle siguiente:

9	Presentación parcial o incompleta de la información y/o documentación contenida en: i) Informe de Diagnóstico, ii) Informes Mensuales, iii) <del>Informes Especiales, iv) Informe Final, iv) Plan de Trabajo, vi) aprobación del calendario de avance de obra valorizado, el programa de ejecución de obra – CPM y calendario de adquisición de materiales e insumos actualizado con la fecha inicio de obra, vii)</del> Valorizaciones de obra, (según la estructura dispuesta en el Anexo 3 de los presentes Términos de Referencia) y/o no cumple con el contenido y/o el plazo de otros informes que establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones, el contrato de supervisión u otros requeridos expresamente por PASLC. y/o no cumple con emitir pronunciamiento (favorable o desfavorable) de los Adelantos de Materiales y/o Cronograma de Obra Actualizados y/o Ejecución de Mayores Metrados, así como para su pago en los plazos y formalidades establecidos en el RLCE.
11	No cumple con presentar su informe o presenta de manera incompleta (de acuerdo a la estructura del informe establecido en el numeral 1.5 del Anexo 3 adjunto a los TDR) <del>con conclusiones y recomendaciones que determinen aprobar o denegar) la necesidad de ejecutar la prestación adicional de obra sobre la solicitud de ampliación de plazo</del> presentada por El CONTRATISTA, dentro del plazo máximo de 5 días hábiles, contabilizados desde la fecha de su presentación por el CONTRATISTA.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### Respecto a la penalidad N° 12

De la revisión de la penalidad N° 12, se advierte que la Entidad estaría penalizando por la no presentación o presentación **incompleta** del informe de la necesidad de ejecutar la prestación adicional de obra, anotado en el cuaderno de obra por el contratista.

Al respecto, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, remitido el 30 de abril de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 26 de abril de 2024, señaló lo siguiente:

“(…)

En cuanto al cuadro de otras penalidades, específicamente la penalidad N°12, la cual hace mención al incumplimiento relacionado a la prestación adicional, se señala que la información solicitada, se especifica en el numeral 1.4 del Anexo 3 adjunto a los TDR. Sobre el contenido mínimo del informe del supervisor sobre las Prestaciones Adicionales; por tanto, a fin de aclarar y puntualizar la información a presentar y en atención a la presente a la elevación de consultas y/u observaciones, se

procede a modificar el contenido del supuesto de la aplicación de la penalidad, quedando de la siguiente manera:

*“No cumple con presentar su informe o presenta de manera incompleta (de acuerdo a la estructura del informe establecido en el numeral 1.4 del Anexo 3 adjunto a los TDR) la necesidad de ejecutar la prestación adicional de obra, anotado en el cuaderno de obra por El CONTRATISTA, dentro del plazo máximo de 5 días calendario, contabilizados desde el día siguiente de la fecha de anotación por el CONTRATISTA”*  
(...)”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la penalidad N° 12 consignada en el acápite 2.6.19.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, acorde al detalle siguiente:

12	No cumple con presentar su informe o presenta de manera incompleta <del>(con conclusiones y recomendaciones que determinen aprobar o denegar)</del> (de acuerdo a la estructura del informe establecido en el numeral 1.4 del Anexo 3 adjunto a los TDR) la necesidad de ejecutar la prestación adicional de obra, anotado en el cuaderno de obra por El CONTRATISTA, dentro del plazo máximo de 5 días calendario, contabilizados desde el día siguiente de la fecha de anotación por el CONTRATISTA.
----	--

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### Respecto a la penalidad N° 18

De la revisión de la penalidad N° 18, se aprecia que se habría consignado la remisión genérica “oportunamente”; la cual, no permitirían conocer con claridad la predictibilidad de la penalidad.

Asimismo, no se aprecia el costo asignado para la Póliza Todo Riesgo de Construcción (CAR), dentro de la estructura de costos de la supervisión, realizada por la Entidad.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, remitido el 30 de abril de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 26 de abril de 2024, señaló lo siguiente:

*“En cuanto al cuadro de otras penalidades, específicamente la penalidad N°18, la cual hace mención al incumplimiento relacionado a la comunicación del vencimiento de la Póliza Todo Riesgo de Construcción (CAR) del Contratista; se aclara que, dicha penalidad corresponde a la notificación de la pérdida de vigencia de la Póliza Todo Riesgo de Construcción (CAR) del Contratista, la cual debe ser notificada hasta el último día de su vencimiento; por tanto, a fin de aclar y puntualizar la información a presentar y en atención a la presente a la elevación de consultas y/u observaciones, se*

modifica el contenido del supuesto de la aplicación de la penalidad, quedando de la siguiente manera:

*“No comunica al PASLC, hasta el último día a su vencimiento de la Póliza Todo Riesgo de Construcción (CAR) del contratista.”*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la penalidad N° 18 consignada en el acápite 2.6.19.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, acorde al detalle siguiente:

18	<i>No comunica al PASLC, hasta el último día a su vencimiento <del>oportunamente sobre el vencimiento</del> de la Póliza Todo Riesgo de Construcción (CAR) del contratista <del>ejecutor de la obra</del>.</i>
----	--

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.4. Funciones del personal de apoyo

De la revisión del “personal técnico de la supervisión” requerido en la “Estructura de costos de supervisor” consignado en el Resumen Ejecutivo, se aprecia lo siguiente:

*Imagen N° 1: Extracto de la estructura de costos de la supervisión*

<b>1.1.3</b>	<b>PERSONAL TÉCNICO:DE LA SUPERVISIÓN</b>			
1.1.3.1	TOPOGRAFO TÉCNICO	H / Mes	2	100%
1.1.3.2	PERSONAL AUXILIAR DE TOPOGRAFÍA	H / Mes	2	100%
1.1.3.3	TECNICO DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTO	H / Mes	3	50%
1.1.3.4	TÉCNICO EN SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA - GIS	H / Mes	1	100%
1.1.3.5	DIBUJANTE TECNICO PARA DESARROLLO DE PLANOS EN AUTOCAD	H / Mes	2	50%
1.1.3.6	TECNICO EN METRADOS	H / Mes	1	100%
1.1.3.7	TECNICO EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	H / Mes	1	100%
<b>1.1.4</b>	<b>PERSONAL ADMINISTRATIVO:DE LA SUPERVISIÓN</b>			
1.1.4.1	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	H / Mes	1	100%
1.1.4.2	SECRETARIA	H / Mes	1	100%
1.1.4.3	PERSONAL DE LIMPIEZA	H / Mes	1	100%
1.1.4.4	GUARDIANIA OFICINA EN OBRA	H / Mes	1	100%

En relación con ello, de la revisión integral de las Bases Integradas, no se aprecia **las funciones** que realizará el “personal técnico de la supervisión” durante la ejecución de la prestación.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el personal necesario para la ejecución de la prestación, debe detallar las funciones que deberá realizar, conforme al detalle siguiente:

*“Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, **así como las actividades a desarrollar** (...).”*

En relación con ello, de la revisión de la Resolución N° 2520-2023-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia que, la omisión de las funciones del personal “no clave”, vulnera lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo, conforme al detalle siguiente:

“(…)

*En ese orden de ideas, esta Sala considera que en el presente caso, lo establecido en las bases del procedimiento de selección vulnera lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE aplicables al procedimiento de selección, **en cuanto a no** considerar el perfil mínimo y **describir las actividades del personal no clave** (prevencionista, asistente del supervisor y asistente administrativo), situación que evidencia una vulneración de lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo.*

*Por las consideraciones expuestas, en atención a la potestad otorgada a este Tribunal en el artículo 44 de la Ley y, en concordancia con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, **corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección y retrotraerlo hasta su convocatoria**, previa reformulación de las bases.*

“(…)”

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, remitido el 30 de abril de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 26 de abril de 2024, remitió las funciones que desarrollará el topógrafo técnico, personal auxiliar de topografía, técnico de suelos, concreto y asfalto, técnico en sistema de información geográfica, dibujante técnico, para desarrollo de planos en autocad, técnico en metrados, técnico en seguridad y salud ocupacional, asistente administrativo, secretaria y personal de limpieza, según el siguiente detalle:

“(…)”

4.2.4. Del Item IV: Se consigna la descripción de Funciones y/o actividades, que realizarán el personal técnico de la supervisión, durante la ejecución contractual.

ITEM	CARGO
a	TOPOGRAFO TÉCNICO (INCL. TRABAJO DE CAMPO Y DE GABINETE) (*)
b	PERSONAL AUXILIAR DE TOPOGRAFÍA
c	TECNICO DE SUELOS, CONCRETO Y ASFALTO
d	TECNICO EN SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA – GIS
e	DIBUJANTE TÉCNICO, PARA DESARROLLO DE PLANOS EN AUTO CAD
f	TÉCNICO EN METRADOS
g	TÉCNICO EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL
h	ASISTENTE ADMINISTRATIVO
i	SECRETARIA
j	PERSONAL DE LIMPIEZA

**a. Topógrafo Técnico (2)**

*Funciones*

*El Topógrafo Técnico, será responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista, correspondientes a las actividades relacionadas a la verificación topográfica, a fin de garantizar la precisión, calidad e integridad de las partidas a*

*ejecutar.*

*a.1 Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra*

- *Verificación de Trazo y replanteo inicial:* realiza la revisión y verificación y campo y gabinete, de los trabajos de trazo y replanteo inicial para ejecución de obra, presentados por la contratista, a fin de detectar cualquier incompatibilidad o error que genere complicaciones económicas y físicas en el desarrollo de la obra.
- *Verificación de puntos de control:* verificación de los puntos de control o referencia que establezca la contratista, en cuanto a su precisión y correcta ubicación.
- *Control de la verticalidad y nivelación de estructuras:* Verificación de verticalidad en estructuras y nivelación de pisos, techos y otras superficies para garantizar que estén correctamente alineados y a nivel.
- *Control de movimientos de tierra y excavaciones:* Monitoreo de cambios en la topografía de sitio y verificar que se mantengan los niveles y las pendientes adecuadas para garantizar la estabilidad y la seguridad de la obra
- *Documentación y reportes:* El topógrafo técnico mantiene registros detallados de todas las mediciones, replanteos y observaciones realizadas durante la supervisión de la obra.
- *Verificación de los puntos de control cto de entrega del terreno:* debiendo desarrollar la verificación y aprobación de la delimitación del área de trabajo;
- *Otras:* De acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Inspector y/o PASLC.

**b. Personal Auxiliar de Topografía (2)**

*Funciones*

*Apoyar al Topógrafo Técnico, en revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista, correspondientes a las actividades relacionadas a la verificación topográfica, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos establecidos*

*b.1 Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra*

- *Apoyo en todas las actividades que desarrolló el Topógrafo Técnico.*
- *Otras:* De acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Topógrafo Técnico/Inspector y/o PASLC.

**c. Técnico de Suelos, concreto y asfalto (3)**

*Funciones*

*El Técnico en suelos, concreto y asfalto, brindará apoyo al especialista en mecánica de suelos y geotecnia, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos establecidos.*

*c.1 Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra*

- *Muestreo de suelos:* Recolectar muestras representativas del suelo en el sitio de la obra, analizar dichas muestras en el equipo de laboratorio para corroborar las propiedades físicas y químicas, capacidad portante, densidad, la permeabilidad, entre otras que determinó el contratista.
- *Control de calidad del concreto:* El técnico en concreto realiza pruebas en el concreto fresco y endurecido para verificar que cumpla con las especificaciones de resistencia, trabajabilidad y durabilidad, a fin de corroborar los resultados presentados por contratista.
- *Otras:* De acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Especialista en Mecánica de suelos y geotecnia /Inspector y/o PASLC.

**d. Técnico en sistema de información geográfica – GIS (1)**

*Funciones*

*El Técnico en sistema de información geográfica – GIS, brindará apoyo al especialista en sistema de información geográfica, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos establecidos.*

*d.1 Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra*

- *Análisis de sitio y planificación: Mediante el software GIS, el técnico analizará detalles de las áreas de intervención de la obra, considerando factores como la topografía, la geología, la hidrología y otros elementos ambientales, con la finalidad de establecer una debida coordinación con los especialistas de la contratista, en la identificación de posibles riesgos u obstáculos.*
- *Elaboración de mapas y planos: El técnico creará y verificará con la contratista, mapas y planos detallados del área de la obra, incluyendo límites, infraestructuras existentes, características del terreno, redes de servicios públicos, y otros elementos relevantes.*
- *Otras: De acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Especialista en sistema de información geográfica/ Inspector y/o PASLC.*

**e. Dibujante técnico para desarrollo de planos en AutoCAD (2)**

*Funciones*

*El Técnico para desarrollo de planos en AutoCAD, brindará apoyo al Asistente de oficina técnica y valorizaciones, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos establecidos.*

*e.1 Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra.*

- *Dibujo de planos: El dibujante técnico utiliza el software AutoCAD para crear planos detallados que reflejen con precisión el diseño y la planificación, así como la incorporación de cambios o modificaciones propias del desarrollo de obra, de la misma manera se le solicita trabajar en estrecha colaboración con los profesionales involucrados en el proyecto para garantizar la coherencia y la integridad de los planos, y garantizar el Cumplimiento de normativas y regulaciones vigentes.*
- *Otras: De acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor/ Inspector y/o PASLC.*

**f. Técnico en metrados (1)**

*Funciones*

*El Técnico en metrados, brindará apoyo al Especialista en valorizaciones, presupuestos y control de costos, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos establecidos*

*f.1 Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra*

- *Cuantificación de materiales y recursos: Realizará la cuantificación precisa de los materiales y recursos necesarios para el desarrollo de la obra, de acuerdo con las especificaciones del proyecto para la estimación de costos asociados con la ejecución de las partidas de acuerdo al cronograma de obra establecida*
- *Otras: De acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor/ Inspector y/o PASLC.*

**g. Técnico en seguridad y salud ocupacional (1)**

*Funciones*

*El Técnico en seguridad y salud ocupacional, brindará apoyo al Especialista en seguridad en obra y salud ocupacional, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos establecidos.*

*g.1 Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra*

- *Evaluación de Riesgos: Asistencia en la verificación y evaluación Realizar de riesgos para identificar y advertir los peligros potenciales en el lugar de trabajo, tanto en términos de seguridad como de salud ocupacional.*
- *Otras: De acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor/ Inspector y/o PASLC*

**h. Asistente administrativo (1)**

*Funciones*

*El Asistente administrativo, tendrá como responsabilidad el apoyo para la gestión de logística, control de personal, trámite documentario.*

**i. Secretaria (1)**

*Funciones*

*La secretaria tendrá como función redactar la documentación remitida y llevar el control de la documentación remitida y recibida.*

**j. Personal de limpieza (1)**

*Funciones*

*El personal de limpieza, tendrá como función mantener en buen estado las instalaciones de la oficina de obra, en lo que respecta a limpieza e higiene.*

(...)"

Aunado a ello, mediante Informe N° 234-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca, remitido el 8 de mayo de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 3 de mayo de 2024, remitió las funciones que desarrollará el personal de guardianía en obra, según el siguiente detalle:

"(...)

**a. Personal guardianía oficina en obra**

*Funciones*

*El personal de guardianía de oficina de obra, tendrá como función, ejercer la seguridad nocturna y protección de bienes, en la oficina principal del servicio de Supervisión de Obra.*

(...)"

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **añadirá** las funciones que realizará el "personal técnico de la supervisión" durante la ejecución de la prestación dentro del acápite 2.6.30 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 223-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca e Informe N° 234-2024-VIVIENDA/VMCS/PASLC/UO-ealanoca.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.5. Forma de cálculo de las penalidades N° 7 y N° 8

De la revisión de la penalidad N° 7 y N° 8 consignadas en el acápite 2.6.19.2 "Otras penalidades" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

7	No reporte a la Entidad los accidentes de trabajo de acuerdo a lo estipulado en la Ley	<u>1 UIT por ocurrencia</u>	Según informe de
---	--	-----------------------------	------------------

	29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo.		la Unidad de Obras.
8	a.-(*) No registre en el cuaderno de obra digital, los hechos relevantes que ocurren durante la ejecución de la obra (de acuerdo a la clasificación señalada en el numeral 7.4.5 de la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD); b.- No registra, en el cuaderno de obra digital los resultados de la administración de los riesgos (precisando sus efectos y los hitos afectados o no cumplidos de ser el caso); cuando menos 1 vez por semana.	<b><u>2.00 UIT por ocurrencia</u></b>	Según informe de la Unidad de Obras.

Por su parte, de la revisión de las penalidades N° 7 y N° 8 consignadas en la Cláusula Décima Tercera del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

7	No reporte a la Entidad los accidentes de trabajo de acuerdo a lo estipulado en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo.	<b><u>1 UIT por ocurrencia</u></b> <b><u>2.00 UIT por ocurrencia</u></b>	Según informe de la Unidad de Obras.
8	a.-(*) No registre en el cuaderno de obra digital, los hechos relevantes que ocurren durante la ejecución de la obra (de acuerdo a la clasificación señalada en el numeral 7.4.5 de la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD); b.- No registra, en el cuaderno de obra digital los resultados de la administración de los riesgos (precisando sus efectos y los hitos afectados o no cumplidos de ser el caso); cuando menos 1 vez por semana.	<b><u>1 UIT por ocurrencia</u></b>	Según informe de la Unidad de Obras. Según informe del Coordinador de Obra y/o Proyecto

De lo expuesto, se aprecia una incongruencia en la forma de cálculo de las penalidades N° 7 y N° 8 consignado en el requerimiento, con el señalado en la Proforma de contrato de las Bases Integradas.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 001-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-CS/CP N° 03-2024-PASLC-1, remitido el 25 de abril de 2024, con ocasión al Informe de Hito de Control N° 124-2024-OCI/5303-SCC, señaló lo siguiente:

**“Al respecto, de la proforma de contrato de las bases estándar del procedimiento de selección Concurso Público N° 03-2023-PASLC-1, se puede concluir válidamente un error al consignar la aplicación de las penalidades para los ítems 7 y 8, respecto a lo señalado en los TDR, lo cual no reviste mayor confusión o desconcierto para los postores, pues en los TDR se registra toda la información referida a la aplicación de penalidades, de tal forma que es fácil distinguir los documentos y advertir el error formal en la digitación de la referida penalidad.**

*En ese sentido, no se advierte en qué medida el error advertido configura una afectación al principio de transparencia, publicidad, competencia o eficiencia o eficacia, si tal error es fácilmente advertido y superado a la suscripción del contrato con la sola revisión de los demás documentos e información registrada en los TDR y las bases integradas.*

*Por su parte, según el diccionario de la Real Academia Española, la palabra "formal", en su primera acepción, significa perteneciente o relativo a la forma, por contraposición a esencial; y, en su*



segunda acepción, que tiene formalidad, siendo esta descrita como el modo de ejecutar con la exactitud debida un acto. Por ello, el error formal en la proforma de contrato es aquel referido, precisamente, a defectos que no incide en el contenido esencial o alcance de la misma, puesto que, a la "proforma de contrato" se le define como "El proyecto del contrato a suscribirse entre la Entidad y el postor ganador de la buena pro y que forma parte de las Bases", al cual se puede efectuar precisiones con el objetivo de cumplir con la finalidad pública.

Por otro lado, la Opinión N° 041-2023 /DTN, ha señalado que la normativa de contratación pública ha previsto que las Entidades puedan modificar o ajustar las disposiciones de la proforma de contrato contenidas en las bases estándar que aprueba el OSCE a fin de plasmar las particularidades del objeto de la contratación en las bases del procedimiento de selección que la Entidad apruebe para la convocatoria correspondiente. Para cualquier incorporación que se efectúe con posterioridad a ello y antes de la firma del contrato deberá verificarse que no se haya contravenido la anterior normativa de contrataciones del Estado.

Sin perjuicio de lo señalado, este Colegiado considera pertinente que, con motivo de la integración de las bases, se realizará la corrección de la penalidad en las siguientes cláusulas de la proforma de contrato:

(...)” (El resaltado y subrayado es nuestro).

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** las penalidades N° 7 y N° 8 consignadas en la Cláusula Décima Tercera del Capítulo V de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 001-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-CS/CP N° 03-2024-PASLC-1, acorde al detalle siguiente:

7	No reporte a la Entidad los accidentes de trabajo de acuerdo a lo estipulado en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo.	1 UIT por <del>2.00 UIT por</del> <del>ocurrencia</del>	Según informe de la Unidad de Obras.
8	a.-(*) No registre en el cuaderno de obra digital, los hechos relevantes que ocurren durante la ejecución de la obra (de acuerdo a la clasificación señalada en el numeral 7.4.5 de la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD).  b.- No registra, en el cuaderno de obra digital los resultados de la administración de los riesgos (precisando sus efectos y los hitos afectados o no cumplidos de ser el caso); cuando menos 1 vez por semana.	+ 2 UIT por ocurrencia	Según informe del Coordinador de Obra y/o Proyecto

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.6. Reajuste de los pagos

De la revisión del numeral 2.8 “Reajuste de los pagos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**Imagen N° 2: Extracto de las Bases Integradas**

**2.8. REAJUSTE DE LOS PAGOS**

De conformidad al Art. 38° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los pagos estarán sujetos a reajuste. La fórmula a aplicar se la siguiente:

$$Vr = Vo \left[ Kr - \frac{A}{C} \left( \frac{Kr}{Ka} - 1 \right) \right]$$

Donde:

Vr = Monto de la valorización mensual reajustada.

Vo = Monto de valorización mensual a precios contractuales.

Kr = Coeficiente de reajuste (Ir/Io).

Ka = Coeficiente de reajuste del adelanto (Ir/Ia).

Ir = Índice general de precios al consumidor aprobado por INEI que corresponde al mes de pago.

Io = Índice general de precios al consumidor (INEI-Lima) que corresponde al mes del Valor Referencial.

Ia = Índice de precios aprobados por INEI que corresponde al mes que corresponde al mes en que se pagó el adelanto.

A = Monto de Adelanto otorgado

C = Monto del Contrato.

Por su parte, de la revisión del acápite 2.6.14 “Reajustes” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**Imagen N° 3: Extracto de las Bases Integradas**

**2.6.14 Reajustes**

De conformidad al Art. 38° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los pagos estarán sujetos a reajuste. La fórmula a aplicar es la siguiente:

$$Vr = Vo \left[ Kr - \frac{A}{C} \left( \frac{Kr}{Ka} - 1 \right) \right]$$

Donde:

Vr = Monto de la valorización mensual reajustada.

Vo = Monto de valorización mensual a precios contractuales.

Kr = Coeficiente de reajuste (Ir/Io).

Ka = Coeficiente de reajuste del adelanto (Ir/Ia).

Ir = Índice general de precios al consumidor aprobado por INEI que corresponde al mes de pago.

Io = Índice general de precios al consumidor (INEI-Lima) que corresponde al mes del Valor Referencial.

Ia = Índice de precios aprobados por INEI que corresponde al mes que corresponde al mes en que se pagó el adelanto.

A = Monto de Adelanto otorgado

C = Monto del Contrato.

Deductivo por Reajuste que no corresponde:

$$DRQNC = Vo * A/C * ((Kr/Ka)-1)$$

Donde:

Vr = Monto de la valorización mensual reajustada.

Vo = Monto de valorización mensual a precios contractuales.

Kr = Coeficiente de reajuste (Ir/Io)

Ka = Coeficiente de reajuste del adelanto (Ir/Ia)

Ir = Índice de precios al consumidor aprobado por INEI que corresponde al mes de pago programado.

Io = Índice de precios al consumidor (INEI-Lima) que corresponde al mes del Valor Referencial.

Ia = Índice al mes del adelanto de precios aprobados por INEI.

A = Monto de Adelanto otorgado.

C = Monto del Contrato.

De lo expuesto, se aprecia que el Capítulo II de las Bases Integradas, no considera la fórmula por “Deductivo por reajuste que no corresponde”, consignada en el Capítulo III.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 001-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-CS/CP N° 03-2024-PASLC-1, remitido el 25 de abril de 2024, con ocasión al Informe de Hito de Control N° 124-2024-OCI/5303-SCC, señaló lo siguiente:

“De la revisión selectiva a la información registrada en el procedimiento de selección CP-SM-3-2024-PASLC-1 7 en el buscador público SEACE, se tiene que las bases administrativas en el ítem “2.8 Reajuste de los pagos” del “capítulo II del procedimiento de selección” se omitió la fórmula referente al “deductivo por reajuste que no corresponde”, la cual se encuentra consignada en el folio N° 54 de los Términos de Referencia de la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de obra.

Al respecto, de lo señalado en los TDR que forman parte de las bases estándar del procedimiento de selección Concurso Público N° 03-2023-PASLC-1, se puede apreciar que el “Deductivo por Reajuste que no corresponde” se encuentra incluido en la fórmula de reajuste o es una información redundante puesto que ya está considerado en la fórmula de reajuste. Por tal razón, este colegiado no ha incluido en las bases estándar el “Deductivo por Reajuste que no corresponde”, por las razones ya expuestas.

Sin embargo, este colegiado sustenta bajo el siguiente esquema lo siguiente:

$$Vr = Vo \left[ Kr - \frac{A}{C} \left( \frac{Kr}{Ka} - 1 \right) \right]$$

$$Vr = Vo * Kr - Vo * \frac{A}{C} * \left( \frac{Kr}{Ka} - 1 \right)$$

Ahora, la fórmula de “Deductivo por Reajuste que no corresponde”

$$DRQNC = Vo * \frac{A}{C} * \left( \frac{Kr}{Ka} - 1 \right)$$

Se reemplaza:

$$Vr = Vo * Kr - DRQNC$$

Se concluye que:

El “Deductivo por Reajuste que no corresponde” se encuentra incluido en la fórmula de reajuste como se evidencia en el cálculo precedente, por ello, es una información redundante al considerarlo en las bases”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** la fórmula del “Deductivo por reajuste que no corresponde”, en el numeral 2.8 “Reajuste de los pagos” del Capítulo II de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad mediante su Informe N° 001-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-CS/CP N° 03-2024-PASLC-1.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 16 de mayo de 2024.

Códigos: 6.3, 11.1 (4), 12.7 y 14.2.