

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDBLU-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN PROVINCIA DE SECHURA DEPARTAMENTO DE PIURA. CUI N° 2487619"**

En la oficina de la Unidad de Logística, a los 11 días del mes de octubre del 2024, de la Municipalidad Distrital de Bellavista La Unión, sito en Av. 15 de agosto a las 09:00 horas, se encuentran reunidos los miembros del Comité de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDPN-CS-1, Ing. Juan Carlos Ipanaqué Panta como presidente titular del Comité de selección, el Ing. Jeancarlo Reynaldo Santur Jimenez, en calidad de Primer miembro titular y la Bach. Eveling Katherine Jimenez Aldana en calidad de segundo miembro titular, con la finalidad de llevar a cabo la etapa de ADMISIÓN EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, calificación de las ofertas correspondientes según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del procedimiento de selección en referencia.

De acuerdo al cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes, los siguientes:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
20108456028	PROYEC S.A.	2024-09-12 12:21:48.0	Válido
20154727826	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	2024-09-18 10:01:26.0	Válido
20257427022	CONSTRUCTORA C & R S.A. CONTRATISTAS GENERALES Y SERVICIOS CONSTR. C & R S.A.	2024-09-17 17:04:24.0	Válido
20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-09-23 19:24:44.0	Válido
20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-09-25 09:47:20.0	Válido
20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	2024-09-27 18:54:36.0	Válido
20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	2024-10-01 11:34:30.0	Válido
20339460231	CONSTRUCTORA MENESES S.R.L.	2024-09-12 22:03:59.0	Válido
20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-09-04 12:14:39.0	Válido
20477458883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	2024-09-30 08:46:44.0	Válido
20484266892	P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-09-17 15:11:07.0	Válido
20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-26 12:50:35.0	Válido
20503870542	GRAMZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - GRAMZA S.A.C.	2024-09-09 08:59:49.0	Válido
20511866481	MAQUINARIAS DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAQUICEN S.A.C.	2024-09-20 12:08:33.0	Válido
20525441220	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-28 12:50:41.0	Válido

20525640265	AK & T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-03 22:37:34.0	Válido
20526021658	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENSAMAR S.R.L.	2024-09-28 08:36:25.0	Válido
20526032854	GA INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-10-03 09:17:15.0	Válido
20526143761	CONSTRUCTORA EL FRANCES E.I.R.L.	2024-09-16 12:29:40.0	Válido
20526238398	G Y LL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-10-03 09:19:05.0	Válido
20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	2024-09-06 22:17:18.0	Válido
20529926058	NEGOCIOS Y SERVICIOS YARCE E.I.R.L.	2024-09-09 10:12:55.0	Válido
20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-09-04 11:04:08.0	Válido
20530295746	IPSUM CAJ E.I.R.L.	2024-09-30 17:51:06.0	Válido
20531957416	INVERSIONES JUVIL S.A.C.	2024-09-19 20:55:58.0	Válido
20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-09-05 12:34:50.0	Válido
20563050684	CONSTRUCTORA NANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA NANI S.A.C.	2024-09-17 17:27:31.0	Válido
20565699955	CONSTRUCTORA RMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L.	2024-09-17 17:15:54.0	Válido
20601001994	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	2024-09-28 10:39:07.0	Válido
20601668573	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.	2024-09-10 00:10:13.0	Válido
20601944481	CYPSA CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-03 22:57:49.0	Válido
20603408943	JATUN PROJECTS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-30 18:56:17.0	Válido
20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-09-24 11:50:03.0	Válido
20603459858	INGENIERIA Y CONSTRUCCION THAZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INCOTHAZ S.A.C.	2024-09-05 15:42:31.0	Válido
20603568215	CONSTRUCTORA NEGOCIOS Y SERVICIOS GENERALES SERPARR-PAIMAS S.R.L.	2024-09-10 17:06:14.0	Válido
20604631000	CONSTRUCTORA LA TORRE GARCIA E.I.R.L.	2024-09-10 12:04:42.0	Válido
20607499382	KALLPA MC E.I.R.L.	2024-09-19 16:10:32.0	Válido
20607739910	JASEZH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-05 09:06:31.0	Válido
20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	2024-09-11 21:54:00.0	Válido
20610643141	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VAP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-12 10:05:31.0	Válido
20612150096	EDIFICACIONES E INVERSIONES MATEO S.A.C.	2024-09-18 08:51:45.0	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de forma electrónica:



# Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNION

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDBLU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA. CUI N° 2487619

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA. CUI N° 2487619				
20154727826	CONSORCIO TREINTA CANALES		04/10/2024	16:13:53	Electronico
20604631000	CONSORCIO EJECUTOR BELLAVISTA		04/10/2024	16:18:43	Electronico
20526143761	CONSORCIO MUÑELA		04/10/2024	16:46:33	Electronico
20257427022	CONSORCIO NANI 11		04/10/2024	17:33:31	Electronico
20526032854	GA INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.		04/10/2024	18:05:46	Electronico
20565699955	CONSTRUCTORA RMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L.		04/10/2024	18:11:03	Electronico
20526021658	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENSAMAR S.R.L.		04/10/2024	18:20:07	Electronico
20525441220	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		04/10/2024	20:00:28	Electronico
20503870542	CONSORCIO MUÑELA SAN ANDRES		04/10/2024	20:16:04	Electronico
20339460231	consorcio bellavista		04/10/2024	20:26:14	Electronico
20108456028	PROYEC S.A.		04/10/2024	21:04:18	Electronico
20529926058	CONSORCIO EJECUTOR MUÑELA		04/10/2024	21:44:31	Electronico
20525640265	CONSORCIO SAN CLEMENTE		04/10/2024	22:41:51	Electronico
20268887785	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS		04/10/2024	23:46:46	Electronico

## I. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede con la descarga e impresión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar los requisitos de admisión solicitados en las bases, obteniendo como resultado lo siguiente:

Item	Postor	Verificación de la Amisibilidad	Condición
01	CONSORCIO TREINTA CANALES	a. Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b. Anexo N° 01: CONFORME c. Anexo N° 02: CONFORME d. Anexo N° 03: CONFORME e. Anexo N° 04: CONFORME f. Anexo N° 05: NO CONFORME g. Anexo N° 06: CONFORME	No Admitido (Nota N° 1)
02	CONSORCIO EJECUTOR BELLAVISTA	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 2)
03	CONSORCIO MUÑELA	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 2)

		Anexo N° 06: NO CONFORME	
04	CONSORCIO NANI 11	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)
05	GA INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CORRESPONDE g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)
06	CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CORRESPONDE g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)
07	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E ENSAMAR S.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CORRESPONDE g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)
08	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CORRESPONDE g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)
09	CONSORCIO MUÑUELA SAN ANDRES	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)




10	<b>CONSORCIO BELLAVISTA</b>	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)
11	<b>PROYEC S.A.</b>	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CORRESPONDE g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)
12	<b>CONSORCIO EJECUTOR MUÑUELA</b>	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
13	<b>CONSORCIO SAN CLEMENTE</b>	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)
14	<b>CONSORCIO ASOCIADOS CVJ</b>	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME Anexo N° 06: NO CONFORME	No Admitido (Nota N° 3)

**OBSERVACIÓN:** Como cuestión previa, se manifiesta que, de la verificación de la oferta de los postores CONSORCIO BELLAVISTA Y CONSORCIO EJECUTOR MUÑUELA, cuentan con una omisión respecto a la nomenclatura y foliación, respectivamente. Al respecto, en cumplimiento de los establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la LCE, establece que estas omisiones son subsanables, por lo que, con fecha 09 de octubre del año en curso, se les notificó para que subsanen dicha omisión, dándoles 1 (un) día hábil para dicho fin.

Con fecha 10 de octubre del 2023, se procedió a revisar el cumplimiento del levantamiento de dichas subsanaciones, para lo cual, se tiene lo siguiente:

a) Respecto al postor CONSORCIO BELLAVISTA

<p>Mis Datos</p> <p>Cambiar clave</p> <p>Crear Sesión</p> <p><b>Entidad</b></p> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN</p> <p>Inicio</p> <p>Consultar de Selección</p> <p>Buscar Bases Pre-Subscripciones</p> <p>Consultar de Actos Preparatorios</p> <p>Consultar de Condiciones de Contratación</p> <p>Consultar de Plazos de Reclamaciones - Ley N° 30221</p> <p>Consultar de Expediente de Interés para la Reconstrucción por Catástrofe</p> <p>Consultar Anuncios Informativos de Contrataciones</p> <p>Buscar Oficina de Supervisión</p> <p>Consultar Notificaciones de Supervisión</p>	<p>Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN</p> <p>Nomenclatura: LP-SM-1-2024-MOB/LUCS-1</p> <p>Nro. de convocatoria: 1</p> <p>Objeto de contratación: Obra</p> <p>Descripción del objeto: EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRÁULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI N° 2407619</p> <p>Número de Contratación: MD-2024-44</p> <p>Datos del postor</p> <p>RUC / Código: 20339400231</p> <p>Consejo: Si</p> <p>Nombre o razón social: <b>CONSORCIO BELLAVISTA</b></p> <p>Solicitud de Subsanación</p> <p>Acta de Observación:  (060208 KB)</p> <p>Días para Subsanar: 1</p> <p>Fecha de Notificación: 09/10/2024</p> <p>Estado Solicitud: Publicado</p> <p>Subsanado: <b>Si</b></p> <p>Item(s): Q</p> <p><a href="#">Registrar</a> <a href="#">Reservar</a></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Fecha de Subsanación</th> <th>Número de registro</th> <th>Estado de la Subsanación</th> <th>Item(s) Subsanados</th> <th>Acciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>10/10/2024</td> <td>20339400231</td> <td>Publicado</td> <td>Q</td> <td>00</td> </tr> </tbody> </table> <p>1 registros encontrados mostrando 1 registros de 1 a 1. Página 1 / 1</p>	Nro.	Fecha de Subsanación	Número de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones	1	10/10/2024	20339400231	Publicado	Q	00
Nro.	Fecha de Subsanación	Número de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones								
1	10/10/2024	20339400231	Publicado	Q	00								

b) Respecto al postor CONSORCIO EJECUTOR MUÑUELA

<p>Mis Datos</p> <p>Cambiar clave</p> <p>Crear Sesión</p> <p><b>Entidad</b></p> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN</p> <p>Inicio</p> <p>Consultar de Selección</p> <p>Buscar Bases Pre-Subscripciones</p> <p>Consultar de Actos Preparatorios</p> <p>Consultar de Condiciones de Contratación</p> <p>Consultar de Plazos de Reclamaciones - Ley N° 30221</p> <p>Consultar de Expediente de Interés para la Reconstrucción por Catástrofe</p> <p>Consultar Anuncios Informativos de Contrataciones</p> <p>Buscar Oficina de Supervisión</p> <p>Consultar Notificaciones de Supervisión</p>	<p>Nomenclatura: LP-SM-1-2024-MUN/LUCS-1</p> <p>Nro. de convocatoria: 1</p> <p>Objeto de contratación: Obra</p> <p>Descripción del objeto: EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRÁULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI N° 2407619</p> <p>Número de Contratación: MD-2024-44</p> <p>Datos del postor</p> <p>RUC / Código: 20329926520</p> <p>Consejo: Si</p> <p>Nombre o razón social: <b>CONSORCIO EJECUTOR MUÑUELA</b></p> <p>Solicitud de Subsanación</p> <p>Acta de Observación:  (060204 KB)</p> <p>Días para Subsanar: 1</p> <p>Fecha de Notificación: 09/10/2024</p> <p>Estado Solicitud: Publicado</p> <p>Subsanado: <b>Si</b></p> <p>Item(s): Q</p> <p><a href="#">Registrar</a> <a href="#">Reservar</a></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Fecha de Subsanación</th> <th>Número de registro</th> <th>Estado de la Subsanación</th> <th>Item(s) Subsanados</th> <th>Acciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>10/10/2024</td> <td>20329926520</td> <td>Publicado</td> <td>Q</td> <td>00</td> </tr> </tbody> </table> <p>1 registros encontrados mostrando 1 registros de 1 a 1. Página 1 / 1</p>	Nro.	Fecha de Subsanación	Número de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones	1	10/10/2024	20329926520	Publicado	Q	00
Nro.	Fecha de Subsanación	Número de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones								
1	10/10/2024	20329926520	Publicado	Q	00								

De la revisión de la plataforma del SEACE, se pudo corroborar que ambos postores cumplieron con subsanar lo solicitado, en la fecha prevista otorgada.



**NOTA N° 1.- Respecto a la no admisión del posto CONSORCIO TREINTA CANALES, se manifiesta lo siguiente:**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecida en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, resulta indispensable reproducir un extractor del numeral 1.4 – Condiciones de los Consorcios del Capítulo III – Requerimiento, de las bases integradas, en el que se ha establecido lo siguiente:

con el artículo 200 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa, contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor. En esa medida, para el presente procedimiento de selección, se ha determinado que el número máximo de consorciados será de dos integrantes, así mismo el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado será de veinte por ciento y, del mismo modo, para el consorciado que acredite mayor experiencia, el porcentaje de participación será mayor del cuarenta por ciento. Las personas naturales o jurídicas que participen en consorcio en un procedimiento de selección, deben contar con inscripción vigente en el Registro correspondiente según el objeto del procedimiento, con independencia de la prestación que se haya obligado a realizar cada integrante en la promesa de consorcio, salvo en los procedimientos de consultoría convocados por paquete para la elaboración de los estudios de pre inversión de proyectos de inversión, y del expediente técnico de obra, así como en los procedimientos de ejecución de obra bajo modalidad de contratación

Como se aprecia, el área usuaria, con las facultades que le otorga el numeral 49.5 del Art. 49, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ha establecido, entre otros requisitos para los postores que participen en consorcio, ***“QUE EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO SERÁ DE VEINTE POR CIENTO”***.

En esa línea, es preciso abocarnos a lo ofertado por el postor en su promesa de consorcio, tal como a continuación se detalla:



1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L.

[80%]

- RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE LA OBRA.
- RESPONSABLE DE LA RECEPCION DE OBRA, LIQUIDACION DE OBRA Y LIQUIDACION DEL CONTRATO.
- RESPONSABLE DE LA PRESENTACION TOTAL DE LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES CLAVES PARA LA EJECUCION DE LA OBRA (CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL) Y DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA (FACTURAS Y/O CARTAS DE COMPROMISO DE ALQUILER Y/O VENTA DE EQUIPOS Y/O MAQUINARIAS, Y/O DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA PROPIEDAD, Y/O POSESIÓN, ENTRE OTROS) PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.
- RESPONSABLE DEL CAMBIO, SUSTITUCIÓN Y REEMPLAZO DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE PROPUESTO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA, ASI COMO DE LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTEN PARA EL CAMBIO DEL PERSONAL CLAVE.
- RESPONSABLE DEL TRAMITE Y PRESENTACION DE LA CARTAS FIANZAS DE FIEL CUMPLIMIENTO Y ADELANTOS.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LA INFORMACION QUE PRESENTA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA
- RESPONSABLE DE CONTAR CON LA CAPACIDAD DE CONTRATACION NECESARIA PARA LA PRESENTE OBRA, ASI COMO ESTAR AL DIA CON EL REGISTRO EN SU RECORD DE OBRA.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REPRESENTACION REGISTRAL Y NOTARIAL DE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VAP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

KOSCIUSZKO GARCIA  
TITULAR AGENTE

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO

2. CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VAP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

[20%]

- RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE LA OBRA.
- RESPONSABLE DE LA RECEPCION DE OBRA, LIQUIDACION DE OBRA Y LIQUIDACION DEL CONTRATO.
- RESPONSABLE DE LA PRESENTACION TOTAL DE LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES CLAVES PARA LA EJECUCION DE LA OBRA (CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL) Y DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA (FACTURAS Y/O CARTAS DE COMPROMISO DE ALQUILER Y/O VENTA DE EQUIPOS Y/O MAQUINARIAS, Y/O DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA PROPIEDAD, Y/O POSESIÓN, ENTRE OTROS) PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.
- RESPONSABLE DEL CAMBIO, SUSTITUCIÓN Y REEMPLAZO DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE PROPUESTO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA, ASI COMO DE LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTEN PARA EL CAMBIO DEL PERSONAL CLAVE.
- RESPONSABLE DE CONTAR CON LA CAPACIDAD DE CONTRATACION NECESARIA PARA LA PRESENTE OBRA, ASI COMO ESTAR AL DIA CON EL REGISTRO EN SU RECORD DE OBRA.

Como se aprecia de la reproducción que antecede, podemos ver que la empresa Constructora y Servicios Generales VAP E.I.R.L., ofertó el 20 % de participación.

Ahora bien, de la revisión de la ficha única del proveedor, se puede corroborar que la capacidad máxima de contratación con la que cuenta este consorciado, es de S/ 200 mil soles, tal como a continuación se aprecia:

**gob.pe** | Buscador de Proveedores del Estado

Inicio > Búsqueda > Ficha Única del Proveedor

**CONSTRUCTORA Y SERVICIOS  
GENERALES VAP EMPRESA INDIVIDUAL  
DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**

Vigentes: BIENES SERVICIOS EJECUTOR DE OBRA



○ RUC (\*) : 20610643141  
 ☎ Teléfono (\*) : 959864808  
 ✉ Email (\*) : constructoravapeirl@hotmail.com  
 ○ Domicilio (\*\*) : PIURA / SULLANA / SULLANA  
 ○ CMC (\*) : S/ 200,000.00  
 ○ CLC (\*) : S/ 200,000.00  
 ○ Estado (\*\*) : ACTIVO  
 ○ Condición (\*\*) : HABIDO  
 ○ Tipo de Contribuyente (\*\*) :  
 EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA



Como queda corroborado, el consorciado Constructora y Servicios Generales VAP E.I.R.L, sólo cuenta con la capacidad máxima de contratación (CMC) de S/ 200.00 mil soles, no siendo congruente ni suficiente con el porcentaje (%) ofertado en la promesa de consorcio, hecho que contraviene completamente las condiciones previstas el numeral 1.4 de los TDR y lo establecido en el numeral 49.5 del Art. 49, del RLCE.

En esa línea, se tiene que **para que un postor pueda participar en la ejecución de la presente obra**, al haberse establecido que el porcentaje (%) mínimo de participación sea de 20 %, **éste debería tener, a la fecha de presentación se oferta, la capacidad máxima de contratación de por lo menos S/ 1,978,538.30, monto que representa el 20 % del valor referencial.**

En este punto, es importante no perder de vista lo declarado en su promesa de consorcio, donde ha declarado que cuenta con la capacidad mínima de contratación necesaria para la presente obra, hecho que en la realidad no sucede.

R05 2.	<b>CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VAP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</b>	[20%]
	<ul style="list-style-type: none"><li>• RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE LA OBRA.</li><li>• RESPONSABLE DE LA RECEPCION DE OBRA, LIQUIDACION DE OBRA Y LIQUIDACION DEL CONTRATO.</li><li>• RESPONSABLE DE LA PRESENTACION TOTAL DE LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES CLAVES PARA LA EJECUCION DE LA OBRA (CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL) Y DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA (FACTURAS Y/O CARTAS DE COMPROMISO DE ALQUILER Y/O VENTA DE EQUIPOS Y/O MAQUINARIAS, Y/O DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA PROPIEDAD, Y/O POSESION, ENTRE OTROS) PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.</li><li>• RESPONSABLE DEL CAMBIO, SUSTITUCION Y REEMPLAZO DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE PROPUESTO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA, ASI COMO DE LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTEN PARA EL CAMBIO DEL PERSONAL CLAVE.</li><li>• RESPONSABLE DE CONTAR CON LA CAPACIDAD DE CONTRATACION NECESARIA PARA LA PRESENTE OBRA, ASI COMO ESTAR AL DIA CON EL REGISTRO EN SU RECORD DE OBRA.</li></ul>	 

Como se aprecia en la promesa de consorcio que se ha reproducido, el CONSORCIADO en cuestión señala que es responsable de contar con la capacidad máxima de contratación necesaria para la presente obra; sin embargo, como se ha demostrado, ello no es así; por lo que dicha declaración podría constituir, sino falsa, información inexacta. Por lo que la Entidad, en su oportunidad deberá evaluar la posibilidad de remitir su expediente al Tribunal de Contrataciones del Estado, a fin de que dicho órgano inicie el procedimiento sancionador correspondiente.

En consecuencia, y por los fundamentos técnico legales expuestos, la oferta del postor de declarada NO ADMITIDA.

**NOTA N° 2.- Respecto a la no admisión de los postores "CONSORCIO EJECUTOR BELLAVISTA" y "CONSORCIO MUÑUELA", se manifiesta lo siguiente:**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado en las bases del procedimiento, debido a dos errores en su oferta económica, los cuales detallamos a continuación:

Para mejor entender, es preciso detallar los costos ofertados por los postores en mención, en la estructura de sus presupuestos, como a continuación se aprecia:

**"CONSORCIO EJECUTOR BELLAVISTA"**

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)			6,812,580.54
2	GASTOS GENERALES			
2.1	GASTOS FIJOS	0.238480%		16,246.64
2.2	GASTOS VARIABLES	9.761520%		665,011.41
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	10.000000%		681,258.05
3	UTILIDAD ( C)	10.000000%		681,258.05
	SUB TOTAL (A+B+C)			8,175,096.64
4	IMPUESTO IGV 18%			1,471,517.40
5	MONTO DE LA OFERTA OBRA CANALES			9,646,614.04
	CAPACITACION			48,232.58
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			9,694,846.62

**SON: NUEVE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 62/100 SOLES**

Como se aprecia, en la oferta económica del postor, éste ofertó, entre otros montos, el referido a los gastos variables, representando este el 9.761520 % del costo directo, con el cual oferta la suma de S/ 665,011.41.

Ahora bien, el postor, como manifestación de voluntad, ofertó también un desagregado de gastos generales, del cual se reproduce a continuación un extracto.

**RESUMEN GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES**

Total de gastos generales FIJOS	0.23848%		16,246.62
Total de gastos generales VARIABLES	7.75213%		528,120.00
<b>SUB TOTAL (1)</b>	7.99061%	S/.	544,366.62
SUB TOTAL (2) FIANZAS Y SEGUROS	2.00939%	S/.	136,891.43
<b>TOTAL DE GASTOS GENERALES</b>	10.00000%	S/.	681,258.05

**RESUMEN**

TOTAL GASTOS GENERALES FIJOS	0.23848%
TOTAL GASTOS GENERALES VARIABLES	9.76152%
TOTAL GASTOS GENERALES	10.00000%

En cuanto al dichos montos, este colegiado ha realizado su propio cálculo (teniendo en cuenta los montos de los gastos generales variables), obteniendo como resultado que, **el monto total** de los referidos **gastos generales variables**, en el desagregado denominado "RESUMEN DE GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLE" **es mayor al ofertado en la primera reproducción.**

Para mejor entender, se tiene que, del cálculo realizado por el Colegiado, el total del gasto general variable, establecido en el RESUMEN DE GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLE, es por la suma de S/ 665,011.43, y no el indicado en el cuadro de la primera reproducción.



**"CONSORCIO MUÑUELA"**

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)			6,777,816.27
2	GASTOS GENERALES			
2.1	GASTOS FIJOS	0.240970%		16,332.50
2.2	GASTOS VARIABLES	9.7590301%		661,449.13
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	10.000000%		677,781.63
3	UTILIDAD ( C)	10.000000%		677,781.63
	SUB TOTAL (A+B+C)			8,133,379.53
4	IMPUESTO IGV 18%			1,464,008.32
5	MONTO DE LA OFERTA OBRA CANALES			9,597,387.85
	CAPACITACION			47,986.45
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			9,645,374.30

Como se aprecia, el postor oferta sus gastos generales variables, con el porcentaje de incidencia de 9.7590301 % del costo directo

Sin embargo, el postor adjunta un desglose de gastos generales, donde se puede ver que existe un cuadro denominado resumen de gastos generales fijos y variables, tal como a continuación se aprecia:

**RESUMEN GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES**

Total de gastos generales FIJOS	0.24097%		16,332.50
Total de gastos generales VARIABLES	7.74763%		525,120.00
<b>SUB TOTAL (1)</b>	7.98860%	SI.	541,452.50
<b>SUB TOTAL (2) FIANZAS Y SEGUROS</b>	2.01140%	SI.	136,329.13
<b>TOTAL DE GASTOS GENERALES</b>	10.00000%	SI.	677,781.63

**RESUMEN**

TOTAL GASTOS GENERALES FIJOS	0.24097%
TOTAL GASTOS GENERALES VARIABLES	9.75903%
TOTAL GASTOS GENERALES	10.00000%

Como se observa de la reproducción que antecede, el postor en este cuadro, ofertó como total de gasto variable el 9.75903 % del costo directo.

Este hecho resulta completamente incongruente, ya que, al existir dos porcentajes ofertados como gasto general variable, la consecuencia es que existirían también dos montos totales de éste, volviendo a la oferta económica en incongruente e imprecisa.

Estos hechos, generan incertidumbre en el Colegiado, ya que no puede tener certeza respecto del alcance de su oferta, puesto que los montos allí ofertados, representan la manifestación de voluntad de los

postores y, el comité, no tiene facultades para interpretar la validez de una u otra información; pues tal como está elaborada, la información que contiene conlleva irrefutablemente a que estemos frente a una oferta incongruente, imprecisa y poco clara; teniendo como consecuencia que ésta no pueda ser convalidada en vía de interpretación.

Siendo ello así, en caso el colegiado quisiera corregir la operación aritmética, ¿qué datos tendría que modificar? ¿El gasto general variable señalado en la primera reproducción o, el indicado en el RESUMEN DE GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES? (en ambos postores). Este hecho, desnaturaliza completamente el sentido de lo ofertado, debido a que este Colegiado no puede corregir el error advertido, puesto que variaría completamente el alcance de la oferta económica del postor, peor aún, tendríamos que elegir, a DISCRECIÓN, EL MONTO O PORCENTAJE, RESPECTIVAMENTE, QUE CORRESPONDE AL GASTOS VARIABLE.

En este punto, tenemos que tener en cuenta que es responsabilidad del postor asegurarse que la información contenida en los documentos que componen su oferta, sea clara, precisa y objetiva, de tal manera que le permita al Comité, tener claridad del alcance de dicha oferta de una sola lectura, sin necesidad de interpretación; pues la normativa de contratación pública no le ha otorgado dicha facultad, al colegiado.

Teniendo en cuenta lo observado, debemos afirmar que no es facultad del Comité corregir errores, contradicciones o incongruencias, en vía de interpretación, tal como lo establece la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".*

Del mismo modo, la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, en cuanto al accionar del comité al momento de revisar las ofertas de los postores, en cuya sumilla, se precisa lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."*



Como es evidente, el postor ha ofertado dos montos para los gastos generales variables, en su Anexo 6 – Oferta Económica, que no se condicen con la realidad; cuyo alcance no es claro ni preciso y, respecto de lo cual, el Comité no tiene facultades para convalidarlos en vía de interpretación.

Siendo ello así, es preciso abocarnos a lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60 – Subsanación de ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que a la letra dice:

*60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*

Queda claro entonces, que el documento que contiene el precio ofertado, solo puede subsanarse la rúbrica y foliación; asimismo este Colegiado, no cuenta con la facultad legal para corregir el error advertido, ya que realizar dicha corrección implicaría que se varié el monto de los gastos variables “A DISCRECIÓN DEL ÓRGANO EVALUADOR”; decisión que es exclusiva del postor quien debe manifestar su voluntad, de acuerdo a su conveniencia, que él mismo ha consignado en su oferta (sin tener necesidad de determinarse si fue por error, negligencia o conveniencia) y sobre la que, en un momento posterior a la etapa de presentación de ofertas, podría escoger y validar, modificar o variar sus costos, discrecionalmente.

Cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, entre muchas, de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

## ***Resolución N° 01038-2022-TCE-S2***

**Sumilla:** *“Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.”*

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *“La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso”.*



Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento (oferta económica), ya que ésta no se encuentra acorde con la realidad y la voluntad expresa del postor.

Ahora bien, como ya lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"

Es preciso señalar que, al haber ofertado el postor sus gastos variables de manera incongruente, ambigua, contradictoria e imprecisa, no es posible aplicar la figura legal de subsanación de ofertas, ya que esto implicaría una absoluta alteración del contenido esencial de la oferta, más aún, tratándose del anexo 6, precio de la oferta, ya que, de hacerlo, la convertirían de incongruente en una congruente y/o de una imprecisa a una precisa.

Asimismo, las deficiencias advertidas en el presente caso, no sólo se trata de un mero error aritmético, sino también, de una incongruencia en los montos ofertados contenidos en la oferta económica (al haberse ofertado dos montos distintos como gasto variable, lo cual no puede ser subsanado o rectificado por el comité de selección

Por lo tanto, y como ya ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado en sendas resoluciones, "no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

En tal sentido, al carecer de claridad, precisión y congruencia la oferta económica (siendo esta no solamente obligatorio para su admisión, sino también trascendental en la ejecución de la obra), este Colegiado no podría tomarla en cuenta por los riesgos que ésta representa, consecuentemente **NO SE ADMITE** la oferta de los postores **"CONSORCIO EJECUTOR BELLAVISTA"** y **"CONSORCIO MUÑUELA"**.

### **NOTA N° 3.- Respecto a la no admisión de estos postores, se manifiesta lo siguiente:**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

<p style="text-align: center;">"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"</p> <p>(...)</p> <p>2.2.1. Documentación de presentación obligatoria</p> <p>2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta</p>
---



(...)

a) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N.º 6)

(...)”

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, el Anexo N° 6, PRECIO DE LA OFERTA

Así, tratándose de una obra a PRECIOS UNITARIOS, rige para la presentación y revisión de las ofertas, la disposición prevista en el literal b) del artículo 35 del Reglamento, que señala: “Artículo 35. Sistemas de Contratación Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

- b) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución.

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

Así, en el marco de dicha disposición, se observa que, en el caso de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, de la siguiente manera: 1) según los planos, 2) especificaciones técnicas, 3) cantidades referenciales, todo ello, en concordancia con el presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta.

Siendo así, el postor debe presentar dentro de su oferta el DESAGREGADO DE PARTIDAS considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, entre otros, en el presupuesto de obra, que forma parte del expediente técnico, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades y metrados fijados para cada partida.

Pues bien, de la revisión de los presupuestos de obra ofertado por los postores, se tiene que éstos adolecen de dos requisitos indispensables.

Para mejor entender, es preciso revisar parte de la estructura del presupuesto de obra del expediente técnico, el pliego absolutorio y las bases integradas, que obran en la página del SEACE, como a continuación se aprecia:

#### EXTRACTO DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
	UTILIDAD (10%)				695,160.64
	SUB TOTAL				8,341,927.66
	IGV(10%)				1,501,548.98
	PRESUPUESTO DE OBRAS EN CANALES				9,843,476.63
	CAPACITACION (0.0049%)				49,216.87
	SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA (0.049%)				485,162.49
					10,377,854.00

SON : DIEZ MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO Y 00/100 SOLES

#### EXTRACTO DEL PLIEGO ABSOLUTORIO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNION

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDBLU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN ¿ PROVINCIA DE SECHURA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA. CUI N° 2487619

Ruc/código :	20154727826	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	Hora de envío :	17:02:23

Consulta: Nro. 17

Consulta/Observación:

Se consulta si es necesario presentar el desagregado del presupuesto de capacitación (prestación accesoria), de ser el caso ,se solicita colgarlo con ocasión de la integración de las bases ya que no está colgado en la plataforma del SECE.

Acápíte de las bases : Sección: Anexos Numeral: EXP.TEC Literal: PRESUPUEST Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que se procederá a publicar el presupuesto de capacitación, en la integración de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null



## PLATAFORMA DEL SEACE -- FASE INTEGRACIÓN DE BASES

prod2.seace.gob.pe/seacebus-uivd-pub/fichaSeleccion/fichaSeleccion.xhtml?id=a3897355-a81a-4315-b19e-2f15f16d630a&ptoRetorno=LOCAL

🔍 ☆ 📄 ⬇️

SE@CE 3.0 - Buscad... Nueva pestaña Gmail YouTube Maps Google WhatsApp Adobe Acrobat

Todos los ma

### Información General:

Nomenclatura: LP-511-2024-HIDU/CS-1  
N° Convocatoria: 1  
Tipo Compra o Selección: Por la Entidad  
Normativa Aplicable: Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado  
Versión SEACE: 3

### Información general de la Entidad

Entidad Convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLA VISTA DE LA UNIÓN  
Dirección Legal: PUURA NO 124 (PUURA SECHURA BELLA VISTA DE LA UNIÓN)  
Página Web:  
Teléfono de la Entidad: 97551131

### Información general del procedimiento

Objeto de Contratación: Obra  
Descripción del Objeto: EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVIDOR  
Valor Estimado / Valor Referencial: 9,892,691.50 Soles  
Monto del Derecho de Participación: GRATUITO  
Monto del costo de Reproducción de las Bases: 5.00  
Lugar y forma de pago del costo de Reproducción de las Bases:  
Fecha y Hora Publicación: 03/09/2024 10:52

Entidad	Cuenta
Caja de la Entidad	

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	03/09/2024	03/09/2024
Registro de participantes (Electronica)	04/09/2024 00:01	03/10/2024 23:59
Formulación de consultas y observaciones (Electronica)	04/09/2024 00:01	19/09/2024 23:59
Abstención de consultas y observaciones (Electronica)	23/09/2024	23/09/2024
Integración de las Bases EN LA ENTIDAD Y SEACE	23/09/2024	23/09/2024
Presentación de ofertas (Electronica)	04/10/2024 00:01	04/10/2024 23:59
Evaluación y calificación de ofertas EN LA ENTIDAD Y SEACE	09/10/2024	09/10/2024
Orçamento de la Buena Pro EN LA ENTIDAD Y SEACE	11/10/2024 15:00	11/10/2024

### Entidad Contratante

N° RUC: 2017759224  
Entidad Contratante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLA VISTA DE LA UNIÓN

Ver documentos por Etapa

Lista de Documentos					
Nro.	Etapas	Documento	Archivos	Fecha y Hora de publicación	Acciones
1	Convocatoria	Bases Administrativas	(47267 KB)	03/09/2024 10:52	
2	Abstención de consultas y observaciones	Pliego de abstención de consultas y observaciones	(14 KB)	23/09/2024 10:49	
3	Integración de las Bases	Bases Integradas	(1524592 KB)	23/09/2024 10:49	

Como se aprecia, en el presupuesto de obra, que se encuentra publicado desde el inicio de la convocatoria del procedimiento, se pudo verificar que el procedimiento de selección, cuenta con una partida independiente denominada "CAPACITACIÓN", así también, en el pliego absolutorio, y en la fase de integración de bases, se publicó el presupuesto correspondiente a esta partida independiente "CAPACITACIÓN", tal como puede ser corroborado por los postores y público en general.

Así pues, DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA DE ESTOS POSTORES SE TIENE QUE OMITIERON ADJUNTAR EL COSTO CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA "CAPACITACIÓN" Y/O EL PRESUPUESTO QUE LO SUSTENTA, que, por cierto, han sido de conocimiento de todos los participantes, ya que son documentos publicados en la plataforma del SEACE. Este hecho no podría ser pasado por alto por el Colegiado, ya que se estaría vulnerando la disposición prevista en el literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, referido líneas arriba.

Siendo así, es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

De similar forma lo ha establecido la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03578-2023-TCE-S2*

**Sumilla:** *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad."*

Finalmente, el Tribunal de Contrataciones es claro en sostener que, ante la omisión de información relevante, en su oferta económica, como la falta de partidas o componentes que hayan sido previstas en el expediente técnico, dicha oferta estaría incumpliendo también con las reglas de juego previstas en las bases. Así tenemos, por ejemplo, la Resolución N° 255-2024-TCE-S6

### *Resolución N° 255-2024-TCE-S6*

**Sumilla:** *"(...) Por tanto, queda confirmado que el Impugnante presentó su oferta sin consignar el desagregado de partidas previsto en el presupuesto de obra para el "Plan de Componente Social" y para el "Plan de Contingencia frente al Covid-19", incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que determina la no admisión de su oferta (...)"*

Por lo tanto, en vista que las falencias en las ofertas económicas de los postores en mención atentan contra la buena ejecución de la obra, y por lo fundamentos expuestos, NO SE ADMITEN las ofertas de aquellos.



## II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Posteriormente el Comité de Selección procede a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, tal como a continuación se desarrolla:

PUNTAJE OBTENIDO POR LOS POSTORES				
N°	Nombre o Razón Social del Postor	Factores de Evaluación		
		Puntaje Precio	Integridad en la Contratación Pública	Puntaje Total
1	"CONSORCIO EJECUTOR MUÑUELA"	95	5.00	100.00

## III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a realizar la verificación de los requisitos de calificación, de los postores que obtuvieron los 4 primeros lugares, en el orden de prelación, obteniendo como resultado lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Requisitos de Calificación			
		Equipamiento estratégico	Calificaciones del personal clave	Experiencia del postor en la especialidad	Condición
01	CONSORCIO EJECUTOR MUÑUELA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		Cumple	Calificado

Habiendo concluido la etapa correspondiente, de acuerdo al calendario del procedimiento, se da por finalizado la presente fase.

## IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

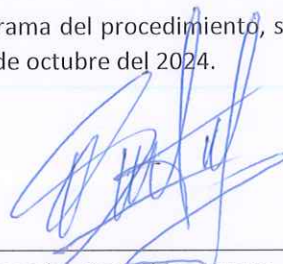
Conforme a los resultados obtenidos, se otorga la buena pro de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDBLU-CS-1** para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN PROVINCIA DE SECHURA DEPARTAMENTO DE PIURA. CUI N° 2487619", al postor CONSORCIO EJECUTOR MUÑUELA (Constituido por Consorcio NEGOCIOS Y SERVICIOS YARCE E.I.R.L. Y GRUPO SAN SEBASTIAN S.A.C.), por el monto de S/ 9'886,258.55 (Nueve millones ochocientos ochenta y seis mil doscientos cincuenta y ocho con 55/100 soles).

Habiendo concluido la etapa correspondiente, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se da por finalizado el presente acto, siendo las 18:30 horas del día 11 del mes de octubre del 2024.



---

Ing. Juan Carlos Ipanaque Panta  
Miembro titular



---

Ing. Jeancarlo Reynaldo Santur Jimenez  
Primer miembro



---

Bach. Eveling Katherine Jimenez Aldana  
Segundo miembro