

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2025 GRLL-GRCO – PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. SAN NICOLAS, DISTRITO DE TRUJILLO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”. CUI 2362514

Siendo las 08:30 horas del día 08 de mayo de 2025, en las instalaciones de las instalaciones de la Sub Gerencia de Caminos del Gobierno Regional La Libertad, sito en Av. Carlos María de Alvear N° 638 – La Esperanza., lugar donde se ubica provisionalmente la Gerencia Regional de Contrataciones, se dio inicio a la reunión del Comité de Selección designado mediante Resolución Gerencial Regional N° 00088-2025-GRLL-GRCO de fecha 26 de marzo de 2025 para la conducción del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA- N.º 005-2025 GRLL-GRCO – PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: “ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. SAN NICOLAS, DISTRITO DE TRUJILLO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”. CUI 2362514, conformado por los siguientes integrantes:

Titulares:

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| • Rafael Quique Velásquez Duran | Presidente |
| • Arturo Adolfo Giles Mendoza | Primer Miembro |
| • María Alejandra Maya Méndez | Segundo Miembro |

La presente reunión tiene por finalidad la admisión, evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de ser el caso. En primer lugar, el Sr. presidente declaró instalada la reunión, previa verificación del Quórum correspondiente. Manifestando que se ha registrado en el Portal Web del SEACE de forma valida los siguientes participantes:

I. VERIFICACION DE PARTICIPANTES REGISTRADOS, SEGÚN EL SEACE:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL
1	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR
2	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX
3	10181406157	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN
4	10181415709	PANTA OLIVERA JOSE MANUEL HUMBERTO
5	10181582206	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR
6	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO
7	10191005061	DIAZ GAMBOA YERRY POWER
8	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
9	10266951979	ABANTO ROJAS ZOILA EMPERATRIZ
10	10267064780	AMAYO LOBATO RAUL MILTHON
11	10267176286	SANCHEZ DAVALOS MAGALY

12	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
13	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL
14	10408153412	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON
15	10410976060	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER
16	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO
17	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO
18	10430702179	BRICEÑO BAZAN JOHN KEVIS
19	10448018216	RODRIGUEZ RODRIGUEZ EYLLEN LISSETH
20	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.
21	20487577821	CONSULT PROYECT SAC
22	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.
23	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
24	20600896394	MURARIA E.I.R.L
25	20601369738	CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS GENERALES VASCON S.A.C.

II. PRESENTACION DE OFERTAS

En el día y hora señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE, de conformidad con el artículo 90 del reglamento:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD Sede Central			
Nomenclatura :	AS-SM-5-2025-GRLL-GRCO-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. SAN NICOLAS, DISTRITO DE TRUJILLO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2362514			

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. SAN NICOLAS, DISTRITO DE TRUJILLO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2362514			
20487577821	CONSULT PROYECT SAC	15/04/2025	12:08:20	Electronico
10191005061	CONSORCIO YD ARQUITECTOS	15/04/2025	23:18:50	Electronico
10267176286	SANCHEZ DAVALOS MAGALY	15/04/2025	23:21:59	Electronico
10430702179	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO	15/04/2025	23:45:51	Electronico
10410976060	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	15/04/2025	23:50:19	Electronico
10408153412	CONSORCIO KONG SU	15/04/2025	23:50:22	Electronico

III. VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE OFERTAS

De la revisión de las ofertas presentadas, se identificaron que los siguientes documentos requieren subsanación:

POSTOR 1: CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO

- El Anexo 5 – Promesa de Consorcio falta la legalización de firmas de los consorciados.

POSTOR 2: CONSORCIO KONG SU

- El Anexo 5 – Promesa de Consorcio falta la legalización de firmas de los consorciados.

ACUERDOS

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

Luego de leída y aprobada la presente acta y siendo las 10:00 horas del mismo día, los miembros del Comité de Selección proceden a firmar en señal de conformidad y aprobación.

- Verificar si los postores **CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO y CONSORCIO KONG SU** han cumplido con subsanar los documentos solicitados.

A continuación, se verifica en el portal del SEACE, que los postores **CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO y CONSORCIO KONG SU** cumplieron con subsanar la información solicitada, por lo que el comité de selección procede a finalizar la etapa de admisión de ofertas obteniendo el siguiente resultado:


[illegible]

(*) **CONSORCIO YD ARQUITECTOS**, En el Anexo 4, se observa que el postor hace referencia a un procedimiento de selección diferente al convocado por la entidad, por lo que correspondería solicitar que se subsane dicho error material. Sin embargo, de la revisión de Anexo 5 - Promesa de Consorcio se aprecia información contradictoria, dado que según el anexo 8 Experiencia del postor en la especialidad, se presenta 6 contratos de los cuales la totalidad pertenecen al consorciado Valdemar Cesar Vera, evidenciando que el consorciado Yerry Power Diaz Gamboa no aporta experiencia, siendo imposible lo que declara en el Anexo 5 donde señala que es responsable de la veracidad de los documentos que acrediten la experiencia, cuando no aporta ningún contrato. Por lo tanto el comité de selección acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO YD ARQUITECTOS**.

1.	DIAZ GAMBOA YERRY POWER	[40%]
- RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. SAN NICOLAS, DISTRITO DE TRUJILLO DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", CODIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2362514		
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN EXPERIENCIA DE POSTOR, EXCEPTO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR.		

IV. CALIFICACION DE OFERTAS

Según lo establecido en las bases estándar, sobre los requisitos de calificación se procede a su verificación:

N°	POSTOR	CALIFICACION	
		REVISION	ESTADO
1	CONSULT PROYECT SAC 	B.1.- CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato B.2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato/ B.3.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA

Contrato 1: presenta contrato de consultoria, contrato de consorcio, constancia de prestación de servicio,

025

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA				
1. DATOS DEL DOCUMENTO	Número:	OFICIO N° 060974-2022 GR LAMB/ORDI (4200916-J)		
	Fecha de emisión:	17 de mayo de 2022		
2. DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre denominación o razón social:	CONSORCIO P&G CONSULTORES		
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones

Contrato indica:

ARICA Y N° 10882 HACIENDA CHACUPE, DISTRITO DE LA VICTORIA EN LA PROVINCIA DE CHICLAYO, REGION LAMBAYEQUE, que celebra de una parte **GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE**, con RUC N° 20479569780, en adelante **LA ENTIDAD**, debidamente representado por el Jefe de la Oficina Regional de Administración **ING. LUIS ALBERTO PONCE AYALA**, identificado con DNI N° 18428081, otorgándole facultades mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 002-2014-GR.LAMB/PR y designado mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 452-2014-GR.LAMB/PR, con domicilio legal en Av. Juan Tomis Stack N° 975 - Chiclayo, Km. 4.5 Carretera a Pimental, y de otra parte **CONSORCIO P&G CONSULTORES** conformado por:

Contrato de consorcio indica la denominación del consorcio:

Los consorciados celebraron una promesa de consorcio, a fin de participar en el referido proceso de selección convocado por el "**GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE**" en adelante **LA ENTIDAD**. En la cual resultaron adjudicatarios de la buena Pro, por lo que se procede a la suscripción y formalización del presente contrato de consorcio, las partes acuerdan que el consorcio se denomina **CONSORCIO P&G**.

Se aprecia que la denominación del contrato de consorcio no concuerda con la denominación establecida en el contrato de consultoría, por lo que; no se considera válido.

Contrato 3: Adjunta constancia de prestación de servicio (07/12/2015), contrato de consultoría de obra (25/09/2015), contrato de consorcio con legalización de firma de Nila Montalvo Montalvo, en representación de Pasco Asociados SAC de fecha 24/09/2015 y legalización de firmas de Alex Vladimir Mendoza Terrones y Aldo Fernandez Montalvo con fecha de legalización del 26/09/2015, según el folio 071 de la oferta.

ALCAZAR, EN SU REPRESENTACION DE LA FIRMA DEL ESTADO
ALEX VLADIMIR MENDOZA TEJERINIS - DNI 44638133
ALDO FERNANDEZ MONTALVO - DNI 16764564

26 SEP 2015

Respecto a esta experiencia podemos apreciar que la legalización de firmas en el contrato de consorcio se realizó posterior a la firma del contrato

Que, según la **DIRECTIVA Nº 016-2012-OSCE/CD, PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.** que rige para el contrato de la experiencia, en el numeral 6.7 CONTRATO DE CONSORCIO, establece:

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

....

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Lo indicado no excluye la información adicional que pueda consignarse en el contrato de consorcio con el objeto de regular su administración interna, como es el régimen y los ...

Del folio 071 se aprecia que la legalización de las firmas de 02 consorciados se realizó posterior a la firma del contrato, lo cual es imposible, ante estos hechos nos encontramos ante documento falso y/o inexacto, el cual ha quedado demostrado en su oferta.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución Nº0878-2025-TCE-S3, concluye: "(...) la presentación de documentación falsa o adulterada e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar, y el numeral 51.1 del artículo 51 del TUO de la LPAG".

Asimismo, en relación a estos hechos se debe aplicar lo considerado en el fundamento 30) de la citada resolución

30. Adicionalmente, es pertinente indicar que la falsificación de documentos y la falsa declaración en proceso administrativo están previstas y sancionadas como delitos en los artículos 411 y 427 del Código Penal; los cuales tutelan como bien jurídico la fe pública y la funcionalidad del documento en el tráfico jurídico y trata de evitar perjuicios que afecten la confiabilidad especialmente en los actos vinculados a las contrataciones públicas.

En tal sentido, el artículo 267 del Reglamento dispone que deben ponerse en conocimiento del Ministerio Público las conductas que pudieran adecuarse a un ilícito penal, razón por la cual deberán remitirse al Distrito Fiscal de Lima, copia de la presente resolución y del expediente, debiendo precisarse que los documentos constituyen piezas procesales pertinentes sobre las cuales debe actuarse la acción penal.

Acreditación real: S/ 588,351.58

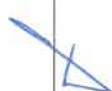


Experiencia 5: Adjunta contrato de consultoría + contrato de consorcio + comprobantes de pago, las bases establecen sobre la acreditación de la experiencia indica: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago", por lo que el postor; sólo adjunta los comprobantes de pago y no adjunta documentación adicional que demuestre documental y fehacientemente el pago por el servicio.

Experiencia 6: Adjunta contrato de consultoría + contrato de consorcio + constancia de prestación, de la revisión del contrato de consorcio se observa que "**No establece las obligaciones con su respectivo porcentaje según la directiva de consorcios**"

Experiencia 7: Adjunta contrato de consultoría + contrato de consorcio + constancia de prestación. De la revisión de la constancia de prestación de la consultoría de obra, se aprecia que la obligación de ambos consorciados es "FORMULACION DEL PIP", asimismo; de las obligaciones contenidas en el contrato de consorcio, indica a la

SANCHEZ
DAVALOS
MAGALY

CALIFICA

		<p>FORMULACION DEL PIP, en ningún extremo existe la obligación para la elaboración del expediente técnico, por lo que la formulación de proyectos de inversión se enmarca a los perfiles de inversión pública, asimismo, el contrato de consorcio <i>"No establece las obligaciones con su respectivo porcentaje según la directiva de consorcios"</i>.</p> <p>Acredita el monto de S/ 454,017.84</p>	
	<p>CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO</p>	<p>Acredita el monto de S/ 860,921.60</p>	CALIFICA
	<p>LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER</p>	<p>Experiencia 2 y 5: No son obras similares por ser infraestructura de salud.</p> <p>Acredita el monto de S/ 429,999.23</p>	CALIFICA
	<p>CONSORCIO KONG SU</p>   	<p>Experiencia 1: No es considerada similar porque el objeto es la revisión de un expediente técnico.</p> <p>Experiencia 3: Adjunta contrato de consultoría y conformidad de servicio, en el contrato podemos observar información incongruente en el plazo de ejecución de indica "noventa" y en números (30), no se considera válido.</p> <p>Experiencia 5: Adjunta contrato de consultoría + contrato de consorcio + conformidad de servicio, de la revisión del contrato de consorcio, no se han considerado las obligaciones con su respectivo porcentaje, incumpliendo la directiva de consorcios.</p> <p>Experiencia 6: Adjunta contrato de consultoría + contrato de consorcio + conformidad de servicio, de la revisión del contrato de consorcio, no se han considerado las obligaciones con su respectivo porcentaje, incumpliendo la directiva de consorcios.</p> <p>Experiencia 7: Adjunta contrato de consultoría + contrato de consorcio + conformidad de servicio, de la revisión del contrato de consorcio, no se han considerado las obligaciones con su respectivo porcentaje, incumpliendo la directiva de consorcios.</p> <p>Experiencia 8: Adjunta contrato de consultoría + conformidad de servicio, de la revisión se aprecia que el objeto no está considerado como consultoría similar "revisión y/o monitoreo".</p> <p>Experiencia 12: No es considerada similar porque el proyecto CREACION DEL CENTRO DE SERVICIOS - TAMBO EN EL CENTRO POBLADO ALTO DE RECUAYCITO-LUCMA, no es infraestructura educativa.</p> <p>Experiencia 14: Adjunta contrato de consultoría + contrato de consorcio + conformidad de servicio, de la revisión del contrato de</p>	CALIFICA

		consorcio, no se han considerado las obligaciones con su respectivo porcentaje, incumpliendo la directiva de consorcios.	
		Acreditación real: S/ 444,526.60	

V. EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

Considerando que de conformidad con el numeral 82.2 del artículo 82, solo pasan a la evaluación técnica las ofertas técnicas que cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, en tal sentido se procede a evaluar las ofertas, aplicando los siguientes factores de evaluación:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				
	Acreditación	Puntaje	METODOLOGIA SEGÚN RANGOS – PUNTAJE		Puntaje Total - Factor de evaluación
CONSULT PROYECT SAC	S/ 588,351.58	70.00	Cumple	20.00	90.00
SANCHEZ DAVALOS MAGALY	S/ 454,017.84	70.00	Cumple	20.00	90.00
CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO	S/ 860,921.60	80.00	Cumple	20.00	100.00
LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	S/ 429,999.23	60.00	Cumple	20.00	80.00
CONSORCIO KONG SU	S/ 444,526.60	70.00	Cumple	20.00	90.00

VI. EVALUACION ECONOMICA

Solo las ofertas que han superado los 80.00 puntos.

POSTOR	EVALUACION		
	Oferta S/	Pe	Observación
CONSULT PROYECT SAC	265,425.93	100.00	
SANCHEZ DAVALOS MAGALY	265,425.93	100.00	—
CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO	265,425.93	100.00	
LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	265,425.93	100.00	
CONSORCIO KONG SU	265,425.93	100.00	

Concluida la evaluación técnica y económica, y de acuerdo con los resultados expuestos en la presente acta, se obtiene el siguiente resultado:

POSTOR	TOTAL			Bonificación	Puntaje Final
	Pt	Pe	PT: $c1*Pt+c2*Pe$	Mype: $5\% \times PT$	
CONSULT PROYECT SAC	90.00	100.00	92.00	4.6	96.60
SANCHEZ DAVALOS MAGALY	90.00	100.00	92.00	4.6	96.60
CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00
LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	80.00	100.00	84.00	4.20	88.20
CONSORCIO KONG SU	90.00	100.00	92.00	4.6	96.60

VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Ante los resultados antes indicados, el comité de selección otorga la buena pro a CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO (Integrado por JOHN KEVIS BRICEÑO BAZÁN CON RUC 10430702179 Y EYLEN LISSETH RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ con RUC 10448018216) de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2025 GRLL-GRCO – PRIMERA CONVOCATORIA, por el monto ofertado de **S/265,425.93 (Doscientos Sesenta y Cinco Mil Cuatrocientos Veinticinco con 93/100 Soles)**, incluido los impuestos de ley.

ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN: Solicitar a la GERENCIA REGIONAL DE CONTRATACIONES la fiscalización posterior de la documentación que forma parte de la oferta.

Así mismo, el Comité de Selección hace de conocimiento a los participantes y postores que, en caso de interponer el recurso de apelación, deberá tener en consideración la siguiente nota importante:

- **NOTA IMPORTANTE:**¹

PRESENTACION DE RECURSO DE APELACION

El recurso de apelación se presentará ante el tribunal de contrataciones debido a que el valor referencial supera las 50 UIT, en concordancia con lo establecido en el Art. 41.3 Del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF

Luego de leída y aprobada por unanimidad la presente acta, en señal de conformidad y aprobación del texto del Acta, suscriben los integrantes del Comité de Selección, siendo las 10:35 horas del mismo día.



Arturo Adolfo Giles Mendoza
Primer Miembro



Rafael Quique Velásquez Duran
Presidente Comité de Selección



María Alejandra Maya Méndez
Segundo Miembro

¹ Medida correctiva del Informe del Informe de Hito de Control N° 029-2025-OCI/5352-SCC