

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2023-AS-026-2023-INEI
		Fecha del informe	16.10.2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GASPAR HUMBERTO MORAN FLORES	
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 026-2023-INEI se convocó el 28/09/2023: Se registraron OCHO (08) participantes: Proveedor con RUC 20109705129 UNIVERSIDAD DEL PACIFICO Proveedor con RUC 20112844423 ASOCIACION CULTURAL PERUANO BRITANICA Proveedor con RUC 20122667660 INSTITUTO CULTURAL PERUANO NORTEAMERICANO Proveedor con RUC 20507488987 MIDUCOM PERU S.A. Proveedor con RUC 20519828601 JOHN VON NEUMANN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Proveedor con RUC 20522631150 GREEN DEVELOPMENT CENTER E.I.R.L. Proveedor con RUC 20601327393 ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC Proveedor con RUC 20603210426 LIMA INSTITUTE OF TECHNICAL STUDIES S.A.C. La presentación de ofertas era hasta el día 11/10/2023 en la cual se presentaron 03 postores: 1) UNIVERSIDAD DEL PACIFICO 2) INSTITUTO CULTURAL PERUANO NORTEAMERICANO 3) LIMA INSTITUTE OF TECHNICAL STUDIES S.A.C. Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, declaró NO ADMITIDAS las ofertas presentadas por los tres (03) postores: 01 por presentar firmas escaneadas, 01 por no presentar correctamente la Acreditación internacional que avale al centro de estudios en el campo de la enseñanza del idioma inglés (no contaba con firma, fecha ni traducción) y 01 por no presentar el correcto ANEXO 1 después de haber subsanado la Acreditación internacional que avale al centro de estudios en el campo de la enseñanza del idioma inglés con la traducción correspondiente, por lo que no ha permitido al Comité de Selección proceder a evaluar y calificar ninguna oferta. Al no existir ninguna oferta ADMITIDA, se procede a declarar DESIERTO el procedimiento de selección.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CAPACITACION DE PROGRAMA DE INGLES	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N°026-2023-INEI	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron TRES (03) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 03 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazadas. 0 ofertas, fueron descalificadas.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	[6]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros Las empresas que se registraron como participantes presentaron su propuesta con errores; infringiendo la normativa de contrataciones para la ADMISION de las propuestas	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
 1.- De persistir la necesidad por parte del area usuaria, se debe proceder a realizar la Segunda Convocatoria del presente procedimiento de selección.
 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


 HENRY MARTIN CHANG NAVARRO
 PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN


 GIULIANA VICTORIA ATO ORDINOLA
 PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN


 MAGALIE JIMENA ONTANEDA ALFARO
 SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN (S)

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES