

# FORMATO N° 24

## ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

1	NÚMERO DE ACTA	03-2024-MDTAI/CS																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Tupac Amaru Inca a los 23 días del mes de febrero del año 2024, en la oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>FORMATO N° 04, numeracion 03-2024-GM de fecha 06/02/2024</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDTAI/CS , cuyo objeto de convocatoria es <b>SUPERVION DE OBRA EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL MIRADOR TURISTICO SAN CARLOS, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA</b> , a fin de <b>EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</b>																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>JESUS HERRERA ORE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>BRIGGITT YUMA HERRERA GAVILAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JESUS HERRERA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA			Suplente				Primer Miembro	JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA			Suplente				Segundo Miembro	BRIGGITT YUMA HERRERA GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL			Suplente			
Presidente	JESUS HERRERA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	BRIGGITT YUMA HERRERA GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																				
		Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23/02/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN</td> <td>80 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>BIGENIOS S.A.C.</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	80 PUNTOS	2	BIGENIOS S.A.C.	100 PUNTOS																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	80 PUNTOS																																							
2	BIGENIOS S.A.C.	100 PUNTOS																																							
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN</td> <td>182,088.61</td> <td>89.999999011%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>BIGENIOS S.A.C.</td> <td>202,320.68</td> <td>100%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	182,088.61	89.999999011%	2	BIGENIOS S.A.C.	202,320.68	100%																									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	182,088.61	89.999999011%																																						
2	BIGENIOS S.A.C.	202,320.68	100%																																						
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="3"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>            De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:           <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td colspan="3"> <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>            Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:           <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </table> </td> </tr> </table>				7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	2	-	7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																				
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	2	-																																
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN																																								
2	-																																								
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

1	BIGENIOS S.A.C.	100 PUNTOS
2		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	BIGENIOS S.A.C.	90	10	100 PUNTOS
2				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**BONIFICACIONES**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	Puntaje Total
1	BIGENIOS S.A.C.	-	5.00	105 PUNTOS
2				

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
BIGENIOS S.A.C.	202,320.68	Si	
		No	X

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**



**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**