

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023-MPH-BCA/CS - 1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

"CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DESDE EL CASERÍO LIRIO ALTO PERÚ – QUINUAPAMPA SECTOR 3 – HASTA VILLANUEVA SECTOR 5 (LÍMITE CON LA PROVINCIA DE CHOTA) CENTRO POBLADO LUCMACUCHO DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Bambamarca, a los 09 días del mes de junio del año 2023, en la oficina de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO 04 - N° 12**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 007-2023-MPH-BCA/CS - 1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DESDE EL CASERÍO LIRIO ALTO PERÚ – QUINUAPAMPA SECTOR 3 – HASTA VILLANUEVA SECTOR 5 (LÍMITE CON LA PROVINCIA DE CHOTA) CENTRO POBLADO LUCMACUCHO DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**, a fin de efectuar la apertura electrónica de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas, según orden de prelación, y otorgamiento de la Buena Pro; reunión que finalizó a las 17:00 horas del día 19 de junio de 2023.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Elmer Díaz Tello	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Gerson Kelvin Medina Cruzado	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. Nilton Dany Muñoz Vega	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimientos
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RAMIREZ CORONADO ROQUELIN RIMBALDO	10036828302
2	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173
3	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
4	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20471553639
5	BETA KONCRET SAC.	20480403496
6	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	20482077669
7	INATEC S.A.C.	20486136830
8	CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L.	20488040988
9	DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LESIZ S.R.L - LESIZ S.R.L	20491846977
10	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495692621
11	SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	20495865747
12	J & G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES EIRL	20496117817
13	LEYMAC EIRL	20496139381
14	BARDEX MINERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20529421444
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO S.A.C.	20529635673
16	COLONIA - INGENIEROS S.A.C.	20529650982
17	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
18	R.J YACUPAICO CONTRATISTAS GENERALES SAC	20570794281
19	CORPORACION DREYFER SERVICIOS GENERALES SRL	20570812280
20	ENOLSAN INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20600131835
21	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES IDALIA E.I.R.L.	20600905989
22	UMWELT I & S S.A.C.	20601130280
23	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES CIELO SERRANO SAC	20601199808
24	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L	20601245559
25	CPG CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602675476
26	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
27	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CER	20603387105
28	FANNUCI S.A.C.	20605251324
29	INVERSIONES Y CONSTRUCTORA DIJEMA S.A.C.	20606134127
30	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355
31	OREVRO REALIZACIONES INMOBILIARIAS, ENERGIA, CONSTRUCCION Y M	20606712287
32	C & T CONSTRUCTORA S.A.C.	20610889779

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario programado, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	COLONIA - INGENIEROS S.A.C	07/06/2023	15:20:54
2	INATEC S.A.C.	07/06/2023	19:59:04
3	CONSORCIO BYTAL, integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB S.A.C. 2) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO	07/06/2023	20:33:24
4	CONSORCIO EL LIRIO, integrado por: 1) CORPORACIÓN DREYFER SERVICIOS GENERALES 2) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL	07/06/2023	23:01:16
5	BETA KONCRET SAC.	07/06/2023	23:13:27

- 5 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
2	INATEC S.A.C.	La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA , por las siguientes razones: - La Oferta Económica no cumple con lo establecido en el Numeral 3.1.12 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, que indica: "... El postor deberá consignar precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico; idem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor; especificando que los subtotales del presupuesto son los siguientes". Al respecto el postor ha modificado los gastos generales fijos y variables del expediente técnico; ha ofertado S/ 120,766.63 siendo el monto del expediente técnico de S/ 133,210.52. Por lo tanto no se admite la oferta económica y se da como no presentada.
5	BETA KONCRET SAC.	La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA , por las siguientes razones: - La Oferta Económica no cumple con lo establecido en el Numeral 3.1.12 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, que indica: "... El postor deberá consignar precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico; idem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor; especificando que los subtotales del presupuesto son los siguientes". Al respecto el postor ha modificado los gastos generales fijos y variables del expediente técnico; ha ofertado S/ 122,539.11 siendo el monto del expediente técnico de S/ 133,210.52. Por lo tanto no se admite la oferta económica y se da como no presentada.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
3	COLONIA - INGENIEROS S.A.C	Item Único
4	CONSORCIO BYTAL, integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB S.A.C.	Item Único
5	CONSORCIO EL LIRIO, integrado por: 1) CORPORACIÓN DREYFER SERVICIOS GENERALES	Item Único

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		COLONIA - INGENIEROS S.A.C
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO BYTAL, integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB S.A.C. 2) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.00
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO EL LIRIO, integrado por: 1) CORPORACIÓN DREYFER SERVICIOS GENERALES 2) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		91.64
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91.64

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el resultado es el siguiente:

Orden de Prelación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
1	COLONIA - INGENIEROS S.A.C	105.00
2	CONSORCIO EL LIRIO, integrado por: 1) CORPORACIÓN DREYFER SERVICIOS GENERALES 2) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL	96.23
3	CONSORCIO BYTAL, integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB S.A.C. 2) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO	94.50

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		COLONIA - INGENIEROS S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA El postor no cumple con los requisitos de calificación.	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EL LIRIO, integrado por: 1) CORPORACIÓN DREYFER SERVICIOS GENERALES 2) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA El postor no cumple con los requisitos de calificación.	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO BYTAL, integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB S.A.C. 2) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA El postor si cumple con los requisitos de calificación.	

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO BYTAL, integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB S.A.C. 2) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	COLONIA - INGENIEROS S.A.C	El postor COLONIA - INGENIEROS SAC, presenta cuatro (4) contratos para acreditar la experiencia de 1 vez el valor referencial, sin embargo los contratos 2, 3, y 4 no se consideran por la siguiente razon: Los Contratos 02, 03, 04 no corresponde a la definición de obras similares del Capitulo III de las bases integradas. Por lo tanto el posto solo acredita una experiencia de S/ 797,237.71; siendo la requerida de S/ 2,688,597; razon por la cual la propuesta es descalificada.
		El postor CONSORCIO EL LIRIO, presenta tres (3) contratos para acreditar la experiencia de 1 vez el valor referencial; sin embargo no se consideran por la siguientes razones: - El contrato 01 no acredita los componentes de la definición de obras similares; solo acredita los componentes de movimiento de tierras y seguridad y salud en obra. Por lo tanto no es valido. - El contrato 02, no se da como valido por cuanto la razon social de los consorciados, no corresponde a los consorciados del presente proceso; asi mismo no acredita los componentes de la definición de obras similares.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

2	<p align="center">CONSORCIO EL LIRIO, integrado por:</p> <p align="center">1) CORPORACIÓN DREYFER SERVICIOS GENERALES 2) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL</p>	<p>- El contrato 3. El contrato de consorcio no precisa las obligaciones de los consorciados y por ende el postor no precisa sus obligaciones relacionadas al objeto del contrato, con lo cual claramente ha incumplido con lo dispuesto en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, directiva vigente a la ejecución de los contratos 3 y 4, que estableció en su numeral 7.4.2. inciso "d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". La citada directiva estableció textualmente que en caso de ejecución de obras todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Sin embargo, el contratos de consorcio 3 no se observa en ninguna de sus cláusulas que los consorciados se hayan obligado a ejecutar el contrato; es decir se hayan obligado a ejecutar la obra de acuerdo a su porcentaje de participación para que puedan obtener experiencia en la especialidad.</p> <p>Se aclara que en el anexo N° 10, el posto a numerado de manera equivocada la lista de contratos, pasando del 1 al 3, por lo que solo adjunta tres contratos. Por lo tanto la experiencia acreditada del postor es cero, no cumpliendo con lo establecido en el capítulo III de las bases integradas, por lo que la oferta es descalificada.</p>
---	---	---

13	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjunto que forma parte del Acta.</p>
----	--

14	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
<p align="center">Ing. Elmer Díaz Tello PRESIDENTE</p>		
		
<p align="center">Ing. Gerson K. Medina Cruzado PRIMER MIEMBRO</p>	<p align="center">CPC. Nilton Dany Muñoz Vega SEGUNDO MIEMBRO</p>	

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DESDE EL CASERIO LIRIO ALTO PERÚ – QUINUA PAMPA SECTOR 3 – HASTA VILLANUEVA SECTOR 5 (LÍMITE CON LA PROVINCIA DE CHOTA) CENTRO POBLADO LUCMACUCHO DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS								
		PUNTAJE: FACTORES DE EVALUACIÓN						
N°	POSTOR	PRECIO Máx. 100 Puntos	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN 10% (Provincia Colindante)	BONIFICACIÓN 5% (Micro y Pequeña Empresa)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	Empresa Promocional Discapacitados	Orden de Prelación
1	COLONIA - INGENIEROS S.A.C	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	SI	1°
2	CONSORCIO BYTAL, integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB S.A.C. 2) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO	90.00	90.00	0.00	4.50	94.50	NO	3°
3	CONSORCIO EL LIRIO, integrado por: 1) CORPORACIÓN DREYFER SERVICIOS GENERALES 2) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL	91.64	91.64	0.00	4.58	96.23	NO	2°

.....
CPC. Nilton Dany Muñoz Vega
SEGUNDO MIEMBRO