



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32 -2024-MDT-CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

A las 09:00 horas del día 27 de agosto del año Dos Mil Veinticuatro, se reunió en los ambientes de la oficina de Sub Gerencia de Infraestructura y Catastro de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución Gerencial N°174-2024-MDT-GM** de fecha 30 de mayo del año Dos Mil Veinticuatro, que se encargará de la conducción y desarrollo del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°32-2024-MDT-CS - Primera Convocatoria**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBO GRANDE – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA”**, CON CUI N°2382904.

MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones es logro con la participación de los siguientes:

Nombres y apellidos	cargo
ING.GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO	Presidente Titular
ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA	Primer Miembro Titular
LIC. MARIO ARTURO DIAZ LOO	Segundo Miembro Titular

Cabe precisar que el presente Procedimiento de Selección es desarrollo en marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N°30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

Acto seguido y contando con quorum reglamentario, el señor presidente del Comité de selección dio por aperturada la reunión indicando de acuerdo a la normativa vigente, con fecha **27.08.2024** se publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases administrativas del presente procedimiento de selección, y según el registro electrónico de participantes del procedimiento, se han registrado los siguientes participantes:

ANTECEDENTES:

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nº	Proveedor con RUC	RUC	Nombre del Proveedor	Fecha de inscripción	Estado	Fecha de vencimiento	Valor de la oferta
1	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	18/06/2024	Válido	18/06/2024	10024275235
2	Proveedor con RUC	10027062038	MORALES RIVAS GENARO	17/06/2024	Válido	17/06/2024	10027062038
3	Proveedor con RUC	10028682102	CURAY TIMANA JENNY YSABEL	17/06/2024	Válido	17/06/2024	10028682102
4	Proveedor con RUC	10028889475	VALVERDE VASQUEZ FATIMA VICTORIA	18/06/2024	Válido	18/06/2024	10028889475
5	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	18/06/2024	Válido	18/06/2024	10166617362
6	Proveedor con RUC	10167103613	RAMIREZ CARBONELL LUIS ENRIQUE	14/06/2024	Válido	14/06/2024	10167103613
7	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA NORI WALTER	07/07/2024	Válido	07/07/2024	10167886707
8	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	08/07/2024	Válido	08/07/2024	10175354374
9	Proveedor con RUC	10266372774	RIVERA DIAZ CESAR NESTOR	22/06/2024	Válido	22/06/2024	10266372774
10	Proveedor con RUC	10266932711	MEDINA GUEVARA ELMER RENATO	17/06/2024	Válido	17/06/2024	10266932711

35 registros encontrados, mostrando 10 registros de 1 a 10. Página 1 de 4.

Nº	Proveedor con RUC	RUC	Nombre del Proveedor	Fecha de inscripción	Estado	Fecha de vencimiento	Valor de la oferta
11	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	17/06/2024	Válido	17/06/2024	10267222849
12	Proveedor con RUC	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	20/06/2024	Válido	20/06/2024	10406675233
13	Proveedor con RUC	10407851736	CASTILLO GARCIA DANTE ALBERTO	09/07/2024	Válido	09/07/2024	10407851736
14	Proveedor con RUC	10411563681	GONZALES TOMIVANA POOL ROBERTO	14/06/2024	Válido	14/06/2024	10411563681
15	Proveedor con RUC	10420484076	PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO	08/07/2024	Válido	08/07/2024	10420484076
16	Proveedor con RUC	10420843491	DIONICIO TERRONES JHON ALEXANDER	08/07/2024	Válido	08/07/2024	10420843491
17	Proveedor con RUC	10426567992	QUINDE CONTRERAS JHON ALEX	19/06/2024	Válido	19/06/2024	10426567992
18	Proveedor con RUC	10464225965	PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM	19/06/2024	Válido	19/06/2024	10464225965
19	Proveedor con RUC	10477803313	CRUZ OCHOA JOSE HENRY	19/06/2024	Válido	19/06/2024	10477803313
20	Proveedor con RUC	10478440290	SANCHEZ CIEZA EDUARDO HELI	09/07/2024	Válido	09/07/2024	10478440290

35 registros encontrados, mostrando 10 registros de 11 a 20. Página 2 de 4.

Nº	Proveedor con RUC	RUC	Nombre del Proveedor	Fecha de inscripción	Estado	Fecha de vencimiento	Valor de la oferta
21	Proveedor con RUC	10802352463	POZO RENTERIA OSCAR ROBERTO	18/06/2024	Válido	18/06/2024	10802352463
22	Proveedor con RUC	20409234462	HL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HL CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20/06/2024	Válido	20/06/2024	20409234462
23	Proveedor con RUC	20480401876	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	14/06/2024	Válido	14/06/2024	20480401876
24	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/06/2024	Válido	19/06/2024	20494986320
25	Proveedor con RUC	20526389841	CANBATE CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/06/2024	Válido	19/06/2024	20526389841
26	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/06/2024	Válido	14/06/2024	20529241039
27	Proveedor con RUC	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/06/2024	Válido	19/06/2024	20530273009
28	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	19/06/2024	Válido	19/06/2024	20532076774
29	Proveedor con RUC	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C	19/06/2024	Válido	19/06/2024	20560168994
30	Proveedor con RUC	20600835638	COORDINACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	21/06/2024	Válido	21/06/2024	20600835638

35 registros encontrados, mostrando 10 registros de 21 a 30. Página 3 de 4.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

Procedimiento	Proveedor	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción	Estado	Administración	Fecha de registro	Documento
31	Proveedor con RUC	20602438563 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/07/2024	Válido		07/07/2024	20602438563
32	Proveedor con RUC	20605422269 RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	07/07/2024	Válido		07/07/2024	20605422269
33	Proveedor con RUC	20605845101 INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES EL AMIGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/06/2024	Válido		17/06/2024	20605845101
34	Proveedor con RUC	20606997125 JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/06/2024	Válido		18/06/2024	20606997125
35	Proveedor con RUC	20607193259 AITECON EIRL	14/06/2024	Válido		14/06/2024	20607193259

El Comité de Selección, procede a realizar la revisión del registro electrónico de "Presentación de Ofertas" del procedimiento de selección en el portal web del SEACE; **presentando Ofertas 13 (13) postores** en el orden que sigue, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento.

Procedimiento	Proveedor	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción	Horario de inscripción	Documento	Fecha de inscripción	Horario de inscripción	Estado de la inscripción	Estado
1	20529241039	CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL	10/07/2024	20:45:57	20529241039	10/07/2024	20:52:02	Enviado	Valido
2	10411563681	CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN	10/07/2024	22:43:19	10411563681	10/07/2024	22:57:56	Enviado	Valido
3	20480401876	CONSORCIO NUEVO AHANECER	10/07/2024	18:26:04	20480401876	10/07/2024	18:32:03	Enviado	Valido
4	10028682102	CONSORCIO JEKA	10/07/2024	23:00:21	10028682102	10/07/2024	23:26:53	Enviado	Valido
5	10266932711	CONSORCIO SUPERVISOR M y G	10/07/2024	11:23:23	10266932711	10/07/2024	13:59:26	Enviado	Valido
6	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10/07/2024	21:27:18	10166617362	10/07/2024	21:28:05	Enviado	Valido
7	10464225965	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	10/07/2024	16:20:18	10464225965	10/07/2024	16:41:06	Enviado	Valido
8	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/07/2024	21:38:49	20530273009	10/07/2024	21:48:23	Enviado	Valido
9	10266372774	CONSORCIO TRUJILLO	10/07/2024	16:40:59	10266372774	10/07/2024	17:48:44	Enviado	Valido
10	20602438563	CONSORCIO T y A	10/07/2024	15:18:25	20602438563	10/07/2024	16:12:45	Enviado	Valido

Procedimiento	Proveedor	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Horario de registro	Documento	Fecha de presentación	Horario de presentación	Estado de la propuesta	Estado
11	20605422269	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA NORTE	10/07/2024	23:45:28	20605422269	10/07/2024	23:49:18	Enviado	Valido
12	10420843491	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	10/07/2024	19:19:44	10420843491	10/07/2024	19:27:13	Enviado	Valido
13	10407851736	CONSORCIO PIURA	10/07/2024	18:45:49	10407851736	10/07/2024	18:57:09	Enviado	Valido

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Considerando lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección verifico la presentación de los documentos requeridos para la admisión de las ofertas, del día 24 al 31 de mayo del 2024. Luego de efectuada dicha acción, el Comité informa lo siguiente



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICION
		ANEXO 1	REP. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
3	CONSORCIO NUEVO AMANECER	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
4	CONSORCIO JEKA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
5	CONSORCIO SUPERVISOR M y G	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
6	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta	ADMITIDA
7	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
8	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta	ADMITIDA
9	CONSORCIO TRUJILLO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
10	CONSORCIO T y A	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
11	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA NORTE	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
12	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
13	CONSORCIO PIURA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA

CALIFICACIÓN Y VALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

PRIMERO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Así, mismo se indica que el artículo 49.3, del RLCE establece que: tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

La calificación de la oferta de los postores se realizó de acuerdo al numeral 82.1, 82.2, 82.3, del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N° 344-2018-EF, el detallamos en el siguiente cuadro

ITEM	POSTOR	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
			B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAM. ESTRATEGICO		
1	CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
2	CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	***	No CALIFICADA
3	CONSORCIO NUEVO AMANECER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	***	No CALIFICADA
4	CONSORCIO JEKA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	***	No CALIFICADA
5	CONSORCIO SUPERVISOR M y G	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	***	No CALIFICADA
6	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	***	No CALIFICADA
7	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	CALIFICADA
8	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	***	No CALIFICADA
9	CONSORCIO TRUJILLO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	***	No CALIFICADA
10	CONSORCIO T y A	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	CALIFICADA
11	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA NORTE	CUMPLE	***	***	***	No CALIFICADA
12	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	CUMPLE	***	***	***	No CALIFICADA
13	CONSORCIO PIURA	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	CALIFICADA

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

PRECISIONES

1. CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN integrado (GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO) y (BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C)

➤ Postor, presenta en su Oferta Técnica, en los folios del 31 al 95, en Anexo 08 Experiencia del Postor en la Especialidad, y en su folio 96, indica que la experiencia



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

en la Especialidad (Factor de Evaluación), está sustentada del folio 191 al 253, sin embargo, en ningún folio de la Oferta, está el Sustento de la Experiencia de la Especialidad como Factor de Evaluación, por lo que la **Oferta no será calificada.**

- Que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

2. **CONSORCIO NUEVO AMANECER integrado (B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L) y (AGUIRRE MOGOLLON JOSE GERARDO).**

- En su vigencia poder en el inciso J) se le otorga facultades para que firme los contratos de consorcio en los que conforma y participa B & V CONSULTORES Y EJECUTORES, por lo tal motivo no está autorizado a firmar el compromiso de consorcio.
- En su oferta falta firma en el folio 31 No presenta el carnet de discapacitado. A BECERRA RIVERA JORGE ENRIQUE REPRESENTANTE DE B & V CONSULTORES Y EJECUTORES, por lo que la **Oferta no será calificada.**
- Que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

3. CONSORCIO JEKA integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME) y (CURAY TIMANA JENNY YSABE).

- En su oferta presenta contrato incompleto folio 72, no presenta contrato de consorcio, conformidad incompleta.
- En su oferta No Presenta el Contrato de la Experiencia N° 04, Supervisión de la Obra de Instalación del Servicio de Agua Potable y Saneamiento Básico en la Comunidad de Santa Rita de Castilla, Distrito de Parinari, Loreto – Loreto, dándose por no Valida dicha Experiencia. no cuenta con la documentación para sustentar la experiencia, por lo que la Oferta no será calificada.
- Que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

4. CONSORCIO SUPERVISOR M y G integrado (3.H.G. CONSULTORES - EJECUTORES E.I.R.L) y (MEDINA GUEVARA ELMER RENATO).

- En su oferta presenta contrato de supervisión asociación civil alto Chicama, fue suscrito a fecha 10/ 10/2011.

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	Requisitos:
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ el valor referencial de la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

- En su oferta presenta el contrato N° 04 contrato N° 147 -2016-GR-.CAJ/PROREGION, presenta contrato por 197573.26 según conformidad indica adicional de 160833.82, no presenta resolución de adenda al contrato, por lo que **la Oferta no será calificada.**

MONTO DE LA OBRA		S/. 4'939,331.88
Tipo y número del procedimiento de selección		AMC N° 02-2016-GR.CAJ/PROREGION, DERIVADA DE ADP N° 008-2016-GR.CAJ/PROREGION
Monto contratado		S/. 197,573.26
Monto adicional		S/. 160,833.82
Monto total ejecutado		S/. 358,407.08
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	120 días
	Ampliación(es) de plazo	157 días
	Total plazo	277 días
	Fecha de inicio de consultoría	29 ABRIL 2016
	Fecha final de la consultoría	30 ENERO 2017

- Que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

➤ Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

- Adicionalmente cabe mencionar el postor si bien es cierto formula su metodología con los puntos solicitados en las bases integradas, **sín embargo, en el desarrollo de su metodología es no están de acuerdo a los términos de referencia** y adicionalmente no desarrollo fehacientemente en relación a las actividades a realizar:
- Ahora bien, cabe indicar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo responsabilidad.
- Asimismo, según resolución N°02167-2020-TCE, indica que:
"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"

5. PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO.

➤ En su oferta presenta CONTRATO N° 001-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, a folio 131 presenta comprobantes de pago 143-158 mas no según lo solicitado en los términos de referencia, por lo que la **Oferta no será calificada.**

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁹.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

- Que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

6. CONSORCIO TRUJILLO integrado por (JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO) y (RIVERA DIAZ CESAR NESTOR).

- En su oferta no presenta documentación que acredite su experiencia, por lo que la **Oferta no será calificada.**
- Que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

7. CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA NORTE integrado (RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.) y (MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER).

- En su oferta no presenta las cartas de compromiso, personal clave y equipos. por lo que la Oferta no será calificada.
- Que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.
- Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por Resolución N°210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en es sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones en cada uno de ellos.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

8. PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

- En la revisión de su oferta del postor se verifica que falta firmas del departamento de contabilidad, gerencia administrativa y financiera.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

ED GRAU S.A.
CALLE 1000 N° 1000
CALLE 1000 N° 1000
CALLE 1000 N° 1000
CALLE 1000 N° 1000

ORDEN N° S00120210100001

ITEM	PEDIDO	CODIGO	DENOMINACION	UNID	CANT	UN.ORG	ENI	NOMBRE	FECHA
1	1	1	CONSERVACION Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA	M2	1	1	1	CONSERVACION Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA	2021/01/01



ED GRAU S.A.

ED GRAU S.A.

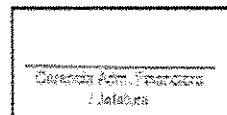
APROBACION PRESUPUESTAL				
Unidad de Aprobación	N° Documento	N° Carátula	Fecha	Nombre Aprobación
Unidad de Aprobación	1	1	2021/01/01	CONSERVACION Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA



Elaborado Por
ED GRAU S.A.
ED GRAU S.A.

Revisado Por

Departamento de Logística



ED GRAU S.A.

ED GRAU S.A.

Se observa firmas pegadas en la siguiente documentación que acredita la experiencia y falta firmas en las ordenes de servicio.

**ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS DE
SANEAMIENTO GRAU SA**

ORDEN DE SERVICIO N° S00120220400177

- En la revisión de su oferta del postor se observa firmas pegadas en la siguiente documentación que acredita la experiencia y falta firmas en las ordenes de servicio, por lo que la Oferta no será calificada.

- Que, en el CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.
- Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por Resolución N°210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en es sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse sen observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones en cada uno de ellos.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

- Adicionalmente el postor, **presenta la Metodología Propuesta, folios 339 al 459, sin embargo, la misma no presenta coherencia según lo señalado y solicitado por las Bases, reglas definitivas del Procedimiento de Selección.**
- Cabe mencionar el postor si bien es cierto formula su metodología con los puntos solicitados en las bases integradas, **sin embargo, en el desarrollo de su metodología es no están de acuerdo a los términos de referencia y adicionalmente no desarrollo fehacientemente en relación a las actividades a realizar.**
- Ahora bien, cabe indicar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo responsabilidad.
- Asimismo, según resolución N°02167-2020-TCE, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°32-2024-INDT-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ol style="list-style-type: none">1. Control de calidad: Detallar los mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio.2. Control de Plazos.3. Control económico de Obra.4. Plan de Riesgos (Adjuntar Matriz IPER y formatos de Control)5. Matriz de asignación de responsabilidades.6. Cuadro de Gestión de recursos (humanos, materiales y equipos) de forma mensual y por etapas.7. Plan de trabajo (generalidades, documentos que se presentarán, sustento de organización y programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría).8. Plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría de obra. La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.	
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos
TOTAL PUNTOS	100 PUNTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA	5
1.1. JUSTIFICACIÓN	5
1.2. OBJETIVOS	5
2. PROPUESTA DE LA METODOLOGÍA PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA	6
2.1. MEMORIA DESCRIPTIVA	6
2.1.1. IDENTIFICACIÓN DEL SERVICIO	6
2.1.1.1. DENOMINACIÓN DEL PROYECTO	6
2.1.1.2. UBICACIÓN	6
2.1.1.3. VIAS DE ACCESO	7
3. CONTROL DE CALIDAD: DETALLAR LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DEL TIEMPO DEL SERVICIO	8
3.1. DESCRIPCIÓN DE NORMAS QUE SE APLICAN DURANTE LA SUPERVISIÓN	8
3.2. PLAN DE CONTROL DE CALIDAD	8
3.3. DESCRIPCIÓN DE NORMAS DE CONTROLES DE CALIDAD	11
3.4. DESCRIPCIÓN DE LAS MEDIDAS DE CONTROL DE CALIDAD EN LAS DIFERENTES ETAPAS O ACTIVIDADES A CUMPLIR	11
3.5. DESCRIPCIÓN DE LOS CONTROLES DE CALIDAD	14
4. CONTROL DE PLAZOS	14
5. CONTROL ECONÓMICO DE OBRA	16
6. PLAN DE RIESGOS	22
6.1. ANÁLISIS DE DIFICULTADES PARA DESARROLLAR EL PROYECTO	22
7. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES	23
8. CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y EQUIPO DE OBRA ASIGNADOS AL PROYECTO	

9. CONSORCIO SUPERVISOR TOTAL integrado (DIONICIO TERRONES JHON ALEXANDER) y (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO)

- En su oferta no presenta las cartas de compromiso, personal clave y equipos, por lo que la **Oferta no será calificada.**
- Que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en el numeral 7.1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, dice El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

- Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por Resolución N°210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en es sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse sen observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones en cada uno de ellos.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

SEGUNDO

Luego, calificada la propuesta técnica, el comité selección pasa a la evaluación de ofertas técnicas, obteniéndose los siguientes resultados:

Evaluación de las ofertas técnicas (PUNTAJE: 70 PUNTOS)

El comité de selección procede a determinar el puntaje de la oferta presentada, según los factores de evaluación enunciados en el Capítulo IV de las Bases, conformé el siguiente detalle:

Factores de evaluación		
A	Experiencia del postor en la especialidad	70
B		
C	Metodología	30



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

Importante para la Entidad

De acuerdo con el artículo 51 del Reglamento, se deben establecer los siguientes factores de evaluación:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases, así como los factores de evaluación que no se incluyan.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ²⁰ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 ^{va} veces el valor referencial: 70 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos M > 1 ^{ra} veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 50 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos

²⁰ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2010-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fe de veracidad en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor (sea utilizando el término "cancelado" o "pagado") supuesto en el cual sí se contrasta con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual deberá reconocerse la validez de la experiencia".

²¹ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

²² El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial	[...]	70 puntos
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...]	60 puntos
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...]	50 puntos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ol style="list-style-type: none">1. Control de calidad: Detallar los mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio.2. Control de Plazos.3. Control económico de Obra.4. Plan de Riesgos (Adjuntar Matriz IPER y formatos de Control)5. Matriz de asignación de responsabilidades.6. Cuadro de Gestión de recursos (humanos, materiales y equipos) de forma mensual y por etapas.7. Plan de trabajo (generalidades, documentos que se presentarán, sustento de organización y programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría).8. Plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría de obra. La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	 Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos
TOTAL PUNTOS	100 PUNTOS

ITE M	POSTOR	PUNTAJE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL integrado (MS SERVICIOS S.A.C.) y (INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	70	0	70
2	CONSORCIO SUPERVISOR TUTORAL integrado (PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM) y (PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO)	70	30	100
3	CONSORCIO T y A integrado (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) y (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ)	70	30	100
4	CONSORCIO PIURA integrado (CASTILLO GARCIA DANTE ALBERTO) y (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	70	30	100

PRECISIONES



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

1. CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL integrado (MS SERVICIOS S.A.C.) y (INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD).

- La metodología, los ítems no está de acuerdo al cuadro de los términos de referencia.

La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre Incoherencia no será calificada.	
<u>Acreditación:</u>	
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
TOTAL PUNTOS	100 PUNTOS

- Cabe mencionar el postor si bien es cierto formula su metodología con los puntos solicitados en las bases integradas, sin embargo, en el desarrollo de su metodología es no están de acuerdo a los términos de referencia y adicionalmente no desarrollo fehacientemente en relación a las actividades a realizar.
- Ahora bien, cabe indicar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo responsabilidad.
- Asimismo, según resolución N°02167-2020-TCE, indica que:
“(…) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato”.

EVALUACION ECONOMICA DE LAS OFERTAS

PRIMERO

El presidente informo a los demás miembros, que corresponde la apertura de las ofertas Económica, para luego evaluarlas y establecer el puntaje económico y puntaje total, según se detalla:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

Valor referencial (vr)	Limites	
	Inferior 90% del VR	Superior 110 del VR
S/ 424,409.78	S/ 381,968.81	S/ 466,580.75

El comité de selección rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas del diez porciento (10%), conforme los previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 del texto único de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley.

<u>Item</u>	<u>POSTORES</u>	<u>Oferta económica</u> <u>S/</u>	<u>Puntaje oferta</u> <u>económica</u>
1	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL integrado (PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM) y (PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO)	381,968.81	100
2	CONSORCIO T y A integrado (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) y (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ)	381,968,81	100
3	CONSORCIO PIURA integrado (CASTILLO GARCIA DANTE ALBERTO) y (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	381,968,81	100

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

De acuerdo con el artículo 83, numeral 83.3, del reglamento y en el numeral 2.3 de la sección específica de las bases que a la letra dice. Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procede a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

C1 = 0.80
C2 = 0.20

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS						
Nombre o razón social de los postores	Puntaje técnico	Puntaje económico	Promedio ponderado		BONIFICACIÓN MYPE (5%)	Puntaje Total
			Técnico 0.80	Económico 0.20		
CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL integrado (PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM) y (PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO)	100	100	80	20	5	105
CONSORCIO T & A integrado (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) y (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ).	100	100	80	20	5	105
CONSORCIO PIURA integrado (CASTILLO GARCIA DANTE ALBERTO) y (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	100	100	80	20	5	105

PRECISIONES

Se realizó el desempate respectivo empleando el SEACE, de acuerdo a la siguiente información:

Nomenclatura	RS-SM-02-2024-MD-C-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CREACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE 2 PROVINCIA DE PIURA 2 DEPARTAMENTO DE PIURA 2 CUI N° 2615662
Número de Contratación	MD-2024-729

Datos del ítem		
Nro. ítem	1	Cantidad 1.0 Servicio solicitada
Descripción del ítem	CREACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE 2 PROVINCIA DE PIURA 2 DEPARTAMENTO DE PIURA 2 CUI N° 2615662.	

MYPE		PRORRATA	Sorteo electrónico
Datos del registro de otorgamiento de la buena pro			
Fecha de otorgamiento de la buena pro		29/08/2024	

1	CONSORCIO T & A	SI	SI	100.0	100.0	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	SI	No	100.0	100.0	100
3	CONSORCIO PIURA	SI	No	100.0	100.0	100

Total 3 personas



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

TAMBOGRANDE		Datos del ítem	
Unidad	Nro. ítem	1	Cantidad 1.0 Servicio solicitada
Comité de Selección	Descripción del ítem	CREACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE ¿ PROVINCIA DE PIURA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2615662.	
Bases de Datos Pre-Elaboradas			
Comité de Acos Preparados			
Banque de Contratación			
Banque de Ejecución de			
Procedimientos - Ley N° 80025			
Banque de Ejecución de			
Ítemes para la			
Reconstrucción con			
Cambiar			
Consultar Avisos			
Información de			
Contratación			
Superficie			

MYPE		PRORRATA		Sorteo electrónico		
Listado de postores para registro de desempate por sorteo electrónico						
<input checked="" type="checkbox"/>	CONSORCIO T y A	SI	SI	100.0	100.0	105.0
<input checked="" type="checkbox"/>	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	SI	No	100.0	100.0	105.0
<input checked="" type="checkbox"/>	CONSORCIO PIURA	SI	No	100.0	100.0	105.0
Total 3 postores						
Lista de postores que fueron sorteados						
Total 0 postores						

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE
Nomenclatura	AS-SM-32-2024-MDT-CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CREACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE ¿ PROVINCIA DE PIURA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2615662.
Número de Contratación	MD-2024-729

Datos del ítem		
Nro. ítem	1	Cantidad 1.0 Servicio solicitada
Descripción del ítem	CREACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE ¿ PROVINCIA DE PIURA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2615662.	

MYPE		PRORRATA		Sorteo electrónico		
Listado de postores para registro de desempate por sorteo electrónico						
<input checked="" type="checkbox"/>	CONSORCIO T y A	SI	SI	100.0	100.0	105.0
<input checked="" type="checkbox"/>	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	SI	No	100.0	100.0	105.0
<input checked="" type="checkbox"/>	CONSORCIO PIURA	SI	No	100.0	100.0	105.0
Total 3 postores						
Lista de postores que fueron sorteados						
Total 0 postores						



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

Formulario de Contratación: MD-2024-729

Búsqueda de ítems para registrar otorgamiento de la buena pro

Nro. ítem: [] Postor: [RUC/Código]

Acción: [Seleccionar] Estado final: [Seleccionar]

Adjuntar acta de buena pro

Acta de buena pro: [Seleccionar archivo]

"El archivo a adjuntar debe contener la información de todos los ítems del procedimiento"

1 - CREACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE 2 PROVINCIA DE PIURA 2 DEPARTAMENTO DE PIURA2 CUI N° 2615662.

Cantidad solicitada: 1.00 Valor Referencial Total: 426409.78

Propuesta única	No.	Acción
CONSORCIO T y A	1	1.00 381908.81 1.00 381908.81 105.0 1
CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	1	1.00 381908.81 105.0 2
CONSORCIO PIURA	1	1.00 381908.81 105.0 3

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1, Página 1 de 1.

Descripción del objeto: CREACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE 2 PROVINCIA DE PIURA 2 DEPARTAMENTO DE PIURA2 CUI N° 2615662.

Número de Contratación: MD-2024-729

Datos del ítem

Nro. ítem: 1 Cantidad: 1.0 Servicio

Descripción del ítem: CREACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE 2 PROVINCIA DE PIURA 2 DEPARTAMENTO DE PIURA2 CUI N° 2615662.

MYPE: PRORRATA Sorteo electrónico

Listado de postores para registro de desempate por sorteo electrónico

Postor	Si	No	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Resultado
CONSORCIO T y A	Si	Si	100.0	100.0	105.0	Valido
CONSORCIO SUPERVISOR TOTORAL	Si	No	100.0	100.0	105.0	Valido
CONSORCIO PIURA	Si	No	100.0	100.0	105.0	Valido

Total 3 postores

Lista de postores que fueron sorteados

Total 0 postores

Resultado del sorteo realizado mediante el SEACE.

Nombre o razón social de los postores	Puntaje	Orden de prelación	Resultado
CONSORCIO T y A integrado (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC: 20602438563) y (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ con RUC: 10406675233).	105	1	Ganador

3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

EL Comité de Selección, en cumplimiento a los dispuesto en los artículos 74°, 75° y 76° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, otorga por unanimidad la **buena pro** al **CONSORCIO T y A integrado (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC: 20602438563) y (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ con**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

RUC: 10406675233), con un precio ofertado de S/ 381,968,81 (Trescientos Ochenta y Un Mil Novecientos Sesenta y Ocho Con 81/100 soles)

El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra.

Asimismo, el Comité de selección indica que se procederá a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin otro asunto que tratar y luego de leída y aprobada la presente acta, siendo la 12:32 PM horas del mismo día, se dio por terminada la reunión, firmando en señal de conformidad Los miembros del Comité de Selección.

Miembros presentes:

**ING. GIAN ANDRE MIÑANO
BRICEÑO
PRESIDENTE**

**ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS
ZAPATA
1ER MIEMBRO**

**LIC. MARIO ARTURO DIAZ LOO
2DO MIEMBRO**