

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN				
AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-2 // SUPERVISOR DE OBRA PARA: INSTALACION DE SERVICIOSPROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA -REGION ICA				
FACTORES DE EVALUACION		PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES		
EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS)		CONSORCIO CHAMORRO SUR		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PTS)		50		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 515,656.80), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		10		
M >= [2] veces el valor referencial: [50] puntos		ACREDITA		
M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:		[30] puntos		
M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial:		[10] puntos		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA (60 PUNTOS)		0		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Control de Calidad en la Supervisión 2. Control de plazos 3. Control económico de la obra 4. Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría 5. Organigrama del personal y programa de asignación de recursos 6. Calendario valorizado y cronograma CPM 7. Matriz de asignación de responsabilidades del personal clave 8. Plan para la presentación del servicio: Asignación de personal y recursos: - Organigrama - Esquema matriz de responsabilidades y funciones - Formato de asistencia		ACREDITA (*)		
De la revisión de la Metodología Propuesta se aprecia que existe error en el Cronograma CPM obrante de folios 349 a 352 de la oferta, ya que desarrolla labores en el año 2022, cuando nos encontramos en el año 2023. Es decir, el Cronograma CPM presenta una incongruencia referida a los periodos del servicio de supervisión de la obra, dado que en el cronograma de actividades considera el desarrollo de actividades en el año 2022 cuando la ejecución del presente proyecto será durante el año 2023. Por ende, la oferta también resulta incongruente, no pudiendo otorgarse el puntaje respectivo.		CUMPLE		
DESCALIFICADA: Conforme a lo descrito en las Bases Integradas (Folio 48). Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos y en concurrencia con el literal c) del art. 62.3° del RLCE, al no superar el puntaje técnico mínimo (80 puntos), la oferta se tiene por DESCALIFICADA.		NO ACREDITA		
10		ACREDITA		
100		CALIFICADA		

RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA	
PUNTAJE TOTAL TECNICO	
(*) PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES Respecto a la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 03, se aprecia que se ha presentado la Orden del Servicio para la supervisión mas no se ha anexado la conformidad o constancia de prestación, conforme lo exigen las Bases Integradas. En su reemplazo anexó otros documentos como acta de recepción de obra, resolución de liquidación de supervisión de obra y la carta que le notifican dicha resolución y copia de la ficha SINIP del proyecto, sin embargo esta no es la forma de acreditación de experiencia que exigen las bases integradas. Por tanto, no se considera válida para experiencia.	
Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo N° 08, se aprecia que se ha presentado el Contrato para la supervisión mas no se ha anexado la conformidad o constancia de prestación, conforme lo exigen las Bases Integradas. En su reemplazo anexó otros documentos como acta de recepción de obra, resolución de liquidación de supervisión de obra y anexos, sin embargo, esta no es la forma de acreditación de experiencia que exigen las bases integradas. Por tanto, no se considera válida para experiencia.	

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN		
AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-2 // SUPERVISOR DE OBRA PARA: INSTALACION DE SERVICIOSPROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAgente SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA -REGION ICA		
FACTORES DE EVALUACION	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	CONSORCIO CHAMORRO SUR
<p>Respecto a la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo N° 08, se aprecia que se ha presentado el Contrato para la supervisión mas no se ha anexado la conformidad o constancia de prestación, conforme lo exigen las Bases integradas. En su reemplazo anexó otros documentos como acta de recepción de obra, resolución de liquidación de supervisión de obra y presupuesto, sin embargo, esta no es la forma de acreditación de experiencia que exigen las bases integradas. Por tanto, no se considera válida para experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo N° 08, se aprecia que se ha presentado el Contrato para la supervisión mas no se ha anexado la conformidad o constancia de prestación, conforme lo exigen las Bases integradas. Asimismo, anexa documentos como Estado de Cuenta emitido por el Programa Sub Sectorial de Irrigaciones, comprobantes de pago emitido por dicha entidad y el presupuesto de la obra, sin embargo, esta no es la forma de acreditación de experiencia que exigen las bases integradas. Recordemos que la segunda forma de acreditación de la experiencia del pastor en la especialidad es (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documentalmente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, bajo esa premisa al referirse las bases integrantes a comprobantes de pago se refiere a documentos como Factura, Boletas, Recibo por Honorarios, etc, es decir, aquellos referidos al REGLAMENTO DE COMPROBANTES DE PAGO, mas no comprobantes de pago emitidos por el sistema SIAF, conforme se aprecia de los folios 149 a 154 de su oferta. Asimismo, en caso el postor quiso acreditar dicha segunda forma de experiencia, debió anexar el documento que acredite su cancelación como voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero, al referirse a sistema financiero, está indicando Banco, Financieras, Cajas, etc. Por tanto, no se considera válida para experiencia.</p> <p>En ese sentido, el postor solo cumple con acreditar la suma de S/ 318,502.90 como experiencia del postor en la especialidad.</p>		

JOSE GHEZZI HERNANDEZ
TITULAR PRESIDENTE

JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO
TITULAR MIEMBRO 2

RUDY TORRES BORDA
TITULAR MIEMBRO 1