

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°033-2024-EMAPE/CS-1

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA

“SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO IOARR - REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) PUENTE VEHICULAR UBICADO EN LA VIA EXPRESA JAVIER PRADO Y LA AV. BENAVIDES EN EL CENTRO POBLADO SANTIAGO DE SURCO, DISTRITO SANTIAGO DE SURCO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA” – CON CODIGO CUI 2627911.

En el distrito de Ate ciudad de Lima, el día 16 del mes de Julio del año 2024, en el local de EMAPE S.A, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 033-2024-EMAPE/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO IOARR - REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) PUENTE VEHICULAR UBICADO EN LA VIA EXPRESA JAVIER PRADO Y LA AV. BENAVIDES EN EL CENTRO POBLADO SANTIAGO DE SURCO, DISTRITO SANTIAGO DE SURCO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA” – CON CODIGO CUI 2627911, a fin de efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se logro con la presencia de los siguientes miembros:

| DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |                                     |          |              |                                   |
|---|-------------------------------------|----------|--------------|-----------------------------------|
| Presidente  | ARNALDO JOHN CARRETEROS QUINTANILLA | Suplente | Dependencia: | GERENCIA DE LOGÍSTICA             |
| Primer Miembro  | JORGE MELLADO MELENDEZ              | Titular  | Dependencia: | GERENCIA CENTRAL DE MANTENIMIENTO |
| Segundo Miembro   | RAUL GILBERTO LEVANO VELASQUEZ      | Titular  | Dependencia: | GERENCIA CENTRAL DE MANTENIMIENTO |

El comité de selección procede a revisar cada etapa la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION técnica de las ofertas presentadas.

I. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Tip. proveedor    | RUC/CUI     | Nombre o Razón Social                       | Fecha de registro en el Expediente | Estado    | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|----|-------------------|-------------|---|------------------------------------|-----------|-------------------|---------------------|----------|
| 1  | Proveedor con RUC | 10096244229 | GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS                  | 09/07/2024                         | Válido    | 09/07/2024        | 10096244229         |          |
| 2  | Proveedor con RUC | 10096654231 | ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH              | 09/07/2024                         | Válido    | 09/07/2024        | 10096654231         |          |
| 3  | Proveedor con RUC | 10476609424 | PILLACA CAMARA JAVIER EHERSON               | 11/07/2024                         | Válido    | 11/07/2024        | 10476609424         |          |
| 4  | Proveedor con RUC | 20101988016 | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.         | 02/07/2024                         | Válido    | 02/07/2024        | 20101988016         |          |
| 5  | Proveedor con RUC | 20408060941 | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C. | 02/07/2024                         | Válido    | 02/07/2024        | 20408060941         |          |
| 6  | Proveedor con RUC | 20491895676 | NIBERHAC CONTRATISTAS GENERALES SAC         | 04/07/2024                         | Válido    | 04/07/2024        | 20491895676         |          |
| 7  | Proveedor con RUC | 20545164281 | CONSTRUCTORA HATUN WASI PERU S.A.C.         | 04/07/2024                         | No válido | 04/07/2024        | 20545164281         |          |
| 8  | Proveedor con RUC | 20565476069 | SISCOHAV GROUP S.A.C.                       | 04/07/2024                         | No válido | 04/07/2024        | 20565476069         |          |
| 9  | Proveedor con RUC | 20565476069 | SISCOHAV GROUP S.A.C.                       | 04/07/2024                         | No válido | 04/07/2024        | 20565476069         |          |
| 10 | Proveedor con RUC | 20601150159 | RUSSTIAN CONSULTING S.A.C.                  | 02/07/2024                         | Válido    | 02/07/2024        | 20601150159         |          |

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 11   | Proveedor con RUC | 20601398215 | GEORRAS HG S.A.C.  | 04/07/2024                            | Válido |             | 04/07/2024        | 20601398215         | 001      |
| 12   | Proveedor con RUC | 20602745491 | TAFUR INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.                             | 30/06/2024                            | Válido |             | 30/06/2024        | 20602745491         | 001      |
| 13   | Proveedor con RUC | 20607769541 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 05/07/2024                            | Válido |             | 05/07/2024        | 20607769541         | 001      |
| 14   | Proveedor con RUC | 20610194240 | GOHING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                             | 08/07/2024                            | Válido |             | 08/07/2024        | 20610194240         | 001      |

## II. DE LA PRESENTACION DE OFERTAS:

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE los siguientes postores presentaron sus ofertas:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social               | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|-------------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1    | 20601150159 | RUSSIAN CONSULTING S.A.C.           | 12/07/2024        | 23:10:36         | 20601150159         | 12/07/2024            | 23:11:20             | Enviado                | Válido |        | 012      |
| 2    | 20101980016 | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. | 12/07/2024        | 18:49:51         | 20101980016         | 12/07/2024            | 18:50:38             | Enviado                | Válido |        | 012      |
| 3    | 10096244229 | GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS          | 12/07/2024        | 20:10:12         | 10096244229         | 12/07/2024            | 20:10:45             | Enviado                | Válido |        | 012      |

A continuación, el comité de selección procede a evaluar los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases del presente procedimiento, y decide lo siguiente:

## III. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se verifico que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia y contando con la opinión de los miembros de comité de selección con conocimiento técnico, el colegiado realizo la revisión de las ofertas presentadas concluyendo lo siguiente:

| Documentos de Presentación Obligatoria  | RUSSIAN CONSULTING S.A.C | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. | GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS |
|---|--------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| <b>Anexo N° 1.-</b> Declaración Jurada de datos del postor  | ✓                        | ✓                                   | ✓                          |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta  | ✓                        | ✓                                   | ✓                          |
| <b>Anexo N° 2.-</b> Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)  | ✓                        | ✓                                   | ✓                          |
| <b>Anexo N° 3.-</b> Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral del Capítulo III se la presente sección. (Anexo 3) | ✓                        | ✓                                   | ✓                          |
| <b>Anexo N° 4.-</b> Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio  | ✓                        | ✓                                   | ✓                          |



|  |                 |              |                 |
|--|-----------------|--------------|-----------------|
| Anexo N° 5.- Promesa formal del consorcio con firmas legalizadas de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. | NO<br>CONSORCIO | NO CONSORCIO | NO<br>CONSORCIO |
| RESULTADO  | ADMITIDA        | ADMITIDA     | ADMITIDA        |

IV. ETAPA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

DE LA CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Antes de desarrollar la etapa de calificación, el comité de selección debe hacer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en reiteradas resoluciones: "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Asimismo, los requisitos de calificación referidos a las CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, se acreditan para la suscripción del contrato, en concordancia con lo señalado en el Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A continuación, se muestran los resultados de la etapa de CALIFICACION DE OFERTAS

| POSTOR   | RUSSIAN CONSULTING S.A.C | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. | GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS |
|--|--------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| CATEGORIA B O MAS – CONSULTORES DE OBRAS EN EDIFICACIONES O AFINES - | ✓                        | ✓                                   | ✓                          |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR   | X                        | ✓                                   | ✓                          |
| RESULTADO  | NO CALIFICA              | CALIFICA                            | CALIFICA                   |

LA OFERTA CONSIDERADA NO CALIFICADA

De la revisión realizada por el comité de selección y con el **apoyo del área usuaria en su calidad de área técnica** se determinó que el postor Russian Consultan S.A.C no cumple con acreditar la experiencia requerida, en virtud que el objeto del contrato presentado no esta considerado como una consultoría similar a lo que se indica en las bases integradas, por lo tanto NO CALIFICA.

V. EVALUACIÓN TÉCNICA

Conforme a lo establecido en el artículo 51° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección procede a realizar la Evaluación Técnica de aquellas ofertas que

CALIFICAN, con la finalidad de determinar el puntaje que obtendrán los postores según lo establecido en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, en ese sentido se tiene el siguiente resultado:

| POSTOR               |                                   | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. | GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS |
|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| FACTOR DE EVALUACION | EXPERIENCIA DEL POSTOR: 90 PUNTOS | 90.00                               | 90.00                      |
|                      | METODOLOGIA PROPUESTA: 10 PUNTOS  | 00.00                               | 10.00                      |
| RESULTADO            |                                   | 90.00                               | 100.00                     |

Se precisa que el postor Baldasa Ingenieros Consultores S.A. no presenta la Metodología Propuesta requerida en los factores de evaluación, por lo tanto no obtiene puntaje.

En ese sentido, el comité de selección dio por concluido los actos de ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas, siendo que los postores que alcanzaron el puntaje mínimo de 80.00 puntos en la Evaluación Técnica, pasaran a la respectiva Evaluación Económica.

Siendo las 17.00 horas del 16 de julio de 2024 y sin ningún otro punto a tratar, el comité de selección firma la presente acta en señal de conformidad.

  
JORGE MELLADO MELENDEZ  
Primer Miembro Titular

  
ARNALDO JOHN CARRETEROS QUINTANILLA  
Presidente Titular

  
RAUL GILBERTO LEVANO VELASQUEZ  
Segundo Miembro Suplente