

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 4637-2023-OA-OGAF/MDSA
		Fecha del informe	28/11/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	LIC. YOLANDA LUZ MULLISACA SANTOYO
---	---	------------------------------------

3	ANTECEDENTES	DECLARATORIA DE DESIERTO; ha sido declarado desierto toda vez que, no hubieron empresas que cumplan con la presentación de Muestras, tal cual las bases lo señalaban.
---	--------------	---

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO PERTENECIENTE A LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACIÓN Y TRANSPORTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA.
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2023-MDSA/CS-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
[3] ofertas, no fueron admitidas, X	X
[4] ofertas, fueron rechazas.	
[5] ofertas, fueron descalificadas.	

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	SE PROCEDE A REALIZAR LOS ACTOS DE DECLARATORIA DE DESIERTO Y SU CONSENTIMIENTO A FIN DE EVALUAR LAS CONDICIONES PARA LA PRESENTACION DE MUESTRAS X

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:



7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] LOS POSTORES NO TOMARON EN CUENTA EL LUGAR, FECHA Y HORA DE LA PRESENTACIÓN DE MUESTRAS ENTRE OTROS.	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- PARA LA NUEVA CONVOCATORIA LOS POSTORES DEBERÁN PRESENTAR SUS MUESTRAS EN LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE 09 A 12 AM, EL MISMO DIA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

2.-

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

15



PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
MICHAEL ANTONIO CORDERO ROMERO

 <p>PRIMER MIEMBRO SANTIBAÑEZ ROMERO JUAN MANUEL</p>	 <p>SEGUNDO MIEMBRO MARCELO LOZA JOSE HENRY</p>
---	---

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 11; OSCE
-------------------------	---------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, el distrito de Santa Anita, Provincia de Lima, a los veinti ocho (28) días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad, a las 14:45 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 OSCE, para llevar a cabo las actuaciones del presente procedimiento de selección, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento : "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO PERTENECIENTE A LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACIÓN Y TRANSPORTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA". ; a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas según el orden de prelación que corresponde.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>									
Presidente	<table border="1"> <tr> <td style="width: 20%;">CORDERO ROMERO MICHAEL ANTONIO</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">DEPENDENCIA</td> <td rowspan="2" style="width: 35%;">SUB GERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACION Y TRANSPORTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	CORDERO ROMERO MICHAEL ANTONIO	Titular	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACION Y TRANSPORTE		Suplente	
CORDERO ROMERO MICHAEL ANTONIO	Titular	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACION Y TRANSPORTE					
	Suplente								
Primer Miembro	<table border="1"> <tr> <td>SANTIBAÑEZ ROMERO JUAN MANUEL</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">DEPENDENCIA</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACION Y TRANSPORTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	SANTIBAÑEZ ROMERO JUAN MANUEL	Titular	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACION Y TRANSPORTE		Suplente	
SANTIBAÑEZ ROMERO JUAN MANUEL	Titular	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACION Y TRANSPORTE					
	Suplente								
Segundo Miembro	<table border="1"> <tr> <td>JOSE HENRY MARCELO LOZA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">DEPENDENCIA</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular	X	DEPENDENCIA	OFICINA DE ABASTECIMIENTO		Suplente	
JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular	X	DEPENDENCIA	OFICINA DE ABASTECIMIENTO					
	Suplente								

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO	10417175429
2	TAPIA ESPINOZA JENNIFER FABIOLA	10418078001
3	HUAMAN GOMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	10449720925
4	CERRON CARDENAS JULIA ANGELA	10721136421
5	CARMON S.A.C.	20345941046
6	SERVICIOS GENERALES OLIVA S.A.C.	20419903176
7	PINO'S BAG E.I.R.L.	20481126259
8	CREACIONES EVER S.A.C.	20536593145
9	INVERSIONES MAYLIN E.I.R.L.	20553129231
10	PUBLICIDAD TEXTIL G Y R S.A.C.	20562961748
11	MAURIFER S.A.C.	20602106421
12	BLACK DIAMOND INDUSTRIAL S.A.C.	20604943362
13	GLOBAL LOGISTICS VIEROCHKA S.A.C.	20605106537
14	ORTIPAC S.A.C.	20608294687
15	CARGIR S.A.C.	20608348515
16	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	20611580780



5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL SEACE DE LA ENTIDAD sus ofertas en sobre cerrado:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO	27/11/2023	20:41:00

6	Acto seguido, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, procede con la apertura de los EMPAQUES que contienen las MUESTRAS solicitadas, para la revisión de las mismas, a fin de determinar si las muestras responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, toda vez que para la presentación de ofertas es requisito la presentación de muestras.		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO	PRESENTA - NO CUMPLE

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	NO CORRESPONDE	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	VE	175,194.80	100
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
1	LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO			#¡REF!
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.				



10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	BRÁÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	-	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	#¡REF!	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	#¡REF!	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSTRUCTORA INAB EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES	PUNTAJES	

PRECIO	#¡REF!
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	#¡REF!

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN						
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO</td> <td>#¡REF!</td> </tr> </tbody> </table>	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO	#¡REF!
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL				
1	LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO	#¡REF!				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						

12 CALIFICACIÓN
Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			



SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
-------	--

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el 1ER PUESTO según el lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	DESIERTO

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

El OEC, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



[Handwritten signature of Michael Antonio Cordero Romero]

**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
MICHAEL ANTONIO CORDERO ROMERO**



[Handwritten signature of Juan Manuel Santibañez Romero]

**PRIMER MIEMBRO
SANTIBAÑEZ ROMERO JUAN MANUEL**



[Handwritten signature of Marcelo Loza Jose Henry]

**SEGUNDO MIEMBRO
MARCELO LOZA JOSE HENRY**

**ACTA DE APERTURA DE MUESTRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°023-2023-CS/MDSA-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

**ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO PERTENECIENTE A LA
SUBGERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACIÓN Y TRANSPORTE DE LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE SANTA ANITA**

En, la Ciudad de Santa Anita, a los 28 días del mes de noviembre del año 2023, en las oficinas de la Subgerencia de Serenazgo, Fiscalización y Transporte, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 - A.S N° A.S N° 23-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA A.S. N° 023-2023-CS-MDSA-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO PERTENECIENTE A LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACIÓN Y TRANSPORTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA, a fin de efectuar la APERTURA DE MUESTRAS, presentadas por los postores.

Estando presentes en el mencionado acto:					
N°	TIPO	N° DOCUMENTOS	APELLIDOS Y NOMBRES	UNIDAD ORGANICA	CONDICION LABORAL
1	DNI	47628526	CORDERO ROMERO MICHAEL ANTONIO	SUB GERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACION Y TRANSPORTE	CAS
2	DNI	7135876	SANTIBAÑEZ ROMERO JUAN MANUEL	SUB GERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACION Y TRANSPORTE	CAS
3	DNI	15735381	JOSE HENRY MARCELO LOZA	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	CAS

I. PRESENTACION DE MUESTRAS

Las siguientes empresas cumplieron con presentar sus muestras, por mesa de partes de la Oficina de Abastecimiento, conforme a lo señalado en el literal e) Capítulo II de las Bases Integradas:

N°	RUC	N° DOCUMENTOS	APELLIDOS Y NOMBRES	FECHA	HORA PRESENTACION
1	DNI	20602106421	LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO	27/11/2023	10:05

II. EVALUACION DE LAS MUESTRAS: apertura de sobres que contienen las muestras.

Se precisa que la muestra sera evaluada bajo los siguientes parametros:

Muestra

- Presentar una (01) muestra de cada bien ofertado, según el siguiente detalle:
Las muestras deberán cumplir con las especificaciones técnicas, de acuerdo a lo requerido, caso contrario la propuesta técnica presentada por el postor no será evaluada.
Las muestras deben ser entregadas el día de presentación de ofertas, en la subgerencia de serenazgo, fiscalización y transporte, en el horario de 8 am a 9 am, con Guía de Remisión.
- Se deberá anexar a cada prenda un certificado de ensayo de la tela a utilizar para la elaboración de las muestras, dicho certificado deberá ser emitido por un laboratorio acreditado ante INACAL, asimismo el certificado en mención deberá estar dirigido a la entidad y deberá llevar la nomenclatura del presente procedimiento de selección

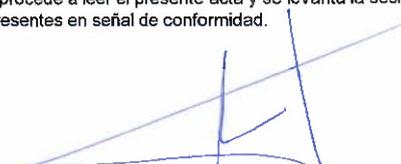
Acto seguido se procedió, conforme a los señalado en los párrafos precedentes, obteniendo lo siguiente:

N°	DESCRIPCION	RAZON SOCIAL POSTORES		
		LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO	-	-
1	ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO PERTENECIENTE A LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO, FISCALIZACIÓN Y TRANSPORTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	PRESENTA NO CUMPLE (*)	-	-
	RESULTADO	RECHAZADA	-	-

(*) De la revisión de las muestras presentadas por el portor LARA RODRIGUEZ LUIS DARIO, se puede observar que estan incompletas, no habiendo presentado en la totalidad (muestras faltantes: POLO CUELLO BOX MANGA CORTA UNISEX, PANTALON DAMA, CORREA, POLAINAS) EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RLCE ARTICULO N° 60 NUMERAL 60.1, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta(...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer el presente acta y se levanta la sesión, siendo las 10:45 horas del mismo día, suscribiendo la misma los presentes en señal de conformidad.


PRIMER MIEMBRO
SANTIBAÑEZ ROMERO JUAN MANUEL


PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
MICHAEL ANTONIO CORDERO ROMERO


SEGUNDO MIEMBRO
MARCELO LOZA JOSE HENRY