

## **PRONUNCIAMIENTO N° 206-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Seguro Social de Salud

Referencia : Licitación Pública N° 77-2024-ESSALUD/CEABE-1, convocada para la contratación de bienes: “Adquisición por reposición de ambulancias (99 unidades), urbanas tipo II, urbanas tipo III y rurales tipo II, equipadas para las diferentes redes asistenciales y prestacionales de ESSALUD a nivel nacional”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 28<sup>1</sup> de enero de 2025, 7<sup>2</sup>, 14<sup>3</sup>, 19<sup>4</sup> de febrero y 6<sup>5</sup> de marzo de 2025 el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por los participantes **G&E TAIKI S.A.C.** y **PESCO PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó la información complementaria remitida por la Entidad<sup>6</sup> mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>7</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4, N° 6, N° 9, N° 13, N° 20, N° 23 y N° 90
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 208 y N° 210, referida a la “**Característica “barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3**”.

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0013709.

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0018862.

<sup>3</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0022562.

<sup>4</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0024615.

<sup>5</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0031903.

<sup>6</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0039989.

<sup>7</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 215, referida a la **“Característica técnica puerta de acceso”**.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 92, N° 166, N° 167 y N° 189, referidas a la **“Acreditación de las características técnicas”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 32, N° 33, N° 34 y N° 35, referidas a la **“Característica técnica del toque y cilindrada”**.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 84, referida al **“Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario”**.
- **Cuestionamiento N° 7** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 90, referida al **“Hoja de presentación del producto”**.

Por otro lado, es conveniente señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **G&E TAIKI S.A.C.** se aprecia que cuestiona la absolución de la consulta y/u observación N° 88, mediante la cual en su solicitud de elevación requiere lo siguiente: *“Es por esto que solicitamos se confirme claramente si se requiere ISO 9001 y/o Certificado de Montaje para la acreditación de las BPM de las ambulancias”*.

Asimismo, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 88, no versa sobre la solicitud de confirmar si para acreditar el Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura será con el ISO 9001 y/o Certificado de Montaje, si no que, por el contrario, se solicitó suprimir el término “ambulancia (automotriz, de corresponder).

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional, que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

## **2. CUESTIONAMIENTO**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra,

según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>8</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

#### **Cuestionamiento N° 1**

#### **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 4, N° 6, N° 9, N° 13, N° 20, N° 23 y N° 90**

El participante **G&E TAIKI S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4, N° 6, N° 9, N° 13, N° 20, N° 23 y N° 90, indicando lo siguiente:

- **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 4, N° 6, N° 9, N° 13, N° 20, N° 23:** solicitó lo siguiente: *“las observaciones, (...) tuvieron por finalidad que el comité de selección establezca si es necesario o que el equipo brinde una retroalimentación en tiempo real de la perfusión, profundidad y frecuencia de la maniobra de RCP (...) la absolución que realice el comité de selección debe ser debidamente motivada (...) lo que no ha ocurrido en el presente caso”*
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 90,** solicitó lo siguiente: *“solicitamos se haga la revisión de HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO establecida en el apéndice G y el CUADRO DE INFORMACIÓN TÉCNICA SOLICITADA, y que establezca con claridad que requisitos se deben acreditar y que se debe incluir la HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO”.*

#### **Pronunciamiento**

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que el recurrente se ha limitado a solicitar de manera general, lo siguiente:

- Respecto a las consultas y/u observaciones N° 4, N° 6, N° 9, N° 13, N° 20, N° 23, solicitó que se motive por que la Entidad no precisó que el equipo “Desfibrilador Portátil con monitor y paletas externas” brinde una

---

<sup>8</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

retroalimentación en tiempo real de la perfusión, profundidad y frecuencia de la maniobra de RCP.

- Respecto a la consulta y/u observación N° 90, que se revise de hoja de presentación de producto establecida en el apéndice g y el cuadro de información técnica solicitada, y se establezca con claridad que requisitos se deben acreditar y que se deben incluir en la hoja de presentación de producto

Sin brindar en su solicitud de elevación el sustento o identificación sobre qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección sería contraria a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

Además, en referencia al aspecto cuestionado por el recurrente corresponde señalar lo siguiente:

- Respecto a las consultas y/u observaciones N° 4, N° 6, N° 9, N° 13, N° 20, N° 23, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que la Entidad absolvió el pedido formulado en la consulta y/u observación, motivando que no incluirá las condiciones requeridas, pues éstas se encuentran inmersa en las recomendaciones del AHA y/o ERC.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 90, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que la Entidad absolvió el pedido formulado en la consulta y/u observación N° 90, para lo cual precisó lo siguiente: *“Se aclara que corresponde al ítem n° 1: ambulancia urbana tipo ii; ítem n° 2: ambulancia urbana tipo iii; ítem n° 3: ambulancia rural tipo ii la Entidad, decide qué característica técnica debe acreditarse, (...) consecuentemente, después de la revisión concluimos, que no se acoge la observación”*

En relación a ello, se aprecia que la Entidad en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, precisó el “CUADRO DE INFORMACIÓN TÉCNICA SOLICITADA” el cual contiene de forma clara las características de los vehículos, equipos y bienes que la Entidad requiere que se acrediten en la etapa de presentación de ofertas.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

## **Cuestionamiento N° 2**

### **Respecto a la “Característica “barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3”**

El participante **G&E TAIKI S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 208 y N° 210, se solicitó ampliar el rango de la especificación técnica “barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3 y que estos cuenten con la certificación SAE J-845 y con recubrimiento duro que aumente la vida visual de la luz como mínimo en

7 años, acreditados con la presentación del catálogo de procedimiento emitido por el fabricante; ante lo cual, la Entidad aceptó lo solicitado y precisó que para acreditar la calidad será con la certificación SAE J-595. En relación con ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que se vulnera el Principio de Libre Concurrencia y Competencia, pues se exige la presentación del certificado SAE J-595, siendo una certificación distinta a la solicitada, así como la exigencia de una nueva especificación técnica referida a la barra de luces la cual debe contar con recubrimiento duro, con vida visual de luz como mínimo de 7 años, dicha modificación no contaría con la autorización del área usuaria y direccionaría a una determinada marca. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que i) se precise si la certificación exigida a la característica técnica “barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3 es la Certificación SAE J-845, ii) se deje sin efecto la exigencia de requerir que la barra de luces de techo cuente con vida visual de luz como mínimo de 7 años; y, iii) se deje sin efecto la exigencia de requerir que la barra de luces de techo de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3 cuenten con un recubrimiento duro.

### Pronunciamiento

De la revisión del literal E de los Anexos N° 1, N° 2 y N° 3, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>ANEXO 1</i>	
<i>Ambulancia urbana equipa Tipo II</i>	
<i>(...)</i>	
<i>E</i>	<i>SIRENA Y BARRA DE LUCES</i>
	<i>(...)</i>
<i>E02</i>	<b><i><u>BARRA DE LUCES</u></i></b> <b><i><u>DIMENSIONES MÍNIMAS</u></i></b> <i>(...)</i>
<i>ANEXO 2</i>	
<i>Ambulancia urbana equipa Tipo III</i>	
<i>(...)</i>	
<i>E</i>	<i>SIRENA Y BARRA DE LUCES</i>
	<i>(...)</i>
<i>E02</i>	<b><i><u>BARRA DE LUCES</u></i></b> <b><i><u>DIMENSIONES MÍNIMAS</u></i></b> <i>(...)</i>
<i>ANEXO 3</i>	
<i>Ambulancia rural equipa Tipo II</i>	
<i>E</i>	<i>ACCESORIOS</i>
	<i>(...)</i>
<i>E01</i>	<i>UNA (01) BARRA DE LUCES DE TECHO</i>
	<i>(...)</i>
<i>(...).</i>	

Mediante las consultas y/u observaciones N° 208 y N° 210, se solicitó para el ítem 1 “Ambulancia urbana tipo II”, ítem N° 2 “Ambulancia urbana tipo III” e ítem N° 3 “Ambulancia rural tipo II”, ampliar el rango de la especificación técnica “barra de luces”, y que estas cuenten con la certificación SAE J-845 y con recubrimiento duro que aumente la vida visual de la luz como mínimo en 07 años, debiendo acreditarse con la presentación del catálogo de procedimiento emitido por el fabricante, a fin de garantizar la calidad de los vehículos de emergencia, dado que serán expuestos a diferentes tipos de climas y situaciones inclementes.

Ante lo cual, el comité de selección decidió acoger lo solicitado, indicando que la barra de luces debe contar con el certificado de calidad, siendo que modificó dicha característica técnica, quedando de la siguiente manera: “E01: una (01) barra de luces de techo, con recubrimiento duro, con vida visual de la luz como mínimo 7 años, para acreditar deberá presentar catálogo de procedimiento y carta emitida por el fabricante, para acreditar la calidad con: Certificación SAE J-595”.

Es así que, en atención a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 208 y N° 210, la Entidad decidió modificar la característica técnica “Barra de luces” de los Anexos N° 1, N° 2 y N° 3, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

ANEXO 1	
Ambulancia urbana equipada Tipo II	
(...)	
E	SIRENA Y BARRA DE LUCES
	(...)
E02	<b><u>BARRA DE LUCES</u></b> <b><u>DIMENSIONES MÍNIMAS</u></b> (...) <p>Base de aluminio extruido, estructura de policarbonato fabricado con materiales de alta calidad óptica libre de desvanecimiento y/o con algún recubrimiento que prolongue la vida útil del domo de policarbonato por más de 7 años, se acreditará con el certificado y/o carta del fabricante indicando que las dimensiones de la barra de luces será de acuerdo a cada fabricante, deberá presentar catálogo de procedimiento y carta emitida por el fabricante, para acreditar la calidad con: <u>Certificación SAE J-595</u>”.</p> (...)

  

ANEXO 2	
Ambulancia urbana equipada Tipo III	
(...)	
E	SIRENA Y BARRA DE LUCES
	(...)
E02	<b><u>BARRA DE LUCES</u></b> <b><u>DIMENSIONES MÍNIMAS</u></b> (...) <p>Base de aluminio extruido, estructura de policarbonato fabricado con materiales de alta calidad óptica libre de desvanecimiento y/o con algún recubrimiento que prolongue la vida útil del domo de policarbonato por más de 7 años, se acreditará con el certificado y/o carta del fabricante indicando que las dimensiones de la barra de luces será de acuerdo a cada fabricante,</p>

	<i>deberá presentar catálogo de procedimiento y carta emitida por el fabricante, para acreditar la calidad con: <u>Certificación SAE J-595</u>".</i> (...)
ANEXO 3 <i>Ambulancia rural equipa Tipo II</i>	
<i>E</i>	<i>ACCESORIOS</i>
	(...)
<i>E01</i>	<i>UNA (01) BARRA DE LUCES DE TECHO</i> <i>Dimensiones de acuerdo al fabricante</i> <i>CON RECUBRIMIENTO DURO, CON VIDA VISUAL DE LA LUZ COMO</i> <i>MÍNIMO 7 AÑOS, para acreditar deberá presentar catálogo de</i> <i>procedimiento y carta emitida por el fabricante, para acreditar la calidad</i> <i>con: <u>Certificación SAE J-595</u></i>
	(...)
(...).	

#### **A. Respecto al extremo relacionado con la Certificación SAE J-845**

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° 000013-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025<sup>9</sup>, indicó lo siguiente:

“(…)  
 La certificación SAE J845 se refiere a la advertencia óptica omnidireccional o de 360 grados. Los dispositivos son visibles desde todas las direcciones. Y esa luz de advertencia proporciona un ángulo de 360 grados horizontal y verticalmente de 5 grados hacia arriba a 5 grados hacia abajo. Algunos dispositivos como los faros y los vehículos de emergencia.

La certificación SAE J595 se refiere a luces de advertencia ópticas intermitentes direccionales. Un dispositivo de advertencia óptica intermitente, que solo es visible desde una dirección particular, significa que la fuente de luz produce una luz dirigida direccionalmente y proporciona un área iluminada de 20° a la derecha a 20° a la izquierda en un plano horizontal y de 10° hacia arriba a 10° hacia abajo en un plano vertical.

Como se puede observar **ambas certificaciones son técnicamente equivalentes**; lo que ha conllevado a **incurrir en un error tipográfico al momento de absolver el pliego de consultas y observaciones y consignar la certificación propuesta por el participante, debiendo ser únicamente la certificación SAE J845**”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Aunado a ello, la Entidad mediante INFORME N° 000025-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025<sup>10</sup> precisó lo siguiente:

“(…)  
 Para garantizar estos efectos, es necesario que la barra de luces acredite la calidad correspondiente a la Certificación SAE J-845 de las luces (Barra de luces)

<sup>9</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0022562 de fecha 14 de febrero de 2025.

<sup>10</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0039989 de fecha 24 de marzo de 2025.

(...)

*Conclusiones*

(...)

*En cuanto a la acreditación se debe **presentar una declaración jurada del postor que indique el cumplimiento de la Certificación SAE J-845.***

*(...)”*

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, recién mediante el citado informe precisó que por un error tipográfico se consignó la certificación SAE J595, siendo lo correcto la Certificación SAE J845 conforme a lo solicitado en la consulta y/u observación materia de análisis.

De otro lado, cabe indicar que la Entidad con ocasión de su INFORME N° 000013-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025 dispuso modificar la forma de acreditación de la Certificación SAE J-845 a fin de que el referido requerimiento sea acreditado con una declaración jurada del postor, en relación a ello, se advierte que, si bien la Entidad dispuso una nueva forma de acreditación de la Certificación SAE J-845, esta no se condice con lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación pues solicita la presentación de una declaración jurada cuyo alcance se encuentra inmerso en el Anexo N° 3 Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que un extremo de la pretensión del recurrente se encuentra orienta a que se acepte que la característica técnica “barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3 cuente con la Certificación SAE J-845; y en la medida que la Entidad mediante su informe aceptó lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** en la característica técnica “Barra de luces” de los Anexos N° 1, N° 2 y N° 3, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<i>ANEXO I</i>	
<i>Ambulancia urbana equipada Tipo II</i>	
(...)	
<i>E</i>	<i>SIRENA Y BARRA DE LUCES</i>
	(...)



E02	<b><u>BARRA DE LUCES</u></b> (...) <del>deberá presentar catálogo de procedimiento y carta emitida por el fabricante, para acreditar la calidad con:</del> <i>Certificación SAE J-845 595</i> (...)
<p style="text-align: center;"><b>ANEXO 2</b> <i>Ambulancia urbana equipada Tipo III</i></p> <p>(...)</p>	
E	<b>SIRENA Y BARRA DE LUCES</b>
	(...)
E02	<b>BARRA DE LUCES</b> (...) <del>deberá presentar catálogo de procedimiento y carta emitida por el fabricante, para acreditar la calidad con:</del> <i>Certificación SAE J-845 595.</i> (...)
<p style="text-align: center;"><b>ANEXO 3</b> <i>Ambulancia rural equipada Tipo II</i></p>	
E	<b>ACCESORIOS</b>
	(...)
E01	<b>UNA (01) BARRA DE LUCES DE TECHO</b> (...) <i>Certificación SAE J-845 595.</i>
	(...)
(...).	

- **Se debe tener en cuenta**<sup>11</sup> que la Certificación SAE J-845 exigida para la característica “Barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3 se entenderá acreditada en la presentación de ofertas con el Anexo N° 3 “Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas”.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico

<sup>11</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **B. Respecto al extremo relacionado a la vida útil de la barra de luces**

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° 000025-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025<sup>12</sup>, indicó lo siguiente:

(...)

### **CORRECCIÓN:**

(...)

2.- Se ha determinado que la especificación de una cantidad de años de vida útil para la barra de luces **es innecesaria y podría generar inconsistencias con la garantía general del vehículo. La garantía del vehículo ya establece un período de cobertura que debe aplicarse uniformemente a todos sus componentes.**

### **Fundamento Técnico:**

#### **- Coherencia con la Garantía del Vehículo:**

La garantía del vehículo abarca todos los componentes integrados, incluyendo la barra de luces.

Establecer una vida útil separada para la barra de luces podría crear ambigüedad y conflictos en la interpretación de la garantía.

#### **- Simplificación y Claridad:**

Eliminar la referencia a la vida útil específica de la barra de luces simplifica las especificaciones técnicas.

La garantía del vehículo, como documento principal, define claramente el período de cobertura para todos los componentes.

#### **- Uniformidad de la Garantía:**

Se busca que el periodo de garantía de los componentes eléctricos del vehículo sea el mismo que el periodo de garantía del vehículo, para evitar confusiones.

**Se procederá a la eliminación de la mención de los años de vida útil en las especificaciones técnicas de la barra de luces.** La garantía del vehículo será el único indicador del período de cobertura aplicable.

(...)

### **CONCLUSIÓN:**

(...)

**Se procederá a la eliminación del extremo referido a la mención de los años de vida útil en las especificaciones técnicas de la barra de luces para los ítems 1, 2 y 3 La garantía del vehículo será el único indicador del período de cobertura aplicable.** Se entrega un pliego absolutorio que contiene las respuestas corregidas”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N°

<sup>12</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0039989 de fecha 24 de marzo de 2025.

23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, recién, a través del citado informe aclaró que requerir una determinada cantidad de años de vida útil para la especificación técnica “barra de luces” es innecesario y genera ambigüedad, toda vez que, según refiere a través de la garantía general del vehículo se encuentra incluido el periodo de cobertura que debe aplicarse uniformemente a todos los componentes de vehículo, lo cual incluye la vida útil de la especificación técnica “barra de luces”, por lo que debe suprimirse el extremo referido a la vida visual de la luz como mínimo de 7 años de los bienes objeto de la presente contratación.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se deje sin efecto la exigencia de requerir que la barra de luces de techo cuente con un recubrimiento duro, vida visual de luz como mínimo de 7 años; y en la medida que la Entidad a través del citado informe aclaró que debe suprimirse el extremo referido a la vida visual de la luz como mínimo de 7 años de los bienes a adquirir; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se debe dejar sin efecto**<sup>13</sup> la absolución de las consultas y/u observaciones N° 208 y N° 210, en el extremo referido a “*con vida visual de la luz como mínimo 7 años*”
- **Se adecuará** en la característica técnica “Barra de luces” de los Anexos N° 1, N° 2 y N° 3, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<i>ANEXO 1</i>	
<i>Ambulancia urbana equipa Tipo II</i>	
<i>(...)</i>	
<i>E</i>	<i>SIRENA Y BARRA DE LUCES</i>
	<i>(...)</i>
<i>E02</i>	<b><i>BARRA DE LUCES</i></b>
	<i>(...) <del>por más de 7 años</del> (...)</i>
<i>ANEXO 2</i>	
<i>Ambulancia urbana equipa Tipo III</i>	
<i>(...)</i>	
<i>E</i>	<i>SIRENA Y BARRA DE LUCES</i>
	<i>(...)</i>
<i>E02</i>	<i>BARRA DE LUCES</i>
	<i>(...) <del>por más de 7 años</del> (...)</i>

<sup>13</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

*ANEXO 3*  
*Ambulancia rural equipa Tipo II*

<i>E</i>	<i>ACCESORIOS</i>
	(...)
<i>E01</i>	<i>UNA (01) BARRA DE LUCES DE TECHO</i> <i>(...) <del>CON VIDA VISUAL DE LA LUZ COMO MÍNIMO 7 AÑOS</del> (...)</i>
	(...)

(...).

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas** por los participantes en sus consultas u observaciones permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se ponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**C. Respecto al recubrimiento de la “Barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3**

Al respecto, corresponde señalar que en los procedimientos que correspondan, los participantes pueden formular “consultas”, es decir, pedidos de aclaración sobre cualquier extremo de las Bases; u, “observaciones”, las cuales conllevan un cuestionamiento por supuestas vulneraciones normativas. Por su parte, el artículo 72 del Reglamento ha previsto que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisar o ajustar el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria, y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

En ese orden, al efectuarse modificaciones al requerimiento con ocasión de la absolución de consultas y observaciones que podrían afectar la pluralidad de proveedores obtenida con ocasión de la indagación de mercado, el órgano encargado de las contrataciones (OEC), por ser quien efectuó la mencionada indagación, debe validar con las fuentes obtenidas en dicha indagación, a fin de verificar que las modificaciones realizadas no alterarían dicho aspecto; en atención a lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

• **Respecto al ítem N° 1 y N° 2**

De la revisión del pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

- Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 158 y N° 160 para los ítems N° 1 y N° 2, se aprecia que la Entidad precisó: “(...) *se acoge, base de aluminio extruido, estructura de policarbonato fabricado con materiales de*

*alta calidad óptica libre de desvanecimiento y/o con algún recubrimiento que prolongue la vida útil del domo de policarbonato (...)”.*

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 208 para los ítems N° 1 y N° 2, se aprecia que la Entidad precisó: “(...) *una (01) barra de luces de techo, con recubrimiento duro* (...)”.

De lo expuesto se aprecia que la Entidad respecto al tipo de material requerido para la característica “Barra de luces”, por un lado solicitó que ésta tenga una base de aluminio extruido, estructura de policarbonato fabricado con materiales de alta calidad óptica libre de desvanecimiento y/o con algún recubrimiento que prolongue la vida útil del domo de policarbonato y por otro lado que tenga un recubrimiento duro, de lo cual se advierte incongruencia en el tipo de material requerido para la característica “Barra de luces” de los ítems N° 1 y N° 2.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° 000025-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025<sup>14</sup> precisó lo siguiente:

“(...)

**CORRECCIÓN:**

*1. Se han recibido las consultas N° 158, N° 160 y N° 208. Tras el análisis de su contenido, se ha determinado que dichas consultas presentan similitudes sustanciales en su objeto y planteamiento.*

(...)

**ABSOLUCIÓN (Texto que se recomienda añadir en las EETT):**

*(...) SE ACOGE, Base de aluminio extruido, estructura de policarbonato fabricado con materiales de alta calidad óptica libre de desvanecimiento y/o con algún recubrimiento que prolongue la vida útil del domo de policarbonato, se acreditará con declaración jurada del postor. (...)*

**CONCLUSIÓN:**

*Se unifica la respuesta a las consultas N° 158, N° 160 y N° 208 y otras, de corresponder, mediante el presente análisis técnico.*

*(...)”*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Del cuadro precedente, se observa que la Entidad recién con ocasión de su informe decidió uniformizar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 158, N° 160 y N° 208 a fin de que estas guarden congruencia entre sí, dejando sin efecto que la “Barra de luces” presente “recubrimiento duro” y este pueda ser de “Base de aluminio extruido, estructura de policarbonato fabricado con materiales de alta calidad óptica libre de desvanecimiento y/o con algún recubrimiento que prolongue la vida útil del domo de policarbonato” para los ítems N° 1 y N° 2.

<sup>14</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0039989 de fecha 24 de marzo de 2025.

Adicionalmente, cabe indicar que la Entidad mediante la NOTA N° 000001-SGPYEE-GABE-CEABE-ESSALUD-2025<sup>15</sup> remitió los actuados por los cuales se puede determinar la existencia de pluralidad de postores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento modificado, lo cual incluye el recubrimiento duro de la especificación técnica “barra de luces”, siendo congruente con lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

- **Respecto al ítem N° 3**

Al respecto, cabe indicar que la Entidad mediante la NOTA N° 000001-SGPYEE-GABE-CEABE-ESSALUD-2025<sup>16</sup> remitió los actuados por los cuales se puede determinar la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento modificado, lo cual incluye el recubrimiento duro de la especificación técnica “barra de luces”, correspondiente al ítem N° 3, siendo congruente con lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

De otro lado, cabe indicar que la Entidad con ocasión de su INFORME N° 000013-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025 dispuso modificar la forma de acreditación del material o recubrimiento de la “barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3, a fin de que el referido requerimiento sea acreditado con una declaración jurada del postor, en relación a ello, se advierte que, si bien la Entidad dispuso una nueva forma de acreditación del material o recubrimiento de la “barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3, esta no se condice con lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación pues solicita la presentación de una declaración jurada cuyo alcance se encuentra inmerso en el Anexo N° 3 “Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se deje sin efecto la exigencia de requerir que la barra de luces de techo de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3 cuenten con un recubrimiento duro; y en la medida que la Entidad; i) respecto al ítems N° 1 y N° 2, modificó la absolución de la consulta y/u observación N° 208, dejando sin efecto que la “barra de luces” tenga un recubrimiento duro; y, ii) respecto al ítem N° 3 ratificó su requerimiento modificado, para lo cual remitió los actuados que acreditan la existencia de pluralidad de proveedores y marcas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deja sin efecto**<sup>17</sup> la absolución de la consulta y/u observación N° 208.
- **Se debe tener en cuenta**<sup>18</sup> como absolución de la consulta y/u observación N° 208 lo precisado por la Entidad en el INFORME N° 000025-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025.

---

<sup>15</sup> Remitido mediante Expediente N° 2025-0024615 de fecha 19 de febrero de 2025.

<sup>16</sup> Remitido mediante Expediente N° 2025-0024615 de fecha 19 de febrero de 2025.

<sup>17</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

<sup>18</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

- **Se debe tener en cuenta**<sup>19</sup> que el tipo de material y/o recubrimiento de la característica “Barra de luces” de los ítems N° 1, N° 2 y N° 3 se entenderá acreditada en la presentación de ofertas con el Anexo N° 3 “Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas”.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas** por los participantes en sus consultas u observaciones permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 3**

### **Respecto a la “Característica técnica puerta de acceso”**

El participante **G&E TAIKI S.A.C.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 215, se solicitó incluir como factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” que la “Puerta lateral derecha” tenga las medidas de 1.77cm x 59cm como mínimo”; ante lo cual, el comité de selección decidió acoger parcialmente lo solicitado, indicando que la característica técnica “puerta lateral derecha” debe tener como mínimo de 1.77cm x 59cm más dicha precisión no será considera como factor de evaluación ni estará sujeta a puntaje. En relación con ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que existe incongruencia entre lo solicitado y la respuesta brindada lo cual vulnera los Principios de Libre Concurrencia y Competencia, toda vez que, se incorpora una nueva especificación técnica sin contar con el estudio de mercado actualizado, siendo que dicha exigencia buscaría direccionar el requerimiento, dado que los fabricantes de ambulancias tienen distintas características que permitan el acceso al personal asistencial. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se deje sin efecto la inclusión de la especificación técnica “C10 Puerta lateral derecha” de 1.77cm x 59cm como mínimo.**

### **Pronunciamiento**

---

<sup>19</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

De la revisión del Anexo N° 3, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

ANEXO 3 Ambulancia rural equipa Tipo II	
C	CARROCERÍA Y/O CABINA DE ATENCIÓN MÉDICA
	(...)
C10	<b><u>PUERTA DE ACCESO:</u></b> LA CABINA DE ATENCIÓN MÉDICA DEBE TENER DOS (02) PUERTAS TRASERAS DE FORMA VERTICAL.  <b><u>UNA PUERTA LATERAL DERECHA VERTICAL</u></b>
	(...)
(...).	

(El subrayado y resaltado es agregado).

Mediante las consultas y/u observaciones N° 215, se solicitó incluir como factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” que la “Puerta lateral derecho” tenga las medidas de 1.77cm x 59cm como mínimo”, siendo que la acreditación será con una declaración jurada, otorgando un puntaje de 05 puntos, toda vez que, según refiere no precisó las dimensiones para esta, ya que en el mercado nacional e internacional existen distintas planimetrías en cuanto a la puerta lateral.

Ante lo cual, el comité de selección decidió acoger parcialmente lo solicitado, indicando que, la puerta lateral derecha de 1.77cm x 59cm como mínimo, para facilitar el acceso del personal asistencial y que se acreditará mediante declaración jurada, asimismo, señaló que dicho extremo no será considerado como factor de evaluación, ni estará sujeto al otorgamiento de puntaje.

Es así que, en atención a la absolución de la consulta y/u observación N° 215, la Entidad precisó en el Anexo N° 3, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

ANEXO 3 Ambulancia rural equipa Tipo II	
C	CARROCERÍA Y/O CABINA DE ATENCIÓN MÉDICA
	(...)
C10	<b><u>PUERTA DE ACCESO:</u></b> LA CABINA DE ATENCIÓN MÉDICA DEBE TENER DOS (02) PUERTAS TRASERAS DE FORMA VERTICAL.  UNA PUERTA LATERAL DERECHA VERTICAL DE 1.77 CM X 59 CM COMO MÍNIMO.
	(...)
(...).	



En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° 000013-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025<sup>20</sup>, indicó lo siguiente:

(...)

*Es fundamental que la puerta lateral de las ambulancias, destinada al ingreso del personal médico, cumpla con dimensiones mínimas establecidas. Esto **es crucial para garantizar la seguridad y la eficiencia en la atención de emergencias, permitiendo un acceso rápido y adecuado en situaciones críticas.** Las especificaciones técnicas deben considerar el espacio necesario para el ingreso de equipos médicos y la movilidad del personal, asegurando así una respuesta efectiva en el manejo de pacientes, es fundamental que la puerta lateral de las ambulancias, destinada al ingreso del personal médico, cumpla con dimensiones mínimas establecidas de 177 cm x 59 cm por las siguientes razones:*

*Las medidas mínimas propuestas de 177 cm de alto y 59 cm de ancho se basan en la necesidad de:*

- **Adaptarse a la antropometría del personal médico:** Estas dimensiones consideran la altura y complexión promedio del personal médico, permitiéndoles ingresar y moverse cómodamente dentro de la ambulancia.
- **Facilitar el ingreso de equipos médicos:** El ancho de 59 cm permite el ingreso de equipos médicos voluminosos, como camillas y equipos de soporte vital, que son esenciales para la atención de pacientes.

*Por lo citado, **la puerta lateral de ambulancias es un elemento crítico que requiere un diseño técnico cuidadoso para garantizar la seguridad y eficiencia en la atención de emergencias. Debiendo cumplir con las dimensiones mínimas establecidas a fin de facilitar la movilidad dentro del vehículo tanto para el personal asistencial y el paciente; por ello, es fundamental lo solicitado, para asegurar una respuesta efectiva en el manejo de pacientes.***

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, corresponde señalar que en los procedimientos que correspondan, los participantes pueden formular “consultas”, es decir, pedidos de aclaración sobre cualquier extremo de las Bases; u, “observaciones”, las cuales conllevan un cuestionamiento por supuestas vulneraciones normativas. Por su parte, el artículo 72 del Reglamento ha previsto que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisar o ajustar el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria, y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

En ese orden, al efectuarse modificaciones al requerimiento con ocasión de la absolución de consultas y observaciones que podrían afectar la pluralidad de proveedores obtenida con ocasión de la indagación de mercado, el órgano encargado de las contrataciones (OEC), por ser quien efectuó la mencionada indagación, debe validar con las fuentes obtenidas en dicha indagación, a fin de verificar que las modificaciones realizadas no alterarían dicho aspecto; en atención a lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

---

<sup>20</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0022562 de fecha 14 de febrero de 2025.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, a través del informe previamente citado, indica que la precisión referida a establecer que la característica técnica “C10 Puerta de acceso” debe contar con medidas mínimas propuestas de 177cm de alto por 59 cm de ancho, se dio en atención a que ello, representa ventajas como: garantizar la seguridad y la eficiencia en la atención de emergencias, permitiendo un acceso rápido y adecuado en situaciones críticas; además, de brindar una mejor Adaptación a la antropometría del personal médico y facilitar el ingreso de equipos médicos.

Aunado a ello, cabe indicar que la Entidad mediante NOTA N° 000001-SGPYEE-GABE-CEABE-ESSALUD-2025<sup>21</sup> remitió los actuados por los cuales se puede determinar la existencia de pluralidad de postores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento modificado, lo cual resulta congruente con lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se deje sin efecto la inclusión de la nueva especificación técnica para la “C10 Puerta lateral derecha” de contar como medidas de 1.77cm x 59cm como mínimo, y en tanto la Entidad mediante su informe brindó los alcances necesarios que sustentan la modificación de su requerimiento, además considerando que dicho aspecto cuenta con pluralidad de postores y marcas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 4**

#### **Respecto a la “Acreditación de las características técnicas”**

El participante **G&E TAIKI S.A.C.**, indicó que mediante la consulta y/u observaciones N° 92, y N° 166 se solicitó: i) aceptar que la acreditación de especificaciones técnicas contemple la presentación de carta de fabricante sin límite de literales; y, ii) aceptar como documento para acreditar las características técnicas del equipamiento y vehículo a la carta que sea proveniente del fabricante y/o distribuidor autorizado y/o concesionario en el Perú, respectivamente; mientras que en las consultas y/u observaciones N° 167 y N° 189, se solicitó: i) no restringir el número de literales a acreditar con las cartas requeridas; y, ii) que se acepte incluir carta del fabricante del (los) y/o distribuidor autorizado y/o concesionario en el Perú de los bien (es) ofertado (s) y el equipo; ante lo cual, la Entidad en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 92 y N° 166 decidió no acoger lo solicitado

---

<sup>21</sup> Remitido mediante Expediente N° 2025-0024615 de fecha 19 de febrero de 2025.

precisando que, se encuentran descritas las especificaciones técnicas a ser acreditadas y representa un riesgo, aceptar la acreditación de las características técnicas si ningún límite de literales, y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 167 y N° 189 decidió acoger lo solicitado, y precisó incluir al “*distribuidor autorizado (por fabricante) y/o concesionario autorizado (por fabricante)*” y suprimir la frase “*un número no mayor de tres (3) literales*”. En relación con ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que existe contradicción y confusión a los potenciales postores, lo que vulnera el Principio de Transparencia. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **corregir y uniformizar las respuestas brindadas en las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 92, N° 166, N° 167 y N° 189, a fin de no generar confusión a los potenciales postores.**

### Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 6.3 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

(...)

*e) Conforme a lo señalado en el punto 6.3 de los Requisitos Técnicos mínimos, el postor deberá presentar copia de los siguientes documentos:*

(...)

*Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deberá presentar información técnica del (los) fabricante(s) (folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochure) de las Ambulancias (Urbana Tipo II, Urbana Tipo III y Rural Tipo II), sus equipos, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con las Especificaciones Técnicas Mínimas del equipamiento y características del vehículo de cada Ambulancia solicitados por ESSALUD, de acuerdo al siguiente detalle:*

(...)

*Para el caso de requerimientos técnicos que no se encuentren en folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochures del (los) fabricante (s), solicitados en el párrafo precedente, **el postor podrá incluir una carta del fabricante del (los) bien (es) ofertado (s), para demostrar y/o sustentar y/o acreditar un número no mayor de tres (3) literales, (características del vehículo), las Especificaciones Técnicas, requisitos funcionales, citados en el párrafo precedente (CUADRO DE INFORMACIÓN TÉCNICA SOLICITADA).***

*(...)”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Es así que, con ocasión al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia que mediante las consultas y/u observaciones N° 92, N° 166, N° 167 y N° 189 se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 92**, solicitó incluir la carta de fabricante sin límite de literales a acreditar, toda vez que, según refiere en los catálogos no precisan de forma clara y exacta las especificaciones técnicas requeridas por EsSalud.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado indicando que, existe un riesgo de aceptar de forma ilimitada el cumplimiento de las especificaciones técnicas con las declaraciones juradas del fabricante.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 166**, solicitó considerar como documento sustentario carta que sea proveniente fabricante y/o distribuidor autorizado y/o concesionario en el Perú.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, indicando que, en las bases se encuentran claramente descritas las especificaciones técnicas a ser acreditadas.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 167**, solicitó incluir la carta de fabricante y/o distribuidor autorizado y/o concesionario en el Perú, asimismo solicitó que no se restrinja el número de literales a acreditar, pero que dichas cartas no sean aplicables al equipamiento médico, quedando de la siguiente manera: *“Para el caso de requerimientos técnicos que no se encuentren en folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochures del (los) fabricante (s), solicitados en el párrafo precedente, el postor podrá incluir una carta del fabricante del (los) y/o distribuidor autorizado y/o concesionario en el Perú de los bien (es) ofertado (s). para demostrar y/o sustentar y/o acreditar un número las características del vehículo y/o equipamiento, las Especificaciones Técnicas, requisitos funcionales, citados en el párrafo precedente (CUADRO DE INFORMACIÓN TÉCNICA SOLICITADA)”*.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 189**, solicitó se acepte a la carta del fabricante y/o carta de distribuir autorizado para poder acreditar las características técnicas de todo el equipo, toda vez que, según refiere es restrictivo la acreditación de las características técnicas a tres (3) literales.

Ante lo cual, el comité de selección decidió acoger lo solicitado, indicando que, en caso que los requerimientos técnicos a ser acreditados no se encuentren en los folletos catálogos, manuales, hojas técnicas, brochures, aceptará la carta del fabricante, y/o distribuidor autorizado (por fabricante) y/o concesionario autorizado (por fabricante).

Es así que, en atención a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 167 y N° 189, la Entidad decidió modificar el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 6.3 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

*e) Conforme a lo señalado en el punto 6.3 de los Requisitos Técnicos mínimos, el postor deberá presentar copia de los siguientes documentos:  
(...)*

*Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deberá presentar información técnica del (los) fabricante(s) (folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochure) de las Ambulancias (Urbana Tipo II, Urbana Tipo III y Rural Tipo II), sus equipos, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con las Especificaciones Técnicas Mínimas del*

equipamiento y características del vehículo de cada Ambulancia solicitados por ESSALUD, de acuerdo al siguiente detalle:

(...)

Para el caso de requerimientos técnicos que no se encuentren en folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochures del (los) fabricante (s), solicitados en el párrafo precedente, el postor podrá incluir una carta del fabricante, *y/o distribuidor autorizado por fabricante en el país, o concesionario autorizado en el Perú, precisando la característica que dicen cumplir del (los) bien (es) ofertado (s)*, para demostrar y/o sustentar y/o acreditar ~~un número no mayor de tres (3) literales~~, (características del vehículo), las Especificaciones Técnicas, requisitos funcionales, citados en el párrafo precedente (CUADRO DE INFORMACIÓN TÉCNICA SOLICITADA).

(...).

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° 0002-CPN-2025<sup>22</sup>, indicó lo siguiente:

(...)

El motivo de solicitar la presentación de documentación técnica tales como folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochures, etc. Es con la finalidad de poder evidenciar el cumplimiento de las características técnicas, de los vehículos, equipos, componentes y/o accesorios en la cual se pueda evidencia las dimensiones, capacidades, desempeño y demás característica que requiere ESSALUD, para efectuar el transporte asistido de pacientes y de acuerdo a lo establecido en la Norma Técnica de Salud NTS 051-MINSA/OGDN-V.01.

En las bases integradas para el presente proceso y como parte del proceso de absolución de consultas y/u observaciones, **se realizó la modificación de los tipos de documentos a presentar como sustento técnico, además de retirar el límite del número de literales que podrían ser sustentados mediante carta de fabricante**, como se presenta a continuación:

Para el caso de requerimientos técnicos que no se encuentren en folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochures del (los) fabricante (s), solicitados en el párrafo precedente, el postor podrá incluir una carta del fabricante, *y/o distribuidor autorizado por fabricante en el país, o concesionario autorizado en el Perú*, precisando la característica que dicen cumplir del (los) bien (es) ofertado (s), para demostrar y/o sustentar y/o acreditar ~~un número no mayor de tres (3) literales~~, (características del vehículo), las Especificaciones Técnicas, requisitos funcionales, citados en el párrafo precedente (CUADRO DE INFORMACIÓN TÉCNICA SOLICITADA).

Por lo antes mencionado y **con la finalidad de guardar coherencia en las exigencias establecidas en las bases, se hace la siguiente aclaración:**

**Las observaciones N° 92 y 166, así como las N° 167 y 189, están relacionadas directamente al mismo tema, respecto a la forma de sustentar el cumplimiento de las características, técnicas, por lo tanto, se debe acoger también lo observado en las observaciones N° 92 y 166**

Se precisa, además, en el momento de la entrega de las ambulancias, el proveedor adjudicado deberá demostrar el adecuado funcionamiento y operatividad de estos

<sup>22</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0022562 de fecha 14 de febrero de 2025.

*vehículos, así como todas y cada una de las características técnicas solicitadas incluyendo la cabina médica y demás partes del vehículo, lo cual se demostrará mediante la ejecución del protocolo de pruebas debidamente aprobado.*  
(...)

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe recién precisó que considerando que las consultas y/u observaciones N° 92 y N° 166, así como las consultas y/u observaciones N° 167 y N° 189, están relacionadas directamente al mismo tema, es decir, a la forma de sustentar el cumplimiento de las características, técnicas, corresponde aceptar también lo observado en las observaciones N° 92 y N° 166.

De lo expuesto en los párrafos que preceden, se desprende que la Entidad con ocasión de su informe recién precisó que aceptaría los aspectos solicitados en las consultas y/u observaciones N° 92 y N° 166, pues dichos pedidos guardan relación con lo solicitado en las consultas y/u observaciones N° 167 y N° 189.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado la que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a corregir y uniformizar las respuestas brindadas en las absoluciones de las consultas y/u observaciones materia de análisis, y en la medida que la Entidad recién en su informe procedió con uniformizar las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 92, N° 166, N° 167 y N° 189; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deja sin efecto**<sup>23</sup> la absolución de las consultas y/u observaciones N° 92 y N° 166.

---

<sup>23</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

- Se debe tener en cuenta<sup>24</sup> como absolución de las consultas y/u observaciones N° 92 y N° 166, lo precisado por la Entidad en el INFORME N° 0002-CPN-2025.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas** por los participantes en sus consultas u observaciones permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se ponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 5**

#### **Respecto a la “Característica técnica del toque y cilindrada”**

Los participantes **G&E TAIKI S.A.C.**, y **PESCO PERÚ S.A.C.**, indicaron que mediante la consulta y/u observación N° 32, N° 33, N° 34 y N° 35, se solicitó modificar las características técnicas: “torque” de “no menor a 33Kgf” a “31.1Kgf” y “cilindrada” de “mínimo de 2000cc” a “mínimo de 1.950cc” para la ambulancia urbana tipo II y tipo III; ante lo cual, la Entidad no aceptó lo solicitado.

En relación con ello, el recurrente **G&E TAIKI S.A.C.**, cuestionó dicha absolución señalando que las condiciones exigidas por la Entidad no permiten la existencia de pluralidad de marcas, existiendo un direccionamiento a la marca y modelo en particular. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **modificar la característica técnica del “toque no menor 31.1 Kgf” y la “cilindrada mínimo de 1.950cc”, para las ambulancias urbanas tipo II y tipo III.**

En relación con ello, el recurrente **PESCO PERÚ S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 32, indicando que la respuesta brindada carece de argumento técnico, toda vez que, i) la capacidad de un vehículo no se mide por el torque máximo, sino por su aprovechamiento en el rango de revoluciones donde ocurre la mayoría de las operaciones, es así que el vehículo ofertado Sprinter de Mercedes Benz, ofrece un rango de torque útil y amplio, gracias al sistema de

---

<sup>24</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

inteligente incorporado como el control avanzado de tracción y la transmisión automática optimizada, aseguran una distribución eficiente del torque a las ruedas, permitiendo el transporte de pacientes en todo tipo de terreno. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **modificar la característica técnica de la Ambulancia urbana equipada Tipo II siendo el “torque” de 31.1 Kgf.m.**

En relación con ello, el recurrente **PESCO PERÚ S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 33 indicando que la respuesta brindada carece de argumento técnico y vulnera el Principio de Libre Concurrencia, toda vez que, la cilindrada no es un indicador absoluto del desempeño de un motor, sino un parámetro que depende de las tecnologías complementarias aplicables, asimismo la economía de combustible es otro factor clave que demuestra la superioridad de un motor con menor cilindrada, siendo que desestima soluciones tecnológicamente avanzadas para una relación costo-beneficio. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **modificar la característica técnica de la Ambulancia urbana equipada Tipo II siendo la “cilindrada” de 1.950 cc como mínimo.**

### Pronunciamiento

De la revisión de los anexos N° 1 y N° 2 de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

ANEXO 1	
Ambulancia urbana equipada Tipo II	
A	CARACTERÍSTICAS DEL VEHÍCULO
	(...)
A06	TORQUE
	NO MENOS DE 33 Kgf
A07	CILINDRADA
	MÍNIMO 2000 CC; NÚMERO DE CILINDROS 4 EN LÍNEA
(...)	
ANEXO 2	
Ambulancia urbana equipada Tipo III	
A	CARACTERÍSTICAS DEL VEHÍCULO
	(...)
A06	CILINDRADA
	MÍNIMO 2000 CC; NÚMERO DE CILINDROS 4 EN LÍNEA
A07	CILINDRADA
	MÍNIMO 2000 CC; NÚMERO DE CILINDROS 4 EN LÍNEA
(...).	

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, con ocasión al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia que mediante las consultas y/u observaciones N° 32, N° 33, N° 34 y N° 35 se solicitó lo siguiente:



- **Mediante las consultas y/u observaciones N° 32 y N° 34**, solicitó modificar para la ambulancia urbana tipo II y tipo III, la característica técnica “torque” sea mínimo 31.1 Kgf, a fin de obtener una mayor pluralidad de proveedores.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado ratificando su requerimiento e indicó que el torque de 33 kgf para la ambulancia tipo II y tipo III genera una mayor capacidad de aceleración y desempeño que un torque de 31 kgf; un motor con mayor torque puede mover carga adicional de manera más eficiente sin perder rendimiento, incluso en terrenos difíciles o subir colinas.

- **Mediante las consultas y/u observaciones N° 33 y N° 35**, solicitó se acepte para la ambulancia urbana tipo II y tipo III, con norma de emisión de gases Euro V, (norma más cercana a la actual vigente), y la característica técnica “cilindrada” sea mínimo 1.950cc., a fin de obtener una mayor pluralidad de proveedores.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado ratificando su requerimiento e indicó que la diferencia entre un motor de 1950 cc y uno de 2000 cc, es el tamaño de los cilindros del motor, siendo que este último ofrece una aceleración más rápida y una mejor capacidad para mantener altas velocidades en carreteras y rutas de emergencia, asimismo afecta la capacidad del motor para generar potencia y el desempeño general del vehículo lo que impacta en el rendimiento del vehículo.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° 000013-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025<sup>25</sup>, indicó lo siguiente:

(...)

*Al respecto, en la etapa de la indagación de mercado a fin de determinar el valor estimado de la contratación y el análisis respecto a la pluralidad de marcas y postores, es así que se obtuvo las cotizaciones de las empresas Conversiones San José Perú SAC y Bertonati Technologies, las cuales ofertaron marcas como TOYOTA, MERCEDES BENZ y HYUNDAI, para los ítem N° 1, N° 2 y N° 3, asimismo manifestaron cumplir con la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas evidenciándose, la existencia de la pluralidad de proveedores y marcas, conforme a lo declarado en el Resumen Ejecutivo publicado en la plataforma del SEACE.*

*Asimismo, como parte de la integración de bases y, producto de las variaciones surgidas en el pliego absolución de consultas y observaciones, se solicitó a las empresas Conversiones San José Perú SAC y Bertonati Technologies, revalidar sus cotizaciones, y en ambos casos, los referidos proveedores, confirmaron que cumplen con las especificaciones técnicas finales y que el precio para los bienes requeridos no surtirán ninguna variación, prevaleciendo el precio primigenio producto de la indagación de mercado; por lo que, se vuelve a evidenciar y garantizar la existencia de la pluralidad de proveedores y marcas, en concordancia con los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”.*

*Al respecto, a través del documento Informe N° 000013-OPD-SGSGYT-GCPYS-GCL-ESSALUD-2025, de fecha 06 de febrero de 2025, el*

<sup>25</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0022562 de fecha 14 de febrero de 2025.

jefe de división de la Subgerencia de Servicios Generales y Transporte, remite los alcances complementarios respecto los cuestionamientos formulados como parte de las consultas y observaciones, ofreciendo algunos alcances con respecto a mantener las especificaciones técnicas del vehículo (Ambulancias) requeridas, de acuerdo a las siguientes precisiones:

- Respecto a la solicitud de disminución de torque mínimo: el referido jefe de división manifiesta lo siguiente: **“Los motores diésel tienen un alto torque, lo que les permite realizar trabajos que requieren de mucha fuerza y potencia. El torque es la fuerza de giro que genera el cigüeñal del motor. Un motor con un alto torque tiene una mayor capacidad de empuje, lo que le permite mover el vehículo y su carga de forma más eficiente.** Cuando más elevado sea el torque máximo de un motor, mayor es su capacidad de empuje y, por ende, podrá realizar más fácil y eficientemente la tarea de mover el vehículo y su carga”, **por lo que no se acoge la pretensión de modificar el torque mínimo requerido.**
- Respecto a la solicitud de disminución de la cilindrada del motor: el referido jefe de división manifiesta lo siguiente: **“Los motores diésel con mayor cilindrada generan más potencia, torque y fuerza. La cilindrada es el volumen total de todos los cilindros del motor. A mayor cilindrada, mayor cantidad de mezcla de aire y combustible se puede quemar.** Esto genera más potencia, torque y fuerza. **Un motor con mayor cilindrada tiene mejor capacidad de aceleración, velocidad máxima, capacidad de carga y respuesta general”, por lo que no se acoge la pretensión de modificar la cilindrada mínima requerida.**

Asimismo, resulta preciso mencionar que, de acuerdo a la finalidad pública del requerimiento, esta precisa lo siguiente: “Mejorar la calidad de transporte asistido de pacientes por vía terrestre mediante la ADQUISICIÓN POR REPOSICIÓN DE AMBULANCIAS (99 UNIDADES), URBANAS TIPO II, URBANAS TIPO III Y RURALES TIPO II, EQUIPADAS PARA LAS DIFERENTES REDES ASISTENCIALES Y PRESTACIONALES DE ESSALUD A NIVEL NACIONAL, que permitan atender a la población asegurada de ESSALUD en situaciones de emergencias médicas de los pacientes, oportunamente para evitar complicaciones en la salud y pérdidas de vidas”.  
(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ratificó su posición de no aceptar la

modificación de las especificaciones técnicas “toque” y “cilindrada” de los ítems N° 1 y N° 2, argumentando, entre otros aspectos, que las citadas especificaciones técnicas cuentan con pluralidad de proveedores y marcas determinada en la indagación de mercado y con ocasión de la revalidación del mismo; además, precisó las ventajas de contar con motores con un alto torque y mayor cilindrada, siendo que, dichos aspectos están relacionados a permite realizar trabajos que requieren de mucha fuerza y potencia y a mejorar la capacidad de aceleración, velocidad máxima, capacidad de carga y respuesta general del vehículo, respectivamente.

Asimismo, cabe indicar que, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (bienes)”, informe remitido por la Entidad y de la revalidación del estudio de mercado producto de los cambios efectuados en el pliego absolutorio se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir con el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se modifique las especificaciones técnicas “toque” a no menor 31.1 Kgf” y “cilindrada” a mínimo de 1.950cc”, para las ambulancias urbanas tipo II y tipo III, y en la medida que la Entidad con ocasión de su informe brindó el sustento por el cual no acepta dichas pretensiones ratificó su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si declaró la existencia de la pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio **y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 6**

#### **Respecto al “Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario”**

El participante **G&E TAIKI S.A.C.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 84, se solicitó confirmar que el requerimiento de contar con el Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario Vigente, es únicamente para los ítems establecidos en el cuadro del apéndice D; ante lo cual, la Entidad no acoge y aclara que el requerimiento del Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario corresponde a lo señalado en el apéndice D; asimismo precisó que los bienes que no corresponden contar con registro sanitario, deberán presentar un documento de la DIGEMID a través del cual precise ello o la relación de bienes y/o productos que a la fecha no estén sujetos a otorgamiento de registro sanitario emitido por DIGEMID. En relación con ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que la respuesta brindada carece de claridad, dado que de la revisión del

“Apéndice D” se observa que se estableció claramente qué bienes requiere registro sanitario, sin embargo, el comité de selección con su respuesta genera confusión. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se aclare si únicamente se requiere el Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario Vigente para el listado del equipamiento médico descrito en el apéndice D.**

### Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

(...)  
**REGISTRO SANITARIO O CERTIFICADO DE REGISTRO SANITARIO VIGENTE** a la presentación de la oferta, cuando sea aplicable, del(los) ítem(s) ofertado(s), según corresponda, de acuerdo a lo establecido por la normativa vigente de la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas (DIGEMID). **Los componentes y accesorios del(los) ítem(s) ofertado(s) deberán contar con un Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario individual para cada uno de los bienes, debiendo constar expresamente que dichos componentes corresponden al(los) ítem(s) ofertados(s) (el Registro Sanitario puede ser en conjunto del componente del bien ofertado).** Asimismo, el Registro sanitario o certificado de registro sanitario del(los) ítem(s) ofertado(s), sus componentes, accesorios podrán estar a nombre del postor o de terceros. En caso el(los) ítem(s) ofertado(s), sus componentes, accesorios, no requieran Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario vigente, deberán presentar un documento de la DIGEMID donde se precise ello o la relación de productos que a la fecha no están sujetos a otorgamiento de registro sanitario emitido por DIGEMID, dado que no se aceptarán declaraciones juradas del postor. Asimismo, se precisa que los bienes que no requieren registro sanitario tampoco requerirán de la presentación del BPM y la autorización sanitaria de funcionamiento.

(...)

### APÉNDICE C

N°	EQUIPO	TOTAL	(...)	REGI STRO SANI TARI O	(...)
1	ASPIRADOR DE SECRECIÓN PORTÁTIL	99	(...)	<b>SI</b>	(...)
2	BALÓN DE OXÍGENO (EQUIPO COMPLETO) TIPO M150	99	(...)	NO	(...)
3	BALÓN DE OXÍGENO (EQUIPO COMPLETO) TIPO D	99	(...)	NO	(...)
4	BALÓN DE OXÍGENO (EQUIPO COMPLETO) TIPO E	99	(...)	NO	(...)
5	TENSÍÓMETRO ANEROIDE CLÍNICO ADULTO	99	(...)	NO	(...)
6	TENSÍÓMETRO ANEROIDE CLÍNICO PEDIÁTRICO	99	(...)	NO	(...)
7	ESTETOSCOPIO ADULTO	99	(...)	NO	(...)
8	ESTETOSCOPIO PEDIÁTRICO	99	(...)	NO	(...)

9	LINTERNA TIPO LAPICERO	99	(...)	NO	(...)
10	CAMILLA TELESCOPICA	99	(...)	NO	(...)
11	SET DE COLLARIN CERVICAL	99	(...)	NO	(...)
12	TABLA RIGIDA	99	(...)	NO	(...)
13	JUEGO DE FÉRULAS	99	(...)	NO	(...)
14	CHALECO DE EXTRICACIÓN	99	(...)	NO	(...)
15	MALETIN DE REANIMACIÓN DE TRANSPORTE	99	(...)	<u>SI</u> (**)	(...)
16	PULSIOXIMETRO	99	(...)	<u>SI</u>	(...)
17	DEFIBRILADOR PORTÁTIL CON MONITOR Y PALETAS EXTERNAS	99	(...)	<u>SI</u>	(...)
18	BOMBA DE INFUSIÓN	23	(...)	<u>SI</u>	(...)
19	VENTILADOR DE TRANSPORTE	23	(...)	<u>SI</u>	(...)
20	MALETIN ADECUADO QUE CONTENGA MEDICAMENTOS, MATERIALES E INSUMOS (Según numeral 6.3, NTS N° 051-MINSA/OGDN-V.01) CON FECHA DE CADUCACION VIGENTE AL MOMENTO DE LA ENTREGA	99	(...)	NO	(...)

(...)"

Mediante las consultas y/u observaciones N° 84, se solicitó confirmar si el requerimiento del registro sanitario o certificado de registro sanitario vigente es únicamente para lo establecido en el cuadro del apéndice D; ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado; sin embargo, precisó que el requerimiento de Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario corresponde a lo señalado en el APÉNDICE D; asimismo indicó que los bienes que no correspondan contar con registro sanitario, deberán presentar un documento de la DIGEMID donde se precise la relación de bienes y/o productos que a la fecha no están sujetos al otorgamiento del Registro Sanitario por DIGEMID.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° 0002-CPN-2025<sup>26</sup>, indicó lo siguiente:

(...)

*En atención al cuestionamiento, efectivamente mediante el Apéndice D, se establecieron cuáles son los requisitos de los registros sanitarios o certificados de registro sanitario vigente, así como los equipos que requieren de este tipo de documento para su comercialización.*

*El objetivo principal de solicitar el registro sanitario, es de garantizar mediante la aprobación del organismo encargado DIGEMID, la importación, comercialización y distribución de los dispositivos médicos controlados.*

<sup>26</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0022562 de fecha 14 de febrero de 2025.

*Todo lo que tenga que ver con el cuidado o tratamiento de la salud (medicamentos, equipos médicos, agentes de diagnóstico, instrumental médico quirúrgico, etc.) está regulado por la DIGEMID; por tanto, toda gestión para la obtención de permisos y autorizaciones debe ser gestionada a través de ella.*

*DIGEMID es la autoridad nacional encargada de garantizar la calidad, seguridad y eficacia de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios, precisa que los dispositivos médicos son productos restringidos para su importación, comercialización y distribución, que requieren de ciertos requisitos para su ingreso al territorio nacional.*

*En tal sentido se acoge la observación, precisando que **sólo se exigirá dicho documento para los equipos y bienes establecidos en el Apéndice D.** Por otro lado, no sería posible realizar la importación y/o comercialización de los dispositivos médicos controlados, ya que este es requisito para que los equipos puedan ingresar al país.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe decidió corregir la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis y con ello, acoger el aspecto solicitado y confirmar que el requerimiento del registro sanitario o certificado de registro sanitario vigente es únicamente para lo establecido en el cuadro del apéndice D.

De lo expuesto en los párrafos que preceden, se aprecia que la Entidad con ocasión de su informe aclaró que se requerirá el registro sanitario o certificado de registro sanitario a los equipos y bienes descritos en el apéndice D, a fin de garantizar que DIGEMID aprueba su importación, comercialización y su distribución, por lo que se puede colegir que la presentación del mencionado documento técnico por parte de los postores deberá considerar lo precisado en el apéndice D.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado la que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a aclarar si únicamente se requiere el Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario Vigente para el listado del equipamiento médico descrito en el apéndice D, y siendo que la Entidad recién mediante su informe aclaró que la presentación del el Registro Sanitario o Certificado

de Registro Sanitario será equipos y bienes establecidos en el Apéndice D; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto**<sup>27</sup> el extremo de la absolución de la consulta y/u observación N° 84, referido a que “no se acoge”.
- **Se debe tener en cuenta**<sup>28</sup> como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 84 lo manifestado por la Entidad en el INFORME N° 0002-CPN-2025.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas** por los participantes en sus consultas u observaciones permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Respetto a la modalidad “llave en mano”

De la revisión de los numerales 1.6 y 1.9 ambos del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“CAPÍTULO I  
(...)  
1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN  
LLAVE EN MANO.*

<sup>27</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

<sup>28</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

(...)

#### 1.9 PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria, se entregarán en el plazo de 330 días calendario, el cual incluye el plazo de entrega, su instalación, puesta en funcionamiento, y capacitación en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y según siguiente detalle:

ENTREGABLE	TIPO DE AMBULANCIA	CANTIDAD	PLAZO MÁXIMO DE ENTREGA
PRIMER ENTREGABLE	URBANO TIPO II	13	110 (contados a partir de la suscripción del contrato)
	URBANO TIPO III	7	
	RURAL II	13	
SEGUNDO ENTREGABLE	URBANO TIPO II	13	220 (contados a partir de la suscripción del contrato)
	URBANO TIPO III	8	
	RURAL II	12	
TERCER ENTREGABLE	URBANO TIPO II	13	330 (contados a partir de la suscripción del contrato)
	URBANO TIPO III	8	
	RURAL II	12	

El PLAZO MÁXIMO DE ENTREGA. Se contabiliza a partir del día siguiente de la firma del contrato.

También, se refiere a la entrega de los bienes, instalación, puesta en funcionamiento, capacitación al personal usuario asistencial y técnico especializado. (...)"

Aunado a ello, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### "6.4 **CONDICIONES DE OPERACIÓN - REQUISITOS FUNCIONALES**

(...)

6.3.1 **Los equipos médicos instaladas en las Ambulancias**, que utilicen energía eléctrica deberán cumplir lo normado en el Código Nacional de Electricidad, así como ser capaces de funcionar sin transformador externo, salvo que se indique lo contrario en las especificaciones técnicas respectivas.

(...)

#### 6.6 **MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL**

La modalidad de ejecución es llave en mano, conforme a la normativa de Contrataciones del Estado aplicable. Para efectos de la presente contratación, comprende las siguientes prestaciones principales:

##### 6.6.1. **ENTREGA DEL BIEN**

6.6.1.1 La entrega del bien por parte del Contratista, **está referida al ingreso e internamiento de las Ambulancias (incluido sus equipos, componentes y accesorios)** en el almacén de cada Centro Asistencial de destino.

(...)

6.6.1.8 El contratista deberá acreditar **el internamiento de las Ambulancias (incluido sus equipos, componentes y accesorios)** en el almacén del Centro Asistencial de destino, mediante Guía de Remisión y de manera detallada, siendo de su entera responsabilidad las



*demoras o retrasos en que incurra por el internamiento fuera del plazo contractual.*

6.6.1.9 “De existir observaciones se consignarán en el acta respectiva, indicándose claramente el sentido de éstas, dándose al contratista un plazo prudencial para su subsanación, en función a la complejidad del bien o servicio. Dicho plazo no podrá ser menor de dos (2) ni mayor de diez (10) días calendario. Si pese al plazo otorgado, el contratista no cumpliera a cabalidad con la subsanación, la Entidad podrá resolver el contrato, sin perjuicio de aplicar las penalidades que correspondan.”  
(...)”

En relación a ello, corresponde precisar lo establecido en el artículo 36 del Reglamento el cual, precisa que, las contrataciones pueden contemplar como modalidad de contratación, “llave en mano” cuando por la complejidad del objeto contractual, la Entidad requiere que el postor además de la entrega de los bienes, preste servicios de instalación y puesta en funcionamiento, para lo cual corresponde que durante la formulación del requerimiento se hayan descrito claramente las características y condiciones técnicas que garanticen una adecuada instalación y un correcto funcionamiento del bien adquirido.

Aunado a ello, cabe traer a colación lo establecido en la OPINIÓN N° 104-2022/DTN, la cual precisa, entre otros aspectos, que:

“2.1.2. (...)”

Como se aprecia, **la modalidad de ejecución “llave en mano” en el caso de bienes era empleada cuando en virtud a la complejidad del objeto de contratación el postor no solo debía entregar los bienes sino que, adicionalmente, debía prestar servicios de instalación y puesta en funcionamiento**, a efectos que la contratación alcance su finalidad.

(...)

2.1.4 Cabe indicar que, de conformidad al artículo 10 del anterior Reglamento “El Expediente de Contratación se inicia con el requerimiento del área usuaria. Dicho Expediente debe contener la información referida a las características técnicas de lo que se va a contratar, el estudio de las posibilidades que ofrece el mercado, el valor referencial, la disponibilidad presupuestal, el tipo de proceso de selección, la modalidad de selección, el sistema de contratación, la modalidad de contratación a utilizarse y la fórmula de reajuste de ser el caso.”

Asimismo, téngase presente que de conformidad a lo señalado en el artículo 13 de la anterior Ley y el artículo 10 del anterior Reglamento, **el área usuaria era la responsable de definir las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se iba a contratar**, para tal efecto, debía coordinar con el órgano encargado de las contrataciones (OEC), evaluando en cada caso las alternativas técnicas y las posibilidades que ofrece el mercado para la satisfacción del requerimiento.

Como se aprecia, durante la formulación del requerimiento, el área usuaria en coordinación con el OEC debía definir las características y condiciones del objeto a contratar, así como las demás prestaciones necesarias para el cumplimiento de su finalidad (así por ejemplo, la modalidad llave en mano), conforme lo establecía el artículo 13 de la anterior Ley.

*Téngase presente que, en la contratación de bienes bajo la modalidad “llave en mano” concurrían varias prestaciones: (i) la entrega de un bien instalado y (ii) servicio de instalación y puesta en funcionamiento, para lo cual correspondía que durante la formulación del requerimiento se hayan descrito claramente las características y condiciones técnicas que garanticen una adecuada instalación y un correcto funcionamiento del bien adquirido.*  
(...)”

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

De lo expuesto en los párrafos precedentes se aprecia que la modalidad de contratación “llave en mano” aplica en caso se deba ofertar además de la entrega de los bienes, su instalación y puesta en funcionamiento a fin de cumplir con la finalidad pública.

Ahora bien, de lo expuesto se observa que la Entidad requiere ambulancias completamente equipadas, indicando que los equipos médicos deben estar instalados al momento de la entrega, siendo que en el presente procedimiento se menciona que se realizará bajo la modalidad de “llave en mano”, no obstante, la exigencia de que las ambulancias lleguen con todos los equipos, componentes y accesorios ya instalados demuestra que no se trata de una contratación que implique la ejecución de trabajos adicionales. Por lo que, según la naturaleza del requerimiento, no corresponde aplicar la modalidad de “llave en mano”.

En atención a ello, la Entidad mediante el INFORME N° 0002-CPN-2025<sup>29</sup>, precisó lo siguiente:

*Considerando las definiciones del artículo 15 de la Ley de Contrataciones del estado, en la cual se establece: “El procedimiento se convoca bajo la modalidad de ejecución llave en mano cuando el postor debe ofertar en conjunto la construcción, equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio de determinada obra, y de ser el caso la operación asistida de la obra. En el caso de contratación de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento”.*

*Es importante señalar que la modalidad llave en mano ha sido prevista por la normativa de contrataciones del Estado para ser aplicada en aquellas contrataciones de bienes complejos, en las que se requiere conocimiento y experiencia especializados para su adecuada instalación y puesta en funcionamiento, e, incluso, que el contratista capacite al personal de la Entidad para que este pueda operar los bienes; entre otras prestaciones vinculadas con la complejidad del objeto contractual.*

*Asimismo, los múltiples pronunciamientos emitidos por el organismo encargado de las contrataciones, respecto a procesos de selección para similares tipos de bienes, y teniendo en cuenta que los bienes no están sujetos a realizar la actividad específica de instalación, ya que se entregarán a la entidad debidamente equipados, por lo tanto no aplica esta modalidad denominada “llave en mano” que se menciona en la bases.*

*En tal sentido se realizarán las coordinaciones para la actualización de las bases, retirando el término “Llave en Mano” para el presente proceso.*

<sup>29</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0022562 de fecha 14 de febrero de 2025

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** de los numerales 1.6 y 1.9 ambos del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, todo lo relacionado a la modalidad de “llave en mano”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.2. Respecto al costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES**

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (cinco soles con 00/100 soles) en el módulo de atención al proveedor sito: en Jr. Domingo Cueto N° 120, Jesús María – Lima.*

Al respecto, de la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se aprecia lo siguiente:

*“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES].”*

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada no se condice con los lineamientos de las bases estándar objeto de la presente contratación, siendo que la Entidad mediante la CARTA N° 01-2025-CSLP 77-2024-ESSALUD/CEABE-1<sup>30</sup>, precisó el lugar para recabar las bases para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se precisará** en el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

**1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES**

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (cinco soles con 00/100 soles) en el módulo de atención al proveedor **luego de efectuar el pago podrá recabar las Bases en la Sugerencia de Adquisición y Ejecución Contractual de la Gerencia de***

<sup>30</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0018862 de fecha 7 de febrero de 2025.

*Adquisiciones de Bienes Estratégicos, sito en Jr, Domingo Cueto N° 120 - 5to piso  
Jesús María, Lima.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.3. Respetto a las actividades del personal**

De la revisión del numeral 6.7.2 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

*Capítulo II*

*(...)*

#### **6.7.2 PERFIL DEL PERSONAL TÉCNICO DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO**

##### **a. PERFIL REQUERIDO DEL PERSONAL MANTENIMIENTO PREVENTIVO VEHÍCULO:**

*Ing. Mecánico, Ing. Mecánico Eléctrico (Colegiado y habilitado), Técnico Automotriz, Técnico Electricista (título a nombre de Nación), otro similar al objeto a la convocatoria. El personal profesional y/o técnico encargado de efectuar las actividades de mantenimiento de la Ambulancia-vehículo, deberá estar certificado por el fabricante de las ambulancias y/o representante de la marca ofertada, cuya acreditación de experiencia laboral será mínimo de tres años, deberá ser notificada a la Oficina de Ingeniería Hospitalaria y Servicios del Centro Asistencial de destino, mínimo cinco (05) días calendario antes del inicio del primer mantenimiento; asimismo, en caso el personal acreditado fuera reemplazado, se deberá acreditar al nuevo personal mediante el mismo procedimiento antes mencionado.*

*El Perfil del personal técnico de Mantenimiento Preventivo podrá ser acreditado mediante Declaración Jurada, y el CV será presentado como documento requisito obligatorio para la firma del Contrato.*

##### **b. PERFIL REQUERIDO DEL PERSONAL MANTENIMIENTO PREVENTIVO-EQUIPO MÉDICO:**

*Ing. Mecánico Eléctrico, Ing. Electrónico, Ing. Biomédico, Ing. Mecatrónico (Colegiado y habilitado), Técnico Electrónico u otro a fin (Título a nombre de la Nación) al equipamiento médico de objeto de la convocatoria.*

*El personal técnico para los equipos médicos deberá tener experiencia en Mantenimiento de Equipos Biomédicos, cuya acreditación de experiencia laboral será mínimo de tres años, acreditados con constancias, certificados o contratos.*

*El Perfil del personal técnico de Mantenimiento Preventivo podrá ser acreditado mediante Declaración Jurada, y el CV será presentado como documento requisito obligatorio para la firma del Contrato.*

*(...).*

Por su parte, de la revisión de las especificaciones técnicas, se aprecia que la Entidad decidió convocar el procedimiento de selección bajo la modalidad de llave en mano.

En relación a ello, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan entre otros aspectos que **sólo en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en**

**mano**, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse **su perfil mínimo y las actividades a desarrollar**, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. Ahora bien, de la información consignada por la Entidad en los términos de referencia se advierte que omitió precisar las actividades a desarrollar por parte del “Personal mantenimiento preventivo vehículo” y “Personal mantenimiento preventivo – equipo médico”.

Ahora bien, de la información consignada por la Entidad en su requerimiento se advierte que omitió precisar las actividades a desarrollar por parte del personal clave “Personal mantenimiento preventivo vehículo” y “Personal mantenimiento preventivo – equipo médico”, es así que, no obstante, a través de la CARTA N° 0002-CPN-2025<sup>31</sup>, la Entidad procede con precisar las actividades a realizar por el personal requerido.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **precisará** acápite 13 del numeral 6.7.2 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

*Capítulo II*  
(...)  
**6.7.2 PERFIL DEL PERSONAL TÉCNICO DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO**  
**a. PERFIL REQUERIDO DEL PERSONAL MANTENIMIENTO PREVENTIVO VEHÍCULO:**  
(...)  
**ACTIVIDADES:**

- *Inspecciones o revisiones del lubricante del motor, filtros de aire, filtros de aceite, de combustible, fluidos de frenos, transmisión, diferenciales y otros.*
- *Revisión de pastillas y discos de freno, tuberías y mangueras, nivel de refrigerante, suspensión, zapatas, etc.*
- *Cambio de: fluidos del motor, de transmisión, diferenciales, de la dirección, transmisión manual, de frenos, del radiador y otros; y otras partes, piezas y/o accesorios.*
- *Cambio de filtros de: aceite, aire y combustible.*
- *Ajustes eléctricos, electrónicos y/o mecánicos.*
- *Regulación de parámetros y pruebas de funcionamiento.*
- *Revisión y mantenimiento de filtros de aire acondicionado.*
- *Otras que demande el mantenimiento preventivo*
- *El mantenimiento preventivo del vehículo se llevará a cabo siguiendo las indicaciones específicas del fabricante, quien proporcionará manuales detallados para cada marca. El contratista presentará un plan de mantenimiento preventivo basado en los kilómetros recomendados por el*

<sup>31</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0022562 de fecha 14 de febrero de 2025.

*fabricante, detallando la frecuencia y los aspectos específicos a abordar en cada intervención.*

**b. PERFIL REQUERIDO DEL PERSONAL MANTENIMIENTO PREVENTIVO-EQUIPO MÉDICO:**

(...)

**ACTIVIDADES:**

- *El contratista realizará el mantenimiento preventivo de los equipos que se indican en el Apéndice D, ejecutando las actividades básicas como:*
- *Inspecciones o revisiones globales y específicas de los equipos.*
- *Ajustes eléctricos, electrónicos y/o mecánicos.*
- *Limpieza, lubricación y pintado.*
- *Pruebas de funcionamiento.*
- *Verificación, calibración y regulación de parámetros de funcionamiento.*
- *Cambio de partes, piezas y/o accesorios, a ser suministrados por la empresa.*
- *Otras que demande el mantenimiento preventivo.*

(...).

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.4. Respecto al Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura**

De la revisión del literal b) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II y del numeral 6.3 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

*“b. CERTIFICADO DE BUENAS PRÁCTICAS DE MANUFACTURA (BPM) VIGENTE del (los) ítem(s) ofertado(s), deberá estar emitido por el fabricante Nacional o Extranjero emitido por la Autoridad o Entidad competente o Documento de Fabricante, que acredite el cumplimiento de Normas de Calidad específicas al tipo de equipamiento médico y **Ambulancia (Automotriz, de corresponder)**, por ejemplo, Certificado CE de la Comunidad Europea, Norma ISO 13485 vigente o FDA (de corresponder).*

*Los bienes que no correspondan contar con registro Sanitario, deberán presentar un documento de la DIGEMID donde se precise ello o la relación de Bienes y/o productos que a la fecha no estén sujetos al otorgamiento de Registro Sanitario emitido por DIGEMID. Así también, el Registro Sanitario corresponde al Bien principal y componentes.*

*Respecto al Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) vigente, corresponde a los bienes principales que están obligados a presentar Registro Sanitario”.*

(...)

Ahora bien, con ocasión al pedido de información, la Entidad mediante la CARTA N° 0002-CPN-2025<sup>32</sup> precisó que el Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura será requerido para los equipamientos o dispositivos médicos, sujetos al otorgamiento de registro sanitario y no para la parte automotriz (vehículo).

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **precisará** en el literal b) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II y del numeral 6.3 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

“(…)  
b. CERTIFICADO DE BUENAS PRÁCTICAS DE MANUFACTURA (BPM) VIGENTE del (los) ítem(s) ofertado(s), deberá estar emitido por el fabricante Nacional o Extranjero emitido por la Autoridad o Entidad competente o Documento de Fabricante, que acredite el cumplimiento de Normas de Calidad específicas aplicable al ~~tipo de~~ equipamiento médico o dispositivos médicos, sujetos al otorgamiento de registro sanitario y no para la parte automotriz (vehículo), ~~y Ambulancia (Automotriz, de corresponder)~~, por ejemplo, Certificado CE de la Comunidad Europea, Norma ISO 13485 vigente o FDA (de corresponder).

*Los bienes que no correspondan contar con registro Sanitario, deberán presentar un documento de la DIGEMID donde se precise ello o la relación de Bienes y/o productos que a la fecha no estén sujetos al otorgamiento de Registro Sanitario emitido por DIGEMID. Así también, el Registro Sanitario corresponde al Bien principal y componentes.*

*Respecto al Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) vigente, corresponde a los bienes principales que están obligados a presentar Registro Sanitario”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.5. Respecto al Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de los Bases Integradas, se aprecia que se consignó lo siguiente:

“REGISTRO SANITARIO O CERTIFICADO DE REGISTRO SANITARIO VIGENTE a la presentación de la oferta, cuando sea aplicable, del(los) ítem(s) ofertado(s), según corresponda, de acuerdo a lo establecido por la normativa vigente de la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas (DIGEMID). Los componentes y accesorios

<sup>32</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0022562 de fecha 14 de febrero de 2025.

*del(los) ítem(s) ofertado(s) deberán contar con un Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario Individual para cada uno de los bienes, debiendo constar expresamente que dichos componentes corresponden al(los) ítem(s) ofertados(s) (el Registro Sanitario puede ser en conjunto del componente del bien ofertado). Asimismo, el Registro sanitario o certificado de registro sanitario del(los) ítem(s) ofertado(s), sus componentes, accesorios podrán estar a nombre del postor o de terceros.*

*En caso el(los) ítem(s) ofertado(s), sus componentes, accesorios, no requieran Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario vigente, deberán presentar un documento de la DIGEMID donde se precise ello o la relación de productos que a la fecha no están sujetos a otorgamiento de registro sanitario emitido por DIGEMID; dado que no se aceptarán declaraciones juradas del postor.*

*Asimismo, se precisa que los bienes que no requieren registro sanitario tampoco requerirán de la presentación del BPM y la autorización sanitaria de funcionamiento.*

De lo expuesto y considerando que la Ley de Procedimiento Administrativo General, dispone que los registros se entienden renovados en tanto se haya solicitado su renovación durante la vigencia original, corresponde aceptar que la vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la Institución (DIGEMID), siempre que las solicitudes de reinscripción de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir.

En ese sentido, de acuerdo a lo precisado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará**, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y en el numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de los Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

**“REGISTRO SANITARIO O CERTIFICADO DE REGISTRO SANITARIO VIGENTE**

**(...)**

*La vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la institución, siempre que las solicitudes de reinscripción de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir.*

***Nota:** como parte de los documentos de la oferta, para la validación del Registro Sanitario en trámite de renovación, el postor deberá presentar copia de la solicitud de reinscripción y registro sanitario del producto”.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.6. Respecto a los documentos para la admisión de la oferta**



De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se consignó lo siguiente:

“(…)

- *CERTIFICADO DE SEGURIDAD ELECTRICA Cumplimiento de cualquiera de los siguientes estándares: UL, AAMI, NFPA, IEC, EN, CSA. Se debe adjuntar copia del certificado correspondiente al equipamiento ofertado (solo aplica para bienes que utilicen energía eléctrica). Alternativamente se aceptarán certificaciones de cualquiera de los estándares anteriores, plenamente demostrados, ya sea en catálogos, manuales, folletos u otros documentos técnicos del fabricante (copia simple) (de corresponder)*

*Asimismo, podrán presentar otros estándares o certificados diferentes a los mencionados, dependiendo del país de origen, siempre y cuando este demuestre fehacientemente que se refiere a la Seguridad Eléctrica del bien ofertado.*

**OBLIGATORIO**

*Para equipos de fabricación nacional, el postor deberá presentar una copia certificada de seguridad eléctrica según la norma NTP 60601-1-2010 "requisitos generales para la seguridad básica y funcionamiento esencial de los equipos médicos eléctricos", emitido por una institución competente. Los bienes que utilicen energía eléctrica deberán cumplir con lo normado en el Código Nacional de Electricidad, la R.M. N. 175-2008-MEM, así como ser capaz de funcionar sin transformador externo, con el voltaje de energía que alimenta el Centro Asistencial de destino, salvo que se indique lo contrario en las características técnicas respectivas.*

“(…)

- *CERTIFICADO DE AUTORIZACIÓN DE PLANTAS emitido por el Ministerio de la Producción (PRODUCE) que acredite la planta de fabricación, ensamblaje, montaje o modificación de vehículos de transporte terrestre.*

“(…)”

Al respecto, cabe indicar que, en aplicación del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Sobre el particular, se advierte que la Entidad exige que los postores presenten copia del “Certificado de seguridad eléctrica” y “Certificado de autorización de plantas” para la etapa de presentación de ofertas, no obstante, se advierte que la presentación de dichos documentos para la admisión de oferta resulta excesiva, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dichos certificados sean requerido como requisito para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, los extremos referidos al “Certificado de seguridad eléctrica” y “Certificado de autorización de plantas”.

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“(…)

- *CERTIFICADO DE SEGURIDAD ELÉCTRICA (se presentará por el postor ganador de la buena pro para el perfeccionamiento de contrato) Cumplimiento de cualquiera de los siguientes estándares: UL, AAMI, NFPA, IEC, EN, CSA. Se debe adjuntar copia del certificado correspondiente al equipamiento ofertado (solo aplica para bienes que utilicen energía eléctrica). Alternativamente se aceptarán certificaciones de cualquiera de los estándares anteriores, plenamente demostrados, ya sea en catálogos, manuales, folletos u otros documentos técnicos del fabricante (copia simple) (de corresponder)*

*Asimismo, podrán presentar otros estándares o certificados diferentes a los mencionados, dependiendo del país de origen, siempre y cuando este demuestre fehacientemente que se refiere a la Seguridad Eléctrica del bien ofertado. OBLIGATORIO*

*Para equipos de fabricación nacional, el postor ganador de la buena pro deberá presentar una copia certificada de seguridad eléctrica según la norma NTP 60601-1-2010 "requisitos generales para la seguridad básica y funcionamiento esencial de los equipos médicos eléctricos", emitido por una institución competente. Los bienes que utilicen energía eléctrica deberán cumplir con lo normado en el Código Nacional de Electricidad, la R.M. N. 175-2008-MEM, así como ser capaz de funcionar sin transformador externo, con el voltaje de energía que alimenta el Centro Asistencial de destino, salvo que se indique lo contrario en las características técnicas respectivas.*

“(…)

- *CERTIFICADO DE AUTORIZACIÓN DE PLANTAS (se presentará por el postor ganador de la buena pro para el perfeccionamiento de contrato) emitido por el Ministerio de la Producción (PRODUCE) que acredite la planta de fabricación, ensamblaje, montaje o modificación de vehículos de transporte terrestre.*

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

“(…)

- *CERTIFICADO DE SEGURIDAD ELÉCTRICA, según lo establecido en el numeral 3.1 del Capítulo III.*
- *CERTIFICADO DE AUTORIZACIÓN DE PLANTAS emitido por el Ministerio de la Producción (PRODUCE)*

“(…)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.7. Respetto a las Bases integradas

Sobre el particular, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases integradas publicadas en el SEACE el 22 de enero de 2025, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolución de las consultas y/u observaciones, N° 97, N° 120, N° 137, N° 164, N° 167, N° 181, N° 212 y N° 258.

En razón de ello, cabe indicar que si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que las Bases integradas publicadas en el SEACE el 22 de enero de 2025 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se implementará** en las Bases Integradas, lo precisado por la Entidad en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 97, N° 120, N° 137, N° 164, N° 167, N° 181, N° 212 y N° 258, a fin de que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

### 3.8. Respetto a la duplicidad de los Requisitos de calificación

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que en el acápite 18 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentran consignados los “Requisitos de Calificación”, los cuales se encuentran reiterados en el numeral 3.1 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** el acápite 18 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de marzo de 2025

*Código: 6.1, 12.6 y 22.1*