

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

1	NÚMERO DE ACTA		001-2023-Act.Eval.Cal.-AS N° 011-2023-MPH/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la Ciudad de Huancavelica, a los 03 días del mes de agosto del 2023, en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo las 17:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 344-2023-GM/MPH , de fecha 22 de mayo del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPH/CS - Primera Convocatoria , cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: “RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL (LA) CAMINO VECINAL HV -912: EMP. HV -111 (ANCAPA) - MANTA - EMP. HV -127,DISTRITO DE ACOBAMBILLA Y DISTRITO DE MANTA, PROVINCIA HUANCAMELICA, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA” , cuyo código único de inversión corresponde al N° 2528208 , a fin de efectuar la Descarga, ADMISIÓN, EVALUACIÓN CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Ing. Hoover Huerta Dextre	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Americo Boza Huayra	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras	
		Suplente				
Segundo Miembro	Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:						
Nº	Nombre o razón social del participante			RUC		Estado
1	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS			10282193537		No Valido
2	MANRIQUE DAVILA NERIO RENZO			10702990489		No Valido
3	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.			20407863250		No Valido
4	MILENIO CONSULTORES S.A.C.			20422894854		No Valido
5	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.			20443107593		Valido
6	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC			20457396946		Valido
7	DREMCO EIRL			20485967541		Valido
8	A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20486822865		Valido
9	CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20487064522		Valido
10	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20489451558		Valido
11	MAKRO HP E.I.R.L.			20490420941		Valido
12	YURAYAKU J & M S.A.C.			20541462644		Valido
13	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.			20542059291		Valido
14	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20542699435		Valido
15	INVERSIONES JYTA S.A.C.			20568230265		Valido
16	ALVANAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20568365276		Valido
17	TRESC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20568394888		Valido

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

18	CONSTRUCTORA D Y G INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568684614	Valido
19	TECNOBRAS PERU S.A.C.	20600142152	Valido
20	ECOCAM S.A.C.	20600258231	Valido
21	LABORATORIO DE SUELOS CONCRETO Y ASFALTO GEO S.A.C.	20600601891	Valido
22	SERVIS ORTIZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIS ORTIZ S.A.C.	20601386039	Valido
23	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611	Valido
24	CONSTRUYE CRISCA S.A.C.	20603435941	Valido
25	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	Valido
26	CORPORACION SHAMG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION SHAMG S.A.C.	20606052791	Valido
27	CASA ATREIDES E.I.R.L.	20607611689	Valido
28	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	Valido

5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA

De conformidad al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas y conforme a lo establecido en los Art. 59° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SAN MIGUEL integrados por: * GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C. * CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.	Valida	05/07/2023	23:48:23
2	CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TRESC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURAQYAKU J & M S.A.C.	Valida	05/07/2023	23:29:14
3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	Valida	05/07/2023	21:54:13
4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN integrados por: * DIANEXPORT S.A.C. * A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Valida	05/07/2023	21:51:43

6 DESCARGA DE OFERTAS ELECTRONICAS

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas a través del SEACE, las mismas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases. Y de la revisión de las ofertas conforme lo establecido en el numeral 1.7 de la sección General de las Bases Integradas, concordante con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, se obtiene el siguiente resultado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Propuesta	Descarga	Documentación Legible
1	CONSORCIO SAN MIGUEL integrados por: * GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C. * CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.	Valida	Satisfactoria	SI
2	CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TRESC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURAQYAKU J & M S.A.C.	Valida	Satisfactoria	SI

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)					
	3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	Valida	Satisfactoria	SI
	4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN * DIANEXPORT S.A.C. * A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Valida	Satisfactoria	SI
	SUBSANACION DE OFERTAS		SI	NO	N° días otorgadas
	1	CONSORCIO SAN MIGUEL integrados por: * GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C. * CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.		X	No Aplica
	2	CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TRESC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURAQYAKU J & M S.A.C.		X	No Aplica
	3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC		X	No Aplica
	4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN * DIANEXPORT S.A.C. * A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		X	No Aplica
7	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA				
Acto seguido, el comité de selección verifica el contenido de las ofertas y conforme a lo requerido en el numeral 2,2,1,1 del Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en le numeral 1.7 de la sección General de las Bases Integradas, y conforme a lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento se procede a realizar la admisión.					
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN MIGUEL		
	DETALLE			Cumple	No Cumple
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)			X	
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad.			X	
	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)			X	
	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)			X	
	(Formato N° 01 – documento simple) del personal clave.			X	
	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)			X	
	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)				X
	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.			X	
	RESULTADO FINAL			NO ADMITIDO	
	RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN		CONSORCIO SAN MIGUEL		
	Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, la Ley 30225 y el Reglamento con sus respectivas modificatorias, establecen que “Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”.				
	Conforme al Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado las Firmas de los Integrantes del Consorcio deben encontrarse legalizadas, esta consigna es taxativa con lo establecido en el numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", Revisado la Oferta del postor a folios 73 y 74 de su oferta se ha presentado la Promesa de Consorcio, sin embargo solo se encuentra la firma legalizada del Gerente de la Empresa COSNSTRUCTORA DEL CENTRO EIRL Cesar Augusto Santibañez, omitiéndose la legalización de la firma correspondiente a GRUPO Y TARO SAC, Representada por su Gerente General Yesenia Julieth, MULATO RAMOS.				

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

Por otro lado en cumplimiento a los Términos de Referencia Planteados por la Unidad Usaria, conforme a lo establecido en la sección específica de las bases integradas en el Capítulo III, - Experiencia mínima del contratista, a folios 29 se a requerido la experiencia del postor equivalente a una vez el Valor Referencial de la Contratación en ejecución de Obras Iguales o Similares, considerando para el presente caso como obras similares a: Construcción y/o Creación y/o Renovación y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento de puentes carrozables y/o pontones y/o puentes en caminos vecinales. De la revisión de la oferta se desprende que el postor presenta como experiencia el Contrato N° 010-2024-MDA, cuyo objeto corresponde a: "CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CARROZABLE EN EL ANEXO DE PUNCO, DISTRITO DE ANDAMARCA, CONCEPCION, JUNIN", el mismo que consigna como monto de ejecución de la Obra S/. 1, 064,559.54 (Un Millón Sesenta y Cuatro Mil Quinientos Cincuenta y Nueve con 54/100 Soles), y la Resolución de Alcaldía N° 138-2014-ALC-MDA de fecha 29.12.2014 consigna otro monto liquidado que incluye un deductivo según la descripción, por cuanto no se adjunta el documento relacionado al deductivo, en tanto conforme a la Resolución N° 0438-2017-TCE-S3, de fecha 29.03.2017, "La congruencia de la información presentada en una propuesta no alcanza sólo a los documentos de presentación obligatoria, sino a todos los documentos que forman parte de la oferta, tengan o no la condición de obligatorios, resultando para el presente una información incongruente.

En vista que se identificó el incumplimiento detallado en los párrafos anteriores este comité de selección ya no procedió a verificar el resto de los documentos no llegando a admitir la oferta del postor.

7.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO MANTA PUENTE	
DETALLE	Cumple	No Cumple
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X	
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad.	X	
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X	
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X	
(Formato N° 01 – documento simple) del personal clave.	X	
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	X	
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	X	
El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	X	
RESULTADO FINAL	ADMITIDO	
RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN	NINGUNA	

7.3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	
DETALLE	Cumple	No Cumple
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X	
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad.	X	
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X	
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X	
(Formato N° 01 – documento simple) del personal clave.		X
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		X
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	X	
El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.		X
RESULTADO FINAL	NO ADMITIDO	
RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, la Ley 30225 y el Reglamento con sus respectivas modificatorias, establecen que "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Considerando lo puntualizado en el párrafo anterior en las Bases Integradas del procedimiento de selección a folios 16 y 17 se ha establecido documentos de presentación obligatoria y documentos para la admisión de ofertas, del cual se desprende el Literal e), numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica del documento mencionado que requiere lo siguiente (...) a efectos de acreditar el componente de Términos de Referencia del Personal clave (RESIDENTE) se debe presentar el (Formato N° 01 – documento simple). donde debió considerar, la experiencia, profesión, función propia del cargo o puesto requerido, tiempo requerido, trabajos o prestaciones en la especialidad o en la actividad para dar cumplimiento los TDRS, solicitados por la Unidad Usuaria que para el presente caso, obedecía a una Experiencia como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o Jefe de Supervisión, y/o Inspector de Obra en ejecución de obras iguales o similares por un periodo de dos (02) años, considerándose como obras iguales o similares a: Construcción y/o Creación y/o Renovación y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Habilitación (incluyendo la combinación de estas obras), de pontones y/o puentes en general. **Sin embargo verificado la oferta presentada mediante SEACE en 75 folios, se advierte que el postor no llegó a presentar el requisito señalado.**

De igual forma el Literal f) precisa que debe presentarse lo siguiente: Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), al respecto se precisa que el postor no cumple con presentar correctamente lo requerido en el numeral f) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4), del numeral 2.2.1 documentos de presentación obligatoria, sub numeral 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta; se observa que el postor presenta erróneamente el referido documento con referencia a un plazo de ejecución y objeto de contratación distinto, el cual no corresponde con el objeto convocado y establecido en las bases del presente procedimiento de selección, en consecuencia y conforme a lo descrito previamente la oferta presenta imprecisión la cual genera confusión e incongruencia. En ese sentido el Literal a) del Numeral 60.2 ART. 60 del RLCE, menciona: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas. **DISTINTAS al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**".

En vista que se identificó el incumplimiento detallado en los párrafos anteriores este comité de selección ya no procedió a verificar el resto de los documentos no llegando a admitir la oferta del postor.

7.4

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4

CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN

DETALLE	Cumple	No Cumple
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X	
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad.	X	
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X	
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		X
(Formato N° 01 – documento simple) del personal clave.		X
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		X
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	X	
El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	X	
RESULTADO FINAL	NO ADMITIDO	
RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	

Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, la Ley 30225 y el Reglamento con sus respectivas modificatorias, establecen que "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

Considerando lo puntualizado en el párrafo anterior en las Bases Integradas del procedimiento de selección a folios 16 se ha establecido documentos de presentación obligatoria y documentos para la admisión de ofertas, del cual se desprende el Literal e), numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Especifica del documento mencionado que requiere lo siguiente... a efectos de acreditar el componente de Términos de Referencia del Personal clave (RESIDENTE) se debe presentar el (Formato N° 01 – documento simple), donde debió considerar, la experiencia, profesión, función propia del cargo o puesto requerido, tiempo requerido, trabajos o prestaciones en la especialidad o en la actividad para dar cumplimiento los TDRS, solicitados por la Unidad Usaria que para el presente caso, obedecía a una Experiencia como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o Jefe de Supervisión, y/o Inspector de Obra en ejecución de obras iguales o similares por un periodo de dos (02) años, considerándose como obras iguales o similares a: Construcción y/o Creación y/o Renovación y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Habilitación (incluyendo la combinación de estas obras), de pontones y/o puentes en general. Revisado la oferta del postor a folios 18 se adjunta el Formato N° 01, en el cual se observa que el postor para la acreditación de la Experiencia del RESIDENTE PROPUESTO propone al Ing. Clifor Héctor García Corzo, Identificado con DNI N° 06078169, acredita una experiencia según 06 ítems donde en el ítem 03 acredita puente canal, en el ítem 04 acredita puente peatonal, ítem 5 acredita puente colgante, terminología que no fue considerada en las Bases Integradas y los Términos de Referencia propuestas por la Unidad Usaria.

Del mismo modo el postor presenta erróneamente el precio de la oferta (Anexo N° 6). Revisado la oferta del postor correspondiente a este anexo los montos correspondientes a OBRAS PROVISIONALES metrado 01.01; 01.02, 01.03, 14.05; 15.01 consignan montos diferentes en precio unitario y precio total, determinando al final una suma diferente al monto ofertado, que representa una incongruencia y Conforme a lo establecido por la Resolución N° 0438-2017-TCE-S3, de fecha 29.03.2017, "La congruencia de la información presentada en una propuesta no alcanza sólo a los documentos de presentación obligatoria, sino a todos los documentos que forman parte de la oferta, tengan o no la condición de obligatorios

En vista que se identificó el incumplimiento detallado en los párrafos anteriores este comité de selección ya no procedió a verificar el resto de los documentos no llegando a admitir la oferta del postor.

El Art. 9 de la Ley, establece que los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, ..., de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. Ante ello para el presente se prioriza y versa la precisión técnica de los profesionales participantes en calidad de miembro profesional con conocimiento técnico quienes vislumbran una formulación adecuada de los términos de referencia planteados en calidad de Área Usaria y son responsables de validar los mismos.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.3 Tratándose de ejecución o consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas del diez por ciento (10%) . En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado: **Rechazo de Ofertas**, el numeral 68.4 establece que tratándose de consultoría de Obras y ejecución de Obras se rechaza la oferta que supere el valor referencial en mas del Diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del (90%).

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TREC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURAYAKU J & M S.A.C.	ÍTEM ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

De conformidad al Capítulo IV, de la Sección Especifica de las Bases Integradas concordante con lo establecido por el Artículo 74 del

Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de las Bases Integradas se establecieron los siguientes factores.

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TREC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURAYAKU J & M S.A.C.		
	ÚNICO FACTOR PRECIO	PUNTAJES	A)* CON BONIFICACIÓN	B)* CON BONIFICACIÓN	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
	S/570,968.89	100.00 Puntos	—	105.00 Puntos	105.00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				105 PUNTOS

A)* En amparo al Literal d) del Numeral 2.2.1.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 08.

B)* Asimismo En amparo al Literal b) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).

10 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

De conformidad al numeral 2.2.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y a efectos de adoptar los criterios de desempate y establecer la orden de prelación se detalla lo siguiente:

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

SOLUCION EN CASO DE EMPATE

De acuerdo a la evaluación de las ofertas y conforme al numeral 91.1 del art 91° del RLCE Ley N° 30225 el cual establece: "Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo".

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TREC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURACYAKU J & M S.A.C.	
	DETALLE		Presenta	No Presenta
	Constancia o Certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad			X
	REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas)		X	
	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao (Anexo N° 08) .			X
	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11) .		X	
Observaciones		*Se aplicara lo solicitado en cuanto a bonificaciones del 5%. *No se aplica la bonificación correspondiente al 10% (Anexo N° 08) por motivo que el consorciado YURACYAKU J & M S.A.C., no cumple con la condición establecido en el literal d) del numeral 2.2.1.2 documentos de presentación facultativa del Capítulo II del procedimiento de selección.		

11 DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

Acorde a lo descrito previamente y realizado el desempate mediante funcionalidad a través del SEACE y conforme al acuerdo adoptado por los miembros del Comité de Selección en el acta de admisión y evaluación; se obtiene el siguiente puntaje y se determina el orden de prelación para la calificación.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TREC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURACYAKU J & M S.A.C.	105

12 CALIFICACION DE OFERTAS

De conformidad al numeral 1.9 de la Sección General de las Bases Integradas concordante con lo establecido en el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde establece que el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TREC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURAQYAKU J & M S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	<i>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</i>		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Si Cumple	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
OBSERVACION		SI		NO	X

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACION

De acuerdo a la evaluación y calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
--------------------------	----------------------------------	---------------

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)			
	1	CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por: * TREC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA * YURAQYAKU J & M S.A.C.	105
14	ACUERDO ADOPTADO		
	14.1	Se dispone al Responsable de Ejecución Contractual, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 32 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor CONSORCIO MANTA PUENTE integrados por (TREC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y YURAQYAKU J & M S.A.C.)	
	14.2	Los integrantes del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y evaluación de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas, adjuntos que forman parte del Acta.	
15			
	Ing. Hoover Huerta Dextre		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	Ing. Americo Boza Huayra	Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			