

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

En, Jaén, a los 07 días del mes de Mayo del año 2025, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 8:00 horas Am, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N°D158- GR.CAJ-GSRJ**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-GR.CAJ-GSRJ**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 16005 PEDRO EMILIO PAULET MOSTAJO DISTRITO DE JAÉN DE LA PROVINCIA DE JAÉN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OPERACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	JOSELITO TORRES CONTRERAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE PROGRAMACION E INVERSION
		Suplente			
Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
2	ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN	10413499238
3	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	10438140901
4	SOTO CARRASCO JORGE LUIS	10723726501
5	CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. - CSIALSA	20530821731
6	CHQ INGENIEROS S.A.C.	20561337986
7	ZAFYR INFRAESTRUCTURAS S.A.C.	20562937529
8	GRUPO ICON CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20569032751
9	CONSULTORIA ESFADE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573213000
10	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
11	CONEDCO S.A.C	20602220568
12	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
13	GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L.	20602922724
14	ESCUELA DE GESTION Y ESTRATEGIAS PUBLICAS E.I.R.L.	20604550433
15	SMART MANAGEMENT INSTITUTE SAC	20605982710
16	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731
17	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355
18	SEY INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607720631
19	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
20	CORPORACION LESMECOR E.I.R.L.	20613850245

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del seace.

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------

FORMATO N° 17																																																																																							
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																																																							
1	CONSORCIO AMISTAD			6/05/2025	18:39:02																																																																																		
...																																																																																							
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																																																																						
7	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	...																																																																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																																																					
...																																																																																							
8	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO AMISTAD</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO AMISTAD	1	2			...																																																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																																																					
1	CONSORCIO AMISTAD	1																																																																																					
2																																																																																							
...																																																																																							
9	<p>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p> <p>9.1 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTA</p> <p>CONSORCIO AMISTAD CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">REQUISITOS DE CALIFICACION</th> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td colspan="2">CAPACIDAD LEGAL</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>A-1</td> <td colspan="2">HABILITACION</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td colspan="2">CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.1</td> <td colspan="2">CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.2</td> <td colspan="2">EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.3</td> <td colspan="2">EQUIPAMIENTO ESTARTEGICO</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C</td> <td colspan="2">EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>CALIFICA CUMPLE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>					REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE			A	CAPACIDAD LEGAL						A-1	HABILITACION		X				B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL						B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X				B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X				B.3	EQUIPAMIENTO ESTARTEGICO		X				C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X							CALIFICA CUMPLE											N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	-	-	2	-	-	...	-	-
REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE																																																																																			
A	CAPACIDAD LEGAL																																																																																						
A-1	HABILITACION		X																																																																																				
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL																																																																																						
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X																																																																																				
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X																																																																																				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTARTEGICO		X																																																																																				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X																																																																																				
			CALIFICA CUMPLE																																																																																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																																																																					
1	-	-																																																																																					
2	-	-																																																																																					
...	-	-																																																																																					

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO AMISTAD (INTEGRADO POR FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON RUC N° 10438140901 Y ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN RUC N°10413499238 Y GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L. RUC N° 20602922724)	1
2		
...		

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO AMISTAD
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO AMISTAD (INTEGRADO POR FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON RUC N° 10438140901 Y ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN RUC N°10413499238 Y GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L. RUC N° 20602922724)	100
2		
...		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
2	-	-
...	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA JOSELITO TORRES CONTRERAS ALEXANDER M. SUAREZ CORREA
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	2
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En, Jaén, a los 07 días del mes de Mayo del año 2025, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 12:00 horas Pm, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N°D158-GR.CAJ-GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 16005 PEDRO EMILIO PAULET MOSTAJO DISTRITO DE JAEN DE LA PROVINCIA DE JAEN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OPERACIONES
		Suplente				
Primer Miembro	JOSELITO TORRES CONTRERAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE PROGRAMACION E INVERSION	
		Suplente				
Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07/05/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO AMISTAD (INTEGRADO POR FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON RUC Nº 10438140901 Y ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN RUC Nº10413499238 Y GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L. RUC Nº 20602922724)	100
2		
...		

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO AMISTAD (INTEGRADO POR FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON RUC N° 10438140901 Y ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN RUC N°10413499238 Y GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L. RUC N° 20602922724)	S/ 119,746.00	100
2			
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	-	-
2	-	-
...	-	-

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	CONSORCIO AMISTAD (INTEGRADO POR FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON RUC N° 10438140901 Y ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN RUC N°10413499238 Y GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L. RUC N° 20602922724)	100	100	100
2				
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO AMISTAD (INTEGRADO POR FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON RUC N° 10438140901 Y ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN RUC N°10413499238 Y GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L. RUC N° 20602922724)	S/. 119,746.00 CON IGV	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11





LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA JOSELITO TORRES CONTRERAS ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES