

**ACTA N.º 043-2023-IREN NORTE**  
**ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS, CALIFICACION Y**  
**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Procedimiento- CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-IREN NORTE  
Descripción: CONTRATACION DEL SERVICIO DE ADECUACION Y  
ACONDICIONAMIENTO DE AMBIENTES DE LA UPSS DE EMERGENCIA DEL IREN  
NORTE.

Fecha: Trujillo, 02 de Junio del 2023

En la fecha indicada, siendo las 09: 00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Logística, ubicado en el km 558 carretera panamericana norte Trujillo La Libertad, se reunieron los miembros de comité selección a cargo del procedimiento de selección Concurso Público N.º 001-2023-IREN NORTE CONTRATACION DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE AMBIENTES DE LA UPSS DE EMERGENCIA DEL IREN NORTE. A fin de efectuar la Admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro se reúnen los miembros del comité de selección:

<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	TEC. ROGER ARMANDO FERNANDEZ ORBE	Titular	X	Dependencia:	DEPENDENCIA: OFICINA DE ING MTO Y SS.GG.
		Suplente			
Primer Miembro	MG. CPC. BLANCA LILIANA ANICETO RAMOS	Titular	X	Dependencia:	DEPENDENCIA: UNIDAD LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. EDUARDO SALOMON ZARATE ASMAT	Titular	X	Dependencia:	DEPENDENCIA: DIRECCION DE PLANEAMIENTO
		Suplente			

Cumpléndose con el quorum necesario que exige la normativa de contratación pública, quienes han sido designados mediante Resolución Directoral N.º 175-2023-GR-L/GGR/GRS-IREN NORTE-PRIMERA CONVOCATORIA de fecha quienes fueron citados para evaluar las ofertas presentadas por los postores para la contratación referida y adjudicar la buena pro respectiva realizándose los siguientes eventos:

**Registro de Participantes:**

De acuerdo a lo establecido en las Bases, se registraron por medio electrónico en la plataforma del SEACE, un total de cincuenta y ocho (58) participantes:

Nº	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	10069495465	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	Válido
2	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	Válido
3	10416420501	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	Válido
4	10720911987	MENDOZA PAREDES ETIL TERESITA	Válido
5	10801946343	CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN	Válido
6	20329552820	J L Y O REPRESENTACIONES Y SERV.E.I.R.L.	Válido
7	20392929127	CONTRATISTAS GENERALES DYLAN S.A.C.	Válido
8	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	Válido
9	20440491988	MATERIALES REPRESENTACIONES Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	Válido

10	20477261826	CONSTRUCTORA CHARKEV S.A.C.	Válido
11	20481097488	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC	Válido
12	20481547513	CAVALDI SAC CONTRATISTAS GENERALES	Válido
13	20482009663	CONSTRUCTORA VEGA & ASOCIADOS S.A.C.	Válido
14	20482010165	COMERCIALIZADORA Y CONSTRUCTORA C & C S.A.C.	Válido
15	20482618252	CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.	Válido
16	20482811176	VICZUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
17	20487802027	E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.	Válido
18	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido
19	20522371492	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	Válido
20	20529656751	CONSTRUNORT CAJAMARCA S.R.L.	Válido
21	20529698918	GRUCONS J & M CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
22	20538446263	PADILLA B HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
23	20539751272	ENGINEERING PROJECTS DATATECH E.I.R.L.	Válido
24	20539788940	ARGEA GAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	Válido
25	20541600621	CORPORACION FEKER S.A.C.	Válido
26	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	Válido
27	20547134525	KEVERCOM S.A.C.	Válido
28	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	Válido
29	20552596405	A & N GROUP S.A.C.	Válido
30	20563330881	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.	Válido
31	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	Válido
32	20600109155	CORPORACION MHP S.A.C. - CMHP S.A.C.	Válido
33	20600131835	ENOLSAN INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
34	20600346581	GRUPO INVERCON S.A.C.	Válido
35	20600500105	INVERSIONES SAMIN S.A.C.	Válido
36	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	Válido
37	20601218268	LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	Válido
38	20601585449	BUSINESS CORPORATION NORTH S.A.C	Válido
39	20601937655	JSA GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
40	20602094562	CORPORACION KARVES S.A.C.	Válido
41	20602122841	ENGINEERRING GROUP E.I.R.L.	Válido
42	20602996019	CORPORATION F NACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
43	20603703295	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C.	Válido
44	20603807368	F & S CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	Válido
45	20603832176	FAMZAAL S.A.C.	Válido
46	20604725608	SERVICIOS MIRSA E.I.R.L.	Válido
47	20606592931	J2C PROYECTOS S.A.C.	Válido
48	20607270741	GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	Válido
49	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	Válido
50	20607653217	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES LATINOAMERICA S.A.C.	Válido



51	20608519611	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	Válido
52	20608604112	ERCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
53	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	Válido
54	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	Válido
55	20609659093	TIENDAFIABLE S.A.C.	Válido
56	20609747243	BLUE PACIFIC SERVICES S.A.C.	Válido
57	20609758075	CORPORACION GUADALUPE M & A E.I.R.L.	Válido
58	20610645799	INGENIERIA Y EDIFICACIONES F & S S.A.C.	Válido

El presidente del comité de selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de la Ley de Contrataciones, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: Con relación a ello, cabe que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, “**El Área usuaria**, que **es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación** o que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza **la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad**”, por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.










En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley concordado con el artículo 29° del Reglamento, establece que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico-según corresponda, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, de bienes servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia, y/o expediente técnico de obra, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.**

Seguidamente realiza un recuento del detalle de los postores que presentaron sus ofertas de manera electrónica, en el día y hora señalada en el cronograma, siendo el siguiente:

#### **Presentación de Ofertas (Electrónicas)**

De acuerdo a lo establecido en el cronograma del procedimiento de selección con fecha 01/06/2023 se llevó a cabo a cabo la Presentación de Ofertas (electrónica) conforme lo establecido en el artículo 90 del Reglamento; el comité de selección descargó del portal del SEACE, presentando su oferta nueve (09) postores:

**INSTITUTO REGIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS –  
“DR. LUIS PINILLOS GANOZA” IREN NORTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN**  
Carretera Panamericana Norte Km 558 Trujillo- La Libertad

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	01/06/2023	23:10:13	20609275252	01/06/2023	23:10:22	Enviado	Valido		
20481097488	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC	01/06/2023	23:06:31	20481097488	01/06/2023	23:06:45	Enviado	Valido		
10801946343	CONSORCIO FENIX	01/06/2023	19:10:31	10801946343	01/06/2023	19:11:21	Enviado	Valido		
20603807368	CONSORCIO MOCHICA	01/06/2023	23:44:46	20603807368	01/06/2023	23:45:12	Enviado	Valido		
20608604112	CONSORCIO SAN LUIS	01/06/2023	22:21:52	20608604112	01/06/2023	22:22:27	Enviado	Valido		
20477261826	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE	01/06/2023	23:13:55	20477261826	01/06/2023	23:16:18	Enviado	Valido		
20541600621	CONSORCIO HOSPITALARIO IREN	01/06/2023	19:10:37	20541600621	01/06/2023	19:11:05	Enviado	Valido		
20606592931	CONSORCIO IREN NORTE	01/06/2023	16:26:50	20606592931	01/06/2023	18:39:34	Enviado	Valido		
20602094562	CONSORCIO KARVES	01/06/2023	21:21:05	20602094562	01/06/2023	21:23:25	Enviado	Valido		

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s) de 1 a 9. Página 1 / 1.

**I. ADMISIBILIDAD DE OFERTA:**

Conforme a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la revisión de la oferta alcanzada del citado postor, el comité de Selección determinó admitir las ofertas presentadas, las mismas que pasan para la etapa de evaluación de oferta, de acuerdo a lo siguiente:



**INSTITUTO REGIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS -  
"DR. LUIS PINILLOS GANOZA" IREN NORTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN**  
Carretera Panamericana Norte Km 558 Trujillo- La Libertad

CUADRO DE ADMISION CP-001-2023-SERVICIO DE ADECUACION Y ACONDICIONAMIENTO EMERGENCIA DEL IREN NORTE										
N°	POSTOR	RUC	ANEXO N° 01		Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6	ADMISIBILIDAD
			DJ ANEXO N° 1	Doc. de Representación						
1	ARQUITECTONIA S.A.C.	20609275252	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	ADMISIBLE
2	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC	20481097488	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	ADMISIBLE
3	CONSORCIO FENIX	10801946343	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMISIBLE
4	CONSORCIO MOCHICA	20603807368	SI	SI	SI	SI	SI	SI	INFORMACION NO PRESENTADA	NO ADMISIBLE
5	CONSORCIO SAN LUIS	20608604112	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMISIBLE
6	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE	20477261826	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMISIBLE
7	CONSORCIO HOSPITALARIO IREN	20541600621	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMISIBLE
8	CONSORCIO IREN NORTE	20606592931	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMISIBLE
9	CONSORCIO KARVES	20602094562	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMISIBLE
(1*)De la revision de la oferta del postor ARQUITECTONIA S.A.C., el comité de selección revisa la oferta del postor folios 001 a folio 077 del cual se advierte que de la oferta presentada por el postor esta se declara ADMISIBLE										
(2*)De la revision de la oferta del postor SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC, el comité de selección revisa la oferta del postor folios 001 a folio 174 del cual se advierte que de acuerdo al capítulo III Terminos de Referencia CUMPLE con lo requerido por lo que se declara ADMISIBLE										
(3*)SE SOLICITO AL POSTOR CON FECHA 12 DE JUNIO DEL 2023 LA SUBSANACION DE LA OFERTA DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, NOTIFICADO A TRAVES DE LA PLATAFORMA DEL SEACE, CONFORME CON EL "Art 60° Subsanación de las ofertas 60.2 . Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: b) La falta de firma del postor o su representante , en ese supuesto, el contenido del documento con la firma que se presenta coincide con el contenido de la oferta tecnica CUMPLINDO CON LO REQUERIDO LA OFERTA QUEDA ADMITIDA.										
(4*)De la revision de la oferta del postor se desprende que posterior a la descarga del archivo de la plataforma del SEACE el postor CONSORCIO MOCHICA, folio 001 al 122 <b>carece de informacion presentada</b> correspondiente al ANEXO N° 06, por lo que el comité de selección declara <b>NO ADMISIBLE</b> .										
(5*)De la revision de la oferta del postor CONSORCIO SAN LUIS, , el comité de selección revisa la oferta folios 001 a folio 149 de cual se advierte que cumple con lo requerido por lo que este comité declara ADMISIBLE.										
(6*)De la revision de la oferta del postor CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE, el comité de selección revisa la oferta folios 001 a folio 173 de cual se advierte que cumple con lo requerido por lo que este comité declara ADMISIBLE.										
(7*)SE SOLICITO AL POSTOR CON FECHA 12 DE JUNIO DEL 2023 LA SUBSANACION DE LA OFERTA DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, NOTIFICADO A TRAVES DE LA PLATAFORMA DEL SEACE, CONFORME CON EL "Art 60° Subsanación de las ofertas 60.1 . Durante el desarrollo de la admision, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta NO CUMPLIENDO CON LO REQUERIDO LA OFERTA QUEDA NO ADMITIDA.										
(8*)De la revision de la oferta del postor CONSORCIO IREN NORTE, el comité de selección revisa la oferta folios 001 a folio 160 de cual se advierte que cumple con lo requerido por lo que este comité declara ADMISIBLE.										
(9*)De la revision de la oferta del postor CONSORCIO KARVES, el comité de selección revisa la oferta folios 001 a folio 113 de cual se advierte que cumple con lo requerido por lo que este comité declara ADMISIBLE.										

De conformidad a la Resolución N° 381-2019-TCE-S1;(///) al presentarse una oferta, confusa, difusa, incongruente imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad, como se indicó de inferir o interpretar hecho alguno. Condice con la Resolución N° 0334-2019-TCE-S1

## II. EVALUACION DE LAS OFERTAS (ECONOMICA – CUADRO COMPARATIVO):

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Dentro del plazo establecido en el cronograma, el comité de selección procedió a la evaluación de las ofertas económicas de los POSTORES ADMITIDOS.

De acuerdo al capítulo IV Factores de evaluación (Sección Específica) de las Bases Integradas, la evaluación se realizará sobre la base de cien (100) puntos, teniendo como FACTORES A. PRECIO (Precio=70 puntos), B. PLAZO PRESTACION DEL SERVICIO (De [50] hasta [53] días calendario: [15] puntos / De [54] hasta [56] días calendario: [10] puntos/ De [57] hasta [59] días calendario: [05] puntos, F. GARANTIA COMERCIAL DELPOSTOR : Más de [20] hasta [24], MESES: [13] puntos/ Más de [16 ] hasta [20], MESES : [10] puntos/ Más de [12] hasta [16], MESES : [03] puntos H. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA: Presenta 2 Mejoras: 2 puntos, Presenta 1 mejora: 1 Punto, por lo tanto, aplicando la fórmula de ponderación establecido en las Bases se obtuvo el siguiente resultado:

$$P_i^1 = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO KARVES
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	70.00 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	15.00 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL	13.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	02.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN LUIS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	59.22 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	15.00 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL	10.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	02.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	86.22 puntos
3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO FENIX
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	55.68
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	15.00
	GARANTÍA COMERCIAL	13.00
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	2.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85.68 PUNTOS

<sup>1</sup> DONDE

i = Oferta

Pi= Puntaje de la Oferta a evaluar

Oi= Precio

O<sub>m</sub>= Precio de la oferta más baja

PMP= Puntaje máximo del precio



### III. DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION:

Con la finalidad de determinar el Orden de Prelación, según la oferta con el mejor puntaje, se tiene lo siguiente:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO KARVES	100.00 puntos
2	CONSORCIO SAN LUIS	86.22 puntos
3	CONSORCIO FENIX	85.68 puntos

### IV. CALIFICACION DE OFERTAS (CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS)

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento: 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada: 75.2 Si alguno de los dos (02) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

Luego de conocer el orden de prelación, el comité de selección procedió a verificar las propuestas del postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación de los factores de evaluación. Con la finalidad de determinar que cumple con los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases.

Luego de realizar la calificación respectiva, se determinó que el postor CUMPLE los Requisitos de Calificación establecidas en las Bases, obteniendo como resultado lo siguiente:

**INSTITUTO REGIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS -  
"DR. LUIS PINILLOS GANOZA" IREN NORTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
Carretera Panamericana Norte Km 558 Trujillo- La Libertad**

### CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KARVES	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN LUIS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA		X
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO FENIX	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

### RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO KARVES

### SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección durante la calificación de oferta solicitó a los postores CONSORCIO FENIX y CONSORCIO HOSPITALARIO IREN subsanar su oferta dentro del plazo de un días hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Oficios de Subsanación del 12/06/2023
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	sistema del SEACE (unicamente subsana CONSORCIO FENIX)
- Fecha de presentación ante SEACE el cual el postor comunicó la subsanación:	13/06/2023
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Los documentos de la oferta del postor CONSORCIO FENIX (folio 007 al 10 no tenía visados por el postor-SUBSANA)- El CONSORCIO HOSPITALARIO IREN no tenía visados su oferta folios: desde folio 20 al 349 -NO SUBSANA



El comité de selección, verifica que las bases estandarizadas evidencian sobre la:

**Advertencia**

*El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápite "Documentos para la admisión de la oferta", "Requisitos de calificación" y "Factores de evaluación".*

El Comité de Selección determina que la oferta presentada por el postor CONSORCIO KARVES cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases y por lo tanto la oferta CALIFICA.

Acto seguido el Comité de selección, en cumplimiento al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificó los requisitos de calificación del postor CONSORCIO KARVES cuya oferta quedó en primer lugar con un puntaje de 100.00 puntos.

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

En consecuencia, el Comité de Selección otorga la Buena Pro conforme el siguiente detalle:

- ❖ Postor Ganador: CONSORCIO KARVES :
- ❖ Domicilio Legal: Urbanización Covicorti Mz. C1 Lote 30 Oficina 301 Trujillo La Libertad.
- ❖ Monto Total Adjudicado:

S/. 719,141.99 (Setecientos diecinueve mil ciento cuarenta y uno con 99/100 soles) incluye todos los tributos conforme a legislación vigente.

Asi mismo la Buena Pro otorgada se registrará y notificará en el SEACE, de acuerdo al cronograma señalado en las Bases del Procedimiento de Selección.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 12:00 am del día 14 de Junio se dio por concluido la reunión suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por mayoría existiendo que el tercer miembro titular de este comité de selección; emite su voto discrepante de acuerdo al Art. 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado con Decreto Supremo N.º 344-2018-EF; aprobada por mayoría por los asistentes.



MG.CPC. BLANCA LILIANA ANICETO RAMOS  
Miembro Comité de Selección



TEC. ROGER FERNANDEZ ORBE  
Presidente



ING EDUARDO ZARATE ASMAT  
Miembro Comité de Selección

\* VOTO DISCREPANTE de Eduardo Salomón Zarate Asmat, en su calidad de miembro del comité de selección y en mérito al numeral 46.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, dejó constancia de mi posición respecto al proceso en curso:

He identificado divergencia entre el pliego de absolución de consultas y observaciones (observación Nro. 6) y las bases integradas del proceso (página 188/227) no existiendo relación entre ambas, pese a que hacen alusión a la misma observación, haciendo referencia la primera al requisito

2 Continúa

de calificación: EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE y la segunda al requisito de calificación: FORMACIÓN ACADÉMICA.

Además, se ha identificado que en el pliego de absolución de consultas y observaciones existe incongruencia entre la consulta/observación Nro. 6 y su posterior análisis y precisión, puesto que la observación está referida al literal B.3.1.

FORMACIÓN ACADÉMICA del numeral 3.2. Requisitos de calificación y la respuesta hace referencia a que se amplía el literal de EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los requisitos de calificación.

Este hecho, constituye un vicio que podría vulnerar los principios de transparencia y libertad de concurrencia al existir incongruencia en un texto referido a un aspecto tan importante y determinante como es un requisito de calificación puesto que la información proporcionada, en el pliego de absolución de consultas y observaciones y las bases integradas, no ha sido clara y coherente.

REGION LA LIBERTAD  
Gerencia Regional de Salud  
Ing. EDUARDO SALOMON ZARATE ASMAT  
RESPONSABLE DE INVERSIONES  
OFICINA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO  
Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas  
Dr. Luis Pinillos Ganoza - IRE - NORTE