

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	LICITACION PUBLICA N° 03-2023-GRJ-CS Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la ciudad del Huancayo, a los 16 días del mes de agosto del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento del GRJ ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 324-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 23 de junio de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 03-2023-GRJ-CS- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. LA ASUNCION DE PALIAN DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNIN", por un valor referencial de S/ 21'169,550.84 (Veintiún millones ciento sesenta y nueve mil quinientos cincuenta con 84/100 soles). A fin de EJECUTAR LA APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS Y BUENA PRO, DE SER EL CASO, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	CAMAYO CERRON PABEL	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
			Suplente			
	Segundo Miembro	PEDRO ABEL CONDOR CANCHAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	20218090550	CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.
2	20277977509	GRUPO DRASSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
3	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.
4	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.
5	20450324184	CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ SAC
6	20451316967	CEDOSA DEL ORIENTE S.A.C.
7	20486975939	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C.
8	20489522242	INVERSIONES MAQ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - "INVERSIONES MAQ" S.A.C.
9	20495042333	DLTA INGENIEROS CONSULTORES CONTRATISTAS S.R.L.
10	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC
11	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
12	20527022917	EMPRESA P.M.C. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
13	20527109362	CORPORACION KAYSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	20527267511	DAKAP EIRL
15	20528003401	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	20529068655	CONSTRUCTION EVOLUTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
17	20534918471	CONSTRUCTORA NEGAP S.A.C.
18	20541462644	YURAYYAKU J & M S.A.C.
19	20541592777	CORPORACION CIMA S.A.C.



20	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.
21	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
22	20551773923	BUSINESS LOGISTICS TRUCK S.A.C.
23	20568992351	G & M ARKHOS S.A.C.
24	20600021045	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.
25	20600029798	CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.
26	20600160347	C & G FORTALEZA S.R.L.
27	20600827945	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
28	20601714966	GROUP AVEP S.A.C.
29	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
30	20603897294	CAMILA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
31	20605238468	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.
32	20607364797	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ALIRTECA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
33	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.
34	20609143151	GRUPO CONGESER SANJIM S.A.C.
35	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	CONSORCIO PASTOR - 20527267511: DAKAP EIRL - 20527479704: DKM E.I.R.L.	03/08/2023	22:32:12
2	CONSORCIO RCR ASUNCION - 20495042333: DLTA INGENIEROS CONSULTORES CONTRATISTAS S.R.L. - 20574765162: ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	03/08/2023	22:15:32
3	CONSORCIO ASUNCION - 20218090550: CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS S.A.C. - 20476423539: ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C	03/08/2023	20:01:52
4	Consortio Junin - 20527109362: CORPORACION KAYSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 20527022917: EMPRESA P.M.C. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	03/08/2023	21:18:00
5	GRUPO DRASSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20277977509	03/08/2023	18:48:29
6	CONSORCIO LA ASUNCION - 20486975939: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C. - 20600029798: CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	03/08/2023	23:02:14

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verificó que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1	NINGUNA		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión



El postor mediante folios del 20 al folio 33 de su oferta, presenta el desagregado de partidas según el cuadro adjunto del anexo N.º 6 para sustentar su oferta. En ese sentido, se visualiza que el postor presenta el desagregado de forma ilegible por lo tanto, no se puede verificar los metrados, precios unitarios y el sub totales (montos) y así admitir la oferta.

Ahora bien, según las bases integradas, en el folio 5 específicamente en el punto 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS establece en su segundo párrafo lo siguiente: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".

Asimismo, la Resolución N.º 1950-2019-TCE-S2, en su numeral 20 precisa lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)" Por tanto, para mayor evidencia se reproduce algunos fragmentos de la oferta económica:

Caso 1

02.01.01.01	CONCRETO Fc210 kg/cm² PARA PLACAS	m³	208.81	598.85	125,051.95
02.01.01.02	CONCRETO LEP y REFORZAMIENTO NORMAL PARA PLACAS	M2	2,000.75	73.79	148,362.58

Caso 2

02.04.01	TEMPERADOR METALICO 50"				
02.04.05	Columnas Metálicas	kg	453.18	8.81	4,488.35
02.04.05.01	S-ALUMÍNIO E INSTALACION DE COLUMNA METALICA R/C PINTURA EPOXICA	kg	3,653.29	18.86	38,784.33

Caso 3

03.01	Muros y Tabiques de Altaberria				
03.01.01	Muros de Ladrillo				
03.01.01.01	MURO DE LADRILLO DE ARCILLA ROJA VACIO (31X13X4 CM) ASENTADO SOGA MEZCLA C.A 1.5	M2	2,495.49	96.85	338,528.21
03.01.01.02	MURO DE LADRILLO DE ARCILLA ROJA VACIO (31X13X4 CM) ASENTADO CABA MEZCLA C.A 1.5	M2	808.44	182.45	131,361.62
03.01.02	Otros Tipos de Muros o Tabiques				
03.01.02.01	TABICQUERIA SISTEMA DRYWALL CON UNA PLACA DE FIBROCEMENTO RH DE 8mm EN UNA SOLA CARA, REL 20x25x90mm PARANTE 90x38x90 mm @810mm, LANA DE FIBRA DE VIDRO 120g/m² E+80mm	M2	20.81	228.34	4,708.88

Caso 4

03.02	Parruques y Barridos de Altaberria				
03.02.01	Parruques, antelados y maderas				
03.02.01.01	TARRAJEO PINTADO PRIMARIO PREDICION ENCHAPÉ C.A 1.5, w=1.5 CM	M2	470.88	29.25	13,777.38
03.02.01.02	TARRAJEO PINTADO DE MUROS INTERIORES CMORT C.A 1.5, w=1.5 CM	M2	5,430.70	38.04	195,722.43
03.02.01.03	TARRAJEO PINTADO DE MUROS EXTERIORES CMORT C.A 1.5, w=1.5 CM	M2	2,407.85	38.50	92,708.08
03.02.01.04	TARRAJEO DE COLUMNAS CMORT C.A 1.5, w=1.5 CM	M2	2,859.40	43.34	123,928.40
03.02.01.05	TARRAJEO DE VIGAS CMORT C.A 1.5, w=1.5 CM	M2	3,181.98	56.95	180,673.82
03.02.01.06	TARRAJEO DE MURO DE CONCRETO CMORT C.A 1.5, w=1.5 CM	M2	78.05	38.50	3,006.08
03.02.01.07	TARRAJEO CEMENTO PULIDO E IMPERMEABILIZADO HIDROFUGO MEZC C.A 1.5 E+150MM	M2	887.58	80.82	54,472.95
03.02.01.08	VESTIDURA DE DERRAMES, MEZC C.A 1.5, w=1.5 CM	M	1,039.31	21.53	22,378.94
03.02.01.09	VESTIDURA DE DERRAMES, MEZC C.A 1.5, w=1.5 CM	M	65.35	18.27	1,212.78
03.02.01.10	SOLINAS DE 1cm x 1cm	M	2,879.99	8.75	25,254.90
03.02.01.11	TARRAJEO FONDO DE ESCALERAS MEZC C.A 1.5, w=1.5 CM	M2	3,430.85	54.86	187,530.28
03.02.01.12	TARRAJEO DE MURO DE CONCRETO CON IMPERMEABILIZANTE HIDROFUGO Y ADITIVO BICOMPONENTE MEZC C.A 1.5 E+1.5 CM	M2	79.82	33.48	2,676.52

En conclusión, al presentarse una oferta ilegible, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente el real alcance de la misma, pues, como se indicó en los párrafos anteriores, no es función de este órgano interpretar el alcance de la oferta, así como, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones y/o imprecisiones, sino, aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Por lo expuesto, la oferta NO es ADMITIDA.

1
CONSORCIO PASTOR
- 20527267511: DAKAP EIRL
- 20527479704: DKM E.I.R.L.

2
CONSORCIO ASUNCION
- 20218090550:
CORPORACION EJECUTORA
DE OBRAS S.A.C.
- 20476423539: ALIANZA
CONSTRUCTORA DE OBRAS
S.A.C



		<table><tr><td>1</td><td>Total costo directo (A)</td><td>S/ 14,288,732.38</td></tr><tr><td>2</td><td>Gastos generales</td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>Gastos fijos (1%)</td><td>S/ 142,887.32</td></tr><tr><td>2.2</td><td>Gastos variables (9%)</td><td>S/ 1,285,985.91</td></tr><tr><td></td><td>Total gastos generales (B)10%</td><td>S/ 1,428,873.24</td></tr><tr><td>3</td><td>Utilidad (C) (3%)</td><td>S/ 428,661.97</td></tr><tr><td></td><td>SUBTOTAL (A+B+C)</td><td>S/ 16,146,267.59</td></tr><tr><td>4</td><td>IGV (18%)</td><td>S/ 2,906,328.17</td></tr><tr><td>5</td><td>Monto total de la oferta</td><td>S/ 19,052,595.76</td></tr></table> <p>La sumatoria debería ser S/ 1,428,873.23</p>	1	Total costo directo (A)	S/ 14,288,732.38	2	Gastos generales		2.1	Gastos fijos (1%)	S/ 142,887.32	2.2	Gastos variables (9%)	S/ 1,285,985.91		Total gastos generales (B)10%	S/ 1,428,873.24	3	Utilidad (C) (3%)	S/ 428,661.97		SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 16,146,267.59	4	IGV (18%)	S/ 2,906,328.17	5	Monto total de la oferta	S/ 19,052,595.76
1	Total costo directo (A)	S/ 14,288,732.38																											
2	Gastos generales																												
2.1	Gastos fijos (1%)	S/ 142,887.32																											
2.2	Gastos variables (9%)	S/ 1,285,985.91																											
	Total gastos generales (B)10%	S/ 1,428,873.24																											
3	Utilidad (C) (3%)	S/ 428,661.97																											
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 16,146,267.59																											
4	IGV (18%)	S/ 2,906,328.17																											
5	Monto total de la oferta	S/ 19,052,595.76																											
		<p>Al respecto, este colegiado como resultado de la corrección aritmética se evidenció que la oferta económica se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, por lo que corresponde rechazar la oferta como precisa el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de contrataciones del Estado, vigente. Asimismo, según el Literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.</p> <p>Por todo lo expuesto, NO SE ADMITE la oferta.</p>																											
3	<p>GRUPO DRASSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20277977509</p>	<p>El postor mediante folio 36 de su oferta presenta el Anexo N° 4 “Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra”.</p> <p>Se visualiza el contenido del plazo de su oferta que es contradictorio lo especificado en letras y números, el cual se esta configurándose información contradictoria, la misma que imposibilita a este comité de selección determinar de forma certera el real alcance del plazo ofertado tal como se reproduce a continuación:</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E LA ASUNCION DE PALIAN DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO -- JUNIN”, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el <u>plazo de 300 (Trecientos sesenta) días</u> calendario.</p> <p>Lima, 03 de Agosto del 2023</p> <p style="text-align: center;">GRUPO DRASSA S.R.L. Ing. Abelardo Bueno Koscky Representante Legal GRUPO DRASSA S.R.L.</p> <p>Ante este caso, considerando que prevalece lo textual, nos encontramos ante un incumplimiento a las condiciones establecidas en la información complementaria al expediente técnico y/o bases, que estableció ejecutar la obra en un plazo de 300 días calendario. Razones por las cuales no se admite la oferta. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE., indica que, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no es subsanable. Al respecto, la Resolución N° 3113-2019-TCE-S1, desarrolla con mayor abundamiento.</p>																											

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	<p>CONSORCIO RCR ASUNCION - 20495042333: DLTA INGENIEROS CONSULTORES CONTRATISTAS S.R.L. - 20574765162: ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.</p>	MIGUEL ALFONSO CHUQUILLANQUI BELLOTA	Ítem único
2	<p>Consortio Junin - 20527109362: CORPORACION KAYSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 20527022917: EMPRESA P.M.C. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</p>	ROLANDO SALAS CARDENAS	Ítem único



3	CONSORCIO LA ASUNCION - 20486975939: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C. - 20600029798: CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	LIZBETH LOURDES BUENO MARTEL	ítem único
---	--	---------------------------------	------------

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RCR ASUNCION - 20495042333: DLTA INGENIEROS CONSULTORES CONTRATISTAS S.R.L. - 20574765162: ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A. PRECIO	Monto Ofertado S/. 20,109,315.50	94.75 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PRESENTA - CUMPLE	3.00 puntos
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PRESENTA - CUMPLE	2.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99.75 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	Consortio Junin - 20527109362: CORPORACION KAYSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 20527022917: EMPRESA P.M.C. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A. PRECIO	Monto Ofertado S/. 20,989,540.00	90.77 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PRESENTA - CUMPLE	3.00 puntos
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PRESENTA - CUMPLE	2.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95.77 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO LA ASUNCION - 20486975939: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C. - 20600029798: CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A. PRECIO	Monto Ofertado S/. 21,169,550.84	90 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PRESENTA - CUMPLE	3.00 puntos
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PRESENTA - CUMPLE	2.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos

11 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUACION PARA DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	Artículo 91.- solución en caso de empate 91.1. tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, <u>siempre que acrediten tener tales condiciones</u> de acuerdo con la normativa de la materia; o	Puntaje Total	Orden prelación
1	CONSORCIO RCR ASUNCION - 20495042333: DLTA INGENIEROS CONSULTORES CONTRATISTAS S.R.L. - 20574765162: ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	99.75	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	99.75	1°
2	Consortio Junin - 20527109362: CORPORACION KAYSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 20527022917: EMPRESA P.M.C. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	95.77	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	95.77	2°



3	CONSORCIO LA ASUNCION - 20486975939: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C. - 20600029798: CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	95.00	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	95.00	3°
---	--	-------	----------------	----------------	-------	----

(*) El comité de selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

12 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de **ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN**, siendo el resultado el siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	C. SOLVENCIA ECONÓMICA	
1	CONSORCIO RCR ASUNCION - 20495042333: DLTA INGENIEROS CONSULTORES CONTRATISTAS S.R.L. - 20574765162: ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	<p>PRESENTA NO CUMPLE</p> <p>Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, presenta en el folio N° 3321 el contrato N° 096-2014.MDS/G; así mismo presenta la adenda de incorporación de una cláusula adicional al contrato que es CLAUSULA DECIMO NOVENA: ENTREGA Y RECEPCIÓN PARCIAL DE OBRA; también presenta las actas de recepción de obra en donde debería detallar el monto total de la ejecución de obra y así el comité de selección podría cuantificar su experiencia tal como lo pide las bases integradas, que a continuación se reproduce, que a continuación se reproduce:</p> <div> <p>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obras similares a CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PÚBLICAS Y/O PRIVADAS; QUE CONTENGAN COMO MÍNIMO CUATRO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES Y/O COMPONENTES: DEMOLICIONES Y/O MOVIMIENTO DE TIERRAS Y/O ESTRUCTURAS DE CONCRETO ARMADO Y/O LOZA DEPORTIVA O PATIO CIVICO Y/O CERCO PERIMETRICOS Y/O TANQUE ELEVADO O TANQUE CISTERNA Y/O EQUIPAMIENTO O MOBILIARIO.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, <u>así como el monto total que implicó su ejecución</u>; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> </div> <p>Conforme a lo expuesto, queda claro que las experiencias presentadas por los postores indistintamente a la forma de su presentación señalada en los literales i,ii,iii y iv, deben acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida así como el monto total que implicó la ejecución de dicha obra. En ese sentido, considerando que en ningún extremo de la presente experiencia desprende de manera fehaciente el monto total que implicó la ejecución de la obra denominada: "CONSTRUCCION DEL COMPLEJO EDUCATIVO DE SECCLLA", según las formas de acreditación prevista en las bases, este colegiado ha decidido desestimar la presente experiencia.</p> <p>Ahora, según lo visto líneas arriba se tiene que mediante anexo 10 el postor ha declarado una facturación acumulada de S/. 22,837,443.57, y que considerando que se ha decidido desestimar la experiencia 2 del referido anexo por el importe de S/. 4,165,249.25, se concluye que el postor no ha logrado acreditar el monto mínimo requerido de una vez el valor referencial de la contratación equivalente a S/. 21,169,550.84, razón por el cual, queda descalificado la oferta.</p>	NO CORRESPONDE	NO CALIFICA



2	<p>Consorcio Junin - 20527109362: CORPORACION KAYSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 20527022917: EMPRESA P.M.C. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</p>	<p>PRESENTA NO CUMPLE</p> <p>En folio N° 58 de su oferta presenta el contrato N° 007-2018.GR.CUSCO/GRI de fecha 23 de enero del 2018; así mismo presenta en el folio 69 su acta de recepción de obra, en donde se verifica que la fecha fin del plazo de ejecución de la obra es el 20 de abril del 2019, así mismo también se visualiza que la fecha de designación del comité de recepción de obra ha sido el 16 de enero del 2015 con Resolución Ejecutiva N° 044-2015-GR.CUSCO/PR.</p> <p>Por otro lado, Visto el RLCE en el Artículo 208. <i>Recepción de la Obra y plazos</i>, dice en su numeral 208.2. <i>Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos.</i></p> <p><i>Tal hecho estaría vulnerando el RLCE,</i></p> <p>Asimismo, las bases exigen lo siguiente:</p> <table border="1"><tr><td>B</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td></tr><tr><td>Requisitos</td><td><p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra</p><p>Se consideran como obras similares a: CONSTRUCCION Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PÚBLICAS Y/O PRIVADAS; QUE CONTEGAN COMO MÍNIMO CUATRO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES Y/O COMPONENTES: DEMOLICIONES Y/O MOVIMIENTO DE TIERRAS Y/O ESTRUCTURAS DE CONCRETO ARMADO Y/O LOZA DEPORTIVA O PATIO CIVICO Y/O CERCO PERIMÉTRICOS Y/O TANQUE ELEVADO O TANQUE CISTERNA Y/O EQUIPAMIENTO O MOBILIARIO</p></td></tr><tr><td>Acreditación</td><td><p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p></td></tr></table> <p>Conforme a lo expuesto, queda claro que las experiencias presentadas por los postores indistintamente a la forma de su presentación señalada en los literales i, ii,iii y iv, deben acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida así como el monto total que implicó la ejecución de dicha obra. En ese sentido, considerando que en ningún extremo de la presente experiencia se desprende de manera fehaciente el monto total que implicó la ejecución de la obra denominada: CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MIXTA DE NIVEL PRIMARIO N° 501318 según las formas de acreditación prevista en las bases, este colegiado ha decidido desestimar la presente experiencia.</p> <p>Ahora, según lo visto líneas arriba se tiene que mediante anexo 10 el postor ha declarado una facturación acumulada de S/. 22,457,775.01, y que considerando que se ha decidido desestimar la experiencia 1 del referido anexo por el importe de S/. 4,163,258.40, se concluye que el postor no ha logrado acreditar el monto mínimo requerido de una vez el valor referencial de la contratación equivalente a S/. 21,169,550.84, razón por el cual, queda descalificado la oferta.</p>	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Requisitos	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra</p> <p>Se consideran como obras similares a: CONSTRUCCION Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PÚBLICAS Y/O PRIVADAS; QUE CONTEGAN COMO MÍNIMO CUATRO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES Y/O COMPONENTES: DEMOLICIONES Y/O MOVIMIENTO DE TIERRAS Y/O ESTRUCTURAS DE CONCRETO ARMADO Y/O LOZA DEPORTIVA O PATIO CIVICO Y/O CERCO PERIMÉTRICOS Y/O TANQUE ELEVADO O TANQUE CISTERNA Y/O EQUIPAMIENTO O MOBILIARIO</p>	Acreditación	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>	<p>NO CORRESPONDE</p>	<p>NO CALIFICA</p>
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
Requisitos	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra</p> <p>Se consideran como obras similares a: CONSTRUCCION Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PÚBLICAS Y/O PRIVADAS; QUE CONTEGAN COMO MÍNIMO CUATRO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES Y/O COMPONENTES: DEMOLICIONES Y/O MOVIMIENTO DE TIERRAS Y/O ESTRUCTURAS DE CONCRETO ARMADO Y/O LOZA DEPORTIVA O PATIO CIVICO Y/O CERCO PERIMÉTRICOS Y/O TANQUE ELEVADO O TANQUE CISTERNA Y/O EQUIPAMIENTO O MOBILIARIO</p>									
Acreditación	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>									
3	<p>CONSORCIO LA ASUNCION - 20486975939: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C. - 20600029798: CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.</p>	<p>CUMPLE</p>	<p>NO CORRESPONDE</p>	<p>CALIFICA</p>						

13 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las **16:30** horas del mismo día, mes y año el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la **BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO LA ASUNCION** (CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C. y CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.), por el monto de **S/. 21'169,550.84** (veintiún millones ciento sesenta y nueve mil quinientos cincuenta con 84/100 soles).

Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección; ya que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.



14

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL COMITÉ DE SELECCION


Ing. Vejarano Pérez Rony Paolo

Presidente (T) Comité de Selección


Ing. Camayo Cerrón Pabel

1er Miembro (T) Comité de Selección


Lic. Pedro Abel Cóndor Canchaya

2do Miembro (T) Comité de Selección