



INFORME N° 001-2023-CS-MML/SIE 008-2023-MML-OGA-OL

A : **MARIA CAROLINA SALAS BERMEJO**
Jefa de la Oficina de Logística

De : **NEIL DARWIN PAIMA ARIAS**
Presidente de Comité de Selección
Subasta Inversa Electronica 008-2023-MML-OGA-OL

Asunto : Informe de analisis de declaratoria de desierto de la Subasta Inversa Electrónica N°008-2023-MML-OGA-OL

Referencia : Acta de Revisión de Documentos Obligatorios de fecha 05 de septiembre de 2023

Fecha : 14 de septiembre de 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente; asimismo, informarle lo siguiente:

I) Antecedentes

- a) Mediante Formato OSCE N°072-2023 de fecha 22 de agosto de 2023, se designó al comité de selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N°008-2023-MML-OGA-OL para la contratación del "SUMINISTRO DE FILETE DE TILAPIA SIN ESPINAS CONGELADO".
- b) Mediante Formato de aprobación de expediente de fecha 23 de agosto de 2023, se aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N°008-2023-MML-OGA-OL.
- c) Con fecha 23 de agosto de 2023, se publicó en la Plataforma SEACE el procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N°008-2023-MML-OGA-OL.
- d) Con fecha 01 de septiembre de 2023, se dio inicio a la apertura de ofertas y periodo de lances del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N°008-2023-MML-OGA-OL.
- e) Con fecha 05 de septiembre de 2023, se declaró DESIERTO el procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N°008-2023-MML-OGA-OL en vista a que no se obtuvieron dos ofertas válidas.

II) Base Legal

- 2.1. Ley 31638: Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2023.
- 2.2. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y modificatorias (En adelante, la Ley).
- 2.3. Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias (En adelante, el Reglamento).
- 2.4. Ley N° 27815 - Ley del Código de Ética de la Función Pública.

III) Análisis

- 3.1. El numeral 65.1 del artículo 65 del reglamento señala que: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la



Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".

- 3.2. Asimismo, el numeral 65.2 del mismo artículo menciona que: "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".

- 3.3. En ese sentido, el Comité de Selección procedió a evaluar los siguientes motivos de la declaratoria de desierto:

Cuadro N° 01

N°	Descripción	Marcar
a)	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
b)	Se registraron un (...) participantes, pero no presentaron ofertas.	
c)	Se presentaron DOS ofertas, pero solo quedó una oferta válida, debido a que: La empresa UMI FOODS S.A.C. (quien además participo en la indagación de mercado) no adjuntó la totalidad de la documentación de presentación obligatoria respecto a: "EL POSTOR DEBE INCORPORAR EN SU OFERTA LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE HABILITACION QUE SE DETALLAN EN EL CAPÍTULO IV DE LAS BASES" Documento específico según Acta de referencia: <u>No adjunto el Registro Sanitario de Productos Pesqueros y Acuícolas y sus Aditivos Alimentarios</u>	x
d)	Aun cuando hubieran quedado dos ofertas válidas, la oferta de UMI FOODS S.A.C. por S/ 11.20 (Once con 20/100 Soles) resulta evidentemente temeraria, lo que deviene en presumir que se trata de un error, dado que el monto a registrar <u>debe ser por el total de la oferta</u> , de acuerdo a las reglas previstas por el OSCE en las bases del procedimiento, <u>aspecto que resulta insubsanable por tratarse de la oferta económica</u> .	x

- 3.4. Por lo que, para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

Cuadro N° 02

N°	Descripción	Marcar
a)	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x
b)	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
d)	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
e)	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
f)	Otros: Se solicitó la razón de la presentación de una oferta temeraria (monto de S/ 11.20 cuando las bases establecen que se debe registrar el monto total)	x

Sobre la solicitud, se tiene que a la fecha del presente informe no se ha recibido respuesta.

- 3.5. Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:



Cuadro N° 04

N°	Descripción y sustento técnico	Marcar
1	<ul style="list-style-type: none">La empresa UMI FOODS S.A.C. no presentó la totalidad de los documentos de presentación obligatoria (<u>empresa que además participó de la indagación de mercado con condición de válida</u>) <p>Documento específico según Acta de referencia: <u>No adjunto el Registro Sanitario de Productos Pesqueros y Acuícolas y sus Aditivos Alimentarios</u></p> <ul style="list-style-type: none">Aun cuando hubiese presentado toda la documentación, la oferta económica resultó ser evidentemente temeraria, presumiéndose que se trata de un error (insubsanable) en el registro de la oferta económica a través de la Plataforma SEACE. <p>"Numeral romano VII de la Directiva N°006-2019-OSCE/CD (...) 7.2.2. Registro de ofertas. Para registrar su oferta en el SEACE el participante debe: (...) c) <u>Registrar el monto total de la oferta</u> o respecto del ítem al cual se presenta."</p>	x

IV) Conclusiones

- 4.1. De lo expuesto, se puede determinar que la causa que conllevaron a la declaratoria de **DESIERTO** del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N°008-2023-MML-OGA-OL es en razón a la falta de diligencia del postor en la formulación de su oferta.

V) Recomendaciones

- 5.1. Se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
- Corroborar la validez de la oferta/cotización de la empresa UMI FOODS S.A.C. en la indagación de mercado a través de la exigencia del Registro Sanitario de Productos Pesqueros y Acuícolas y sus Aditivos Alimentarios, exigido como documento de presentación obligatoria en el requerimiento, en vista a que esta cotización se empleó como insumo para determinar el valor estimado de la convocatoria y su condición de "no válida" en el procedimiento de selección desvirtuaría su condición de "válida" en la indagación de mercado.
- 5.2. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo, para tal efecto se adjunta a la presente dicho expediente en **281** folios.

Es todo cuanto se informa para su conocimiento y fines que sirva determinar.

Atentamente,


NEIL DARWIN PAIMA ARIAS
Presidente- Comité de Selección
SIE 008-2022-MML-OGA-OL

