

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2024-MPCP-CS-AS
		Fecha del informe	26.11.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>Con fecha 08 de noviembre de 2024, se convoco el procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0062-2024-MPCP-CS-AS - (PRIMERA CONVOCATORIA)</b>, cuyo objeto de convocatoria es la contratacion del <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE "REPARACION DE TRACTOR ORUGA JOHN DEERE 850J; TRACTOR ORUGA CAT D6MXL; EXCAVADORA JOHN DEERE 210G Y VOLQUETE VOLVO N12 DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, DISTRITO DE CALLERIA DEPARTAMENTO DE UCAYALI"</b>, con valor estimado de <b>S/ 296,038.40 (Doscientos Noventa y Seis Mil Treinta y Ochocon 40/100 Soles)</b> incluido IGV.</p> <p>El Registro de Participantes y presentación de ofertas inició el 15.10.204 al 21.11.2024; en el cual no se registraron ningun participante.</p> <p>Asimismo, los participante inscritos no presentaron en la etapa de presentacion de ofertas en la fecha y horario programdo en el sistema SEACE por lo tanto en aplicación aly en aplicación al Artículo 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al no haber dos ofertas validas el procesimieto queda Desierto, el Comite de Seleccion por unanimidad declara <b>DESIERTO</b> el procedimiento de seleccion al no haber propuestas validas</p>		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE "REPARACION DE TRACTOR ORUGA JOHN DEERE 850J; TRACTOR ORUGA CAT D6MXL; EXCAVADORA JOHN DEERE 210G Y VOLQUETE VOLVO N12 DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, DISTRITO DE CALLERIA DEPARTAMENTO DE UCAYALI"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 062-2024-MPCP-CS-AS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	PAQUETE UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		X
	Se registraron tres (06) participantes y en el sistema electronico de contrataciones del estado SEACE.		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras	
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.5	Otros	Luego de revisar las causas que motivaron la Declaratoria de Desierto de la primera convocatoria y adoptar las medidas correctivas antes de proceder con la segunda convocatoria, el Comité de Selección concluye que esta se ha producido por motivo que Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p><b>1.- Remitir el Expediente al Área Usuaria (GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS - MANTENIMIENTO VIAL) a fin de que solicite una segunda convocatoria.</b></p> <p><b>2.- requerir que el área usuaria realice el análisis de los TDR para mejorar la participación de los postores</b></p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">   <b>ING. EDSON VARGAS MACEDO</b>              Comité de Selección              Miembro Titular         </div> <div style="text-align: center;">   <b>MAG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES</b>              Comité de Selección         </div> <div style="text-align: center;">   <b>BACH. TEC. WILLY ANTERO CUEVA ASPAJO</b>              Comité de Selección              Miembro Titular         </div> </div> <p style="text-align: center;"><b>NOMBRE Y FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>
---	---