

**ACTA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2025-MPP/CS - Primera Convocatoria

1	NÚMERO DE ACTA	008-2025/AS 01-2025/R.G.A. 046-2025																																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la ciudad de Puno, a los trece (13) días del mes de febrero del año dos mil veinticinco (2025), en la Sub Gerencia de Logística, a las dieciséis y treinta horas (16:30), se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL ADMINISTRATIVA N°046-2023-MPP/GA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°01-2025-MPP/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL IEI N° 275 DEL BARRIO LLAVINI DEL DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO -DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI N° 2567205, a fin de realizar la APERTURA electronica de la oferta economica y otorgamiento de la buena Pro.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN	<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Presidente</td> <td style="width:30%;">EMERSON SALAMANCA NINA</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:20%;">Dependencia:</td> <td style="width:10%;">Oficina de Supervisión y Liquidación de Inversiones (Con conocimiento tecnico)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ROBERTO FLORENCIO ALARCON SOLALIGUE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Logística (OEC)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Ger.Estudios y Proyectos (Con conocimiento tecnico)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	EMERSON SALAMANCA NINA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Supervisión y Liquidación de Inversiones (Con conocimiento tecnico)			Suplente				Primer Miembro	ROBERTO FLORENCIO ALARCON SOLALIGUE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística (OEC)			Suplente				Segundo Miembro	MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	Sub Ger.Estudios y Proyectos (Con conocimiento tecnico)			Suplente			
Presidente	EMERSON SALAMANCA NINA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Supervisión y Liquidación de Inversiones (Con conocimiento tecnico)																																					
		Suplente																																								
Primer Miembro	ROBERTO FLORENCIO ALARCON SOLALIGUE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística (OEC)																																					
		Suplente																																								
Segundo Miembro	MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	Sub Ger.Estudios y Proyectos (Con conocimiento tecnico)																																					
		Suplente																																								
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUCION ECONOMICA	<p>Conforme al acta anterior los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación economica:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:70%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width:30%;">PUNTAJE TOTAL OBTENIDO</th> </tr> <tr> <td>CONSORCIO PACIFICO</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO SAN MARCOS</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>					NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	CONSORCIO PACIFICO	100.00	CONSORCIO SAN MARCOS	100.00																														
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO																																									
CONSORCIO PACIFICO	100.00																																									
CONSORCIO SAN MARCOS	100.00																																									
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta economica de los postores mencionados postores, los cuales se detallan a continuación:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:55%;">Oferta Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO PACIFICO</td> <td>S/ 153,399.03</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SAN MARCOS</td> <td> <p>Según el ANEXO 6 el postor en la Supervisión de obra consigna el monto de S/ 140,620.89 y en Liquidación de obra consigna el monto de S/ 12,778.14, de los cuales sumando da un resultado de S/ 153,399.03, sin embargo, en la suma total según el ANEXO 6 del postor consigna el monto total de 153,339.03; Por lo cual el postor presenta una oferta económica inconsistente con error aritmético en la suma del total de la oferta, el mismo que se encuentra por debajo de límite inferior del valor referencial.</p> <p>Por otra parte, es importante traer a colación lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE que establece: <i>"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"</i>.</p> <p>Tal como se puede apreciar el reglamento prevé la corrección de errores aritmético para los procedimientos de selección bajo el sistema de contratación de PRECIOS UNITARIOS o TARIFAS. En esa línea para el presente procedimiento de selección no corresponde la aplicación del Art. Citado anteriormente, puesto que el sistema de contratación convocado es un esquema MIXTO (Tarifas y Suma Alzada).</p> <p>En consecuencia, el comité de seleccion por unanimidad acuerda rechazar la oferta económica del postor.</p> </td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	1	CONSORCIO PACIFICO	S/ 153,399.03	2	CONSORCIO SAN MARCOS	<p>Según el ANEXO 6 el postor en la Supervisión de obra consigna el monto de S/ 140,620.89 y en Liquidación de obra consigna el monto de S/ 12,778.14, de los cuales sumando da un resultado de S/ 153,399.03, sin embargo, en la suma total según el ANEXO 6 del postor consigna el monto total de 153,339.03; Por lo cual el postor presenta una oferta económica inconsistente con error aritmético en la suma del total de la oferta, el mismo que se encuentra por debajo de límite inferior del valor referencial.</p> <p>Por otra parte, es importante traer a colación lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE que establece: <i>"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"</i>.</p> <p>Tal como se puede apreciar el reglamento prevé la corrección de errores aritmético para los procedimientos de selección bajo el sistema de contratación de PRECIOS UNITARIOS o TARIFAS. En esa línea para el presente procedimiento de selección no corresponde la aplicación del Art. Citado anteriormente, puesto que el sistema de contratación convocado es un esquema MIXTO (Tarifas y Suma Alzada).</p> <p>En consecuencia, el comité de seleccion por unanimidad acuerda rechazar la oferta económica del postor.</p>																											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																																								
1	CONSORCIO PACIFICO	S/ 153,399.03																																								
2	CONSORCIO SAN MARCOS	<p>Según el ANEXO 6 el postor en la Supervisión de obra consigna el monto de S/ 140,620.89 y en Liquidación de obra consigna el monto de S/ 12,778.14, de los cuales sumando da un resultado de S/ 153,399.03, sin embargo, en la suma total según el ANEXO 6 del postor consigna el monto total de 153,339.03; Por lo cual el postor presenta una oferta económica inconsistente con error aritmético en la suma del total de la oferta, el mismo que se encuentra por debajo de límite inferior del valor referencial.</p> <p>Por otra parte, es importante traer a colación lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE que establece: <i>"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"</i>.</p> <p>Tal como se puede apreciar el reglamento prevé la corrección de errores aritmético para los procedimientos de selección bajo el sistema de contratación de PRECIOS UNITARIOS o TARIFAS. En esa línea para el presente procedimiento de selección no corresponde la aplicación del Art. Citado anteriormente, puesto que el sistema de contratación convocado es un esquema MIXTO (Tarifas y Suma Alzada).</p> <p>En consecuencia, el comité de seleccion por unanimidad acuerda rechazar la oferta económica del postor.</p>																																								
6	EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA	<p>El comité de selección evalúa las ofertas economicas en virtud al numeral 83.1 del Art. 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones vigente, de acuerdo al siguiente detalle:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="6">12.1 Puntaje de las Oferta Economicas</th> </tr> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:15%;">Oferta Económica</th> <th style="width:15%;">Puntaje Obtenido</th> <th style="width:15%;">Ponderacion</th> <th style="width:10%;">Puntaje Ponderado</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO PACIFICO</td> <td>S/ 153,399.03</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">0.20</td> <td style="text-align: center;">20.00</td> </tr> </table>					12.1 Puntaje de las Oferta Economicas						N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje Obtenido	Ponderacion	Puntaje Ponderado	1	CONSORCIO PACIFICO	S/ 153,399.03	100.00	0.20	20.00																		
12.1 Puntaje de las Oferta Economicas																																										
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje Obtenido	Ponderacion	Puntaje Ponderado																																					
1	CONSORCIO PACIFICO	S/ 153,399.03	100.00	0.20	20.00																																					
7	RESULTADOS FINALES	<p>9.1 DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES DE EVALUACION</p> <p>Teniendo los resultados tanto de la evaluación tecnica como economica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderacion establecidas en las bases integradas, obteniendose los siguientes resultados</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:25%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:10%;">Puntaje tecnico ponderado</th> <th style="width:10%;">Puntaje Economico ponderado</th> <th style="width:10%;">Puntaje total</th> <th style="width:15%;">BONIFICACIÓN DEL (5%) MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</th> <th style="width:15%;">Bonificacion del 10% por provincia colicante</th> <th style="width:10%;">PUNTAJE FINAL OBTENIDO</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO PACIFICO</td> <td style="text-align: center;">80.00</td> <td style="text-align: center;">20.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">10.00</td> <td style="text-align: center;">115.00</td> </tr> </table>					Nombre o razón social del postor	Puntaje tecnico ponderado	Puntaje Economico ponderado	Puntaje total	BONIFICACIÓN DEL (5%) MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	Bonificacion del 10% por provincia colicante	PUNTAJE FINAL OBTENIDO	1	CONSORCIO PACIFICO	80.00	20.00	100.00	5.00	10.00	115.00																					
Nombre o razón social del postor	Puntaje tecnico ponderado	Puntaje Economico ponderado	Puntaje total	BONIFICACIÓN DEL (5%) MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	Bonificacion del 10% por provincia colicante	PUNTAJE FINAL OBTENIDO																																				
1	CONSORCIO PACIFICO	80.00	20.00	100.00	5.00	10.00	115.00																																			



8 **ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, acuerdan en el presente acto OTORGAR LA BUENA PRO al postor **CONSORCIO PACIFICO**, con una oferta económica que asciende a **S/ 153,399.03 (Ciento Cincuenta y Tres Mil Trecientos Noventa y Nueve con 03/100 Soles)**, de acuerdo con el análisis efectuado y los resultados obtenidos, el mismo que se encuentra dentro del límite inferior del valor referencial del procedimiento de selección, así mismo el presente acta de otorgamiento de la buena pro será publicado mediante la plataforma electrónica del SEACE; además el consentimiento se realizará conforme al Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; firmando al pie en señal de conformidad.

9



EMERSON SALAMANCA NINA

PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN



ROBERTO FLORENCIO ALARCON SOLALIGUE

PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN



MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES