

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA AS N° 010-2023-MDNCH/CS**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, A LOS 18 DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO 2023, REUNIDOS EN LA OFICINA DE LA SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0234-2023-MDNCH-GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDNCH/CS**, CUYO OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO **MEJORAMIENTO DEL PARQUE MULTIPROPÓSITO BIOSALUDABLE EN LA MZ. H LOTE 1 EN EL P.J. 07 DE JULIO DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2568840**, A FIN DE EFECTUAR LA ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, CALIFICACION DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN Y OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	JUAN MANUEL GAMARRA CRUZ
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE	JAIME ALEXANDER ORDOÑEZ ALVAREZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES: DE ACUERDO CON EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE REGISTRARON A TRAVES DEL SEACE COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	09/05/2023	VÁLIDO
2	10329753323	LLONTOP CAICEDO ROXANA KARIN	09/05/2023	VÁLIDO
3	10411518324	CERNA VELASQUEZ JUAN CARLOS	09/05/2023	VÁLIDO
4	10413291459	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	09/05/2023	VÁLIDO
5	10444837077	CUBA CUEVA EDER IVAN FAUSTINO	09/05/2023	VÁLIDO
6	10719338882	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	09/05/2023	VÁLIDO
7	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10/05/2023	VÁLIDO
8	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	10/05/2023	VÁLIDO
9	10327335338	CASTRO AGUILAR HENRY JAMES	12/05/2023	VÁLIDO

DETALLE DE LOS POSTORES: EN EL DIA SEÑALADO EN EL CRONOGRAMA, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON OFERTAS DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE:

N°	RUC	RAZON SOCIAL	SE PRESENTO COMO	HORA DE REGISTRO
1	10413291459	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	CONSORCIO CONSULTOR LA UNION	17:10:04

2	10411518324	CERNA VELASQUEZ JUAN CARLOS	CONSORCIO ENGINEERING PROJECTS	18:20:04
3	10444837077	CUBA CUEVA EDER IVAN FAUSTINO	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA	19:04:12

APERTURA DE OFERTAS Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS: ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISIÓN DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		CONSORCIO CONSULTOR LA UNION		CONSORCIO ENGINEERING PROJECTS		CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA	
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	NO CUMPLE (1)	SI	NO CUMPLE (3)	SI	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	NO CUMPLE (2)	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	CUMPLE	SI	NO CUMPLE (4)	SI	CUMPLE
CONDICION		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		ADMITIDA	

❖ **CONSORCIO CONSULTOR LA UNION**

- (1) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor alteró el contenido del Anexo N° 2 "Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)", según como se establece en las bases integradas.
- (2) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor alteró el contenido del Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría

de Obra", según como se establece en las bases integradas.

Según los puntos explicados, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

❖ **CONSORCIO ENGINEERING PROJECTS**

(3) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor altera el contenido del Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", según como se establece en las bases integradas.

(4) De la revisión del Anexo N° 5 "Promesa de Consorcio" de folio 032 se puede observar que el documento tiene fecha de elaboración y/o presentación 17 de mayo de 2023, y la legalización del notario publico tiene fecha 16 de mayo de 2023, por lo tanto resulta confuso determinar como el postor logro legalizar con fecha anterior.

Según los puntos explicados, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas y además por presentar información confusa en el **(Anexo N° 5)**.

EVALUACION DE OFERTAS Y ORDEN DE PRELACION: SE PROCEDE A REVISAR LOS FACTORES DE EVALUACION PARA DETERMINAR EL PUNTAJE DE LOS POSTORES ADMITIDOS:

➤ **EVALUACION TECNICA**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD >=2 VECES EL V.R. (70 PUNTOS) >=1,5 VECES EL V.R. Y < 2 VECES EL V.R. (50 PUNTOS) >1 VECES EL V.R. Y < 1.5 VECES EL V.R. (30 PUNTOS)	70.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00
PUNTAJE TECNICO	100.00 puntos
CONDICION	CALIFICADA

❖ **CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA**

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACION
Experiencia N° 1	S/ 190,000.00
Experiencia N° 2	S/ 34,000.00
Experiencia N° 3	S/ 35,000.00
TOTAL	S/ 259,000.00

✓ El postor acredita S/ 259,000.00 como experiencia del postor en la especialidad cuyo monto supera 2 veces el valor referencial el postor obtiene 70.00 puntos y 30.00 puntos en la

METODOLOGIA PROPUESTA, obteniendo un total de 100.00 puntos en la EVALUACION TECNICA, dicho monto se encuentra por encima del puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por lo tanto accede a la etapa de EVALUACIÓN ECONÓMICA, bajo este contexto el colegiado determina **CALIFICAR** la oferta del postor.

➤ **EVALUACION ECONOMICA**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA
MONTO OFERTADO	S/ 64,046.57
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE
A. PRECIO	100.00
PUNTAJE ECONOMICO	100.00 puntos

➤ **DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA
EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA: Puntaje Total = (0.80) Puntaje Técnico + (0.20) Puntaje Económico	$(0.80) \times 100 + (0.20) \times 100$ = $80 + 20 = 100$
PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACION: DE ACUERDO A LA EVALUACION REALIZADA, EL ORDEN DE PRELACION ES EL SIGUIENTE:

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA	100.00 PUNTOS

CALIFICACION DE OFERTAS: LUEGO DE CULMINADA LA EVALUACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ SI EL POSTOR QUE OBTUVO EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLADOS EN LAS BASES:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL	



B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR **CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA**, INTEGRADO POR EDER IVAN FAUSTINO CUBA CUEVA CON RUC N° 10444837077 Y ROXANA KARIN LLONTOP CAICEDO CON RUC N° 10329753323, POR EL IMPORTE DE SU OFERTA ECONOMICA DE **SESENTA Y CUATRO MIL CUARENTA Y SEIS CON 57/100 SOLES (S/ 64,046.57)**.

N°	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSULTORIA	OTORGADA	S/ 64,046.57

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 14:00 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
		
JUAN MANUEL GAMARRA CRUZ PRESIDENTE TITULAR	JAIME ALEXANDER ORDOÑEZ ALVAREZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

