

# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICA.

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 118-2023-GRH/CS-3

### TERCERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE IMPLEMENTACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE CONTRAINCENDIOS, SISTEMA DE BOMBA DE AGUA, SISTEMA DE RIEGO PARA EL CAMPO DEPORTIVO Y SISTEMA DE RECIRCULACIÓN DE AGUA PARA PISCINA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO – HUÁNUCO".

En, la ciudad de Huánuco, a los 06 días del mes de diciembre del 2023, en el local de la oficina de Logística, a las 10:30 horas, el Comité de selección, conformado con FORMATO N° 04-247-2023-GRH/GRA, de fecha 29 de setiembre 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 118-2023-GRH/CS-3** cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIOS DE IMPLEMENTACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE CONTRAINCENDIOS, SISTEMA DE BOMBA DE AGUA, SISTEMA DE RIEGO PARA EL CAMPO DEPORTIVO Y SISTEMA DE RECIRCULACIÓN DE AGUA PARA PISCINA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO – HUÁNUCO"; a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas;

#### 1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:

<b>PRESIDENTE</b> (TITULAR)	ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION
<b>PRIMERO</b> <b>MIEMBRO</b> (TITULAR)	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION
<b>SEGUNDO</b> <b>MIEMBRO</b> (TITULAR)	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	<b>DEPENDENCIA:</b>	OFICINA DE ABASTECIMIENTO

#### 2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	29/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10470836747	FANO HERRERA WILSON EDWARD	24/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10729114753	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	25/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10754846572	CORDOVA BERROSPI MILAGROS DEL PILAR	24/11/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20451540336	TELNET SERVICES PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/12/2023	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
7	Proveedor con RUC	20573065132	SADEZE SERVICIOS GENERALES S.A.C.	30/11/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20602884172	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	01/12/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20604074101	ENERGYTECH INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20604576475	ZURELLA COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/12/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	28/11/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	25/11/2023	Válido

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602884172	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	04/12/2023	23:40:20	20602884172	04/12/2023	23:40:36	Enviado	Valido
2	20604576475	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	04/12/2023	21:56:26	20604576475	04/12/2023	21:57:27	Enviado	Valido

### 4. APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases.

El Órgano Encargado de las Contrataciones habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta pasando a elaborar el siguiente cuadro:



POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA								RESULTADO
		ITEM QUE POSTULA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de entrega del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	
1	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS	I	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	El postor, que, habiendo presentado todos los documentos requeridos para la admisión de la oferta, este colegiado admite su oferta. <b>ADMITIDO.</b>
2	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	I	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	El postor, que, habiendo presentado todos los documentos requeridos para la admisión de la oferta, este colegiado admite su oferta. <b>ADMITIDO.</b>

#### 4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAS A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	I
2	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	I

#### 5. EVALUACION DE OFERTAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Con CARTA N° 004-GRH-CS/AS-SM-118-2023-GRH/CS-3, de fecha 05 de diciembre del 2023, se solicita la REDUCCIÓN DE SU OFERTA ECONOMICA, en concordancia con el artículo 68 del numeral 68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

Acto seguido, continuando con la evaluación, siendo el día 06 de diciembre del 2023, con Anexo N° 6, presenta la Reducción de la oferta económica, quedando de la siguiente manera;





Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 243,498.90	92.48 %
2	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	S/ 263,290.00	99.99 %

#### 5.1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L
<b>PRECIO</b>		
<b>Evaluación:</b> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.		
<b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta ( <b>Anexo N°6</b> ), según corresponda.	S/ 263,290.00	S/ 243,498.90
<b>Puntaje</b>	<b>92.48</b>	<b>100.00</b>
<b>Orden de prelación</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

#### 6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, los puntajes son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L	100.00	1
2	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	92.48	2

#### EVALUACIÓN DE BONIFICACION

De acuerdo a la evaluación realizada, los puntajes son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	Bonificación del 10% - (Anexo N° 10) <sup>1</sup>	Bonificación del 5% - (Anexo N° 11) <sup>2</sup>	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R. L	100.00	-	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	92.48	-	4.62	97.10	2

<sup>1</sup> "solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao"

<sup>2</sup> "solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa"



## 7. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R. L
A. CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	El postor, no cumple con el equipamiento estrategico: No presenta copia de los documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler.  Por lo que, no califica la oferta presentada por el postor.
B.1 EQUIAMIENTO ESTRATEGICO		
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1 FORMACION ACADEMICA		
B.3.2 CAPACITACION		
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	DESCALIFICA

### 7.1 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

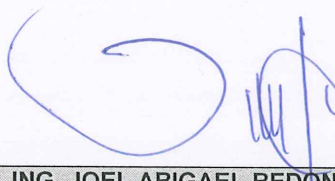
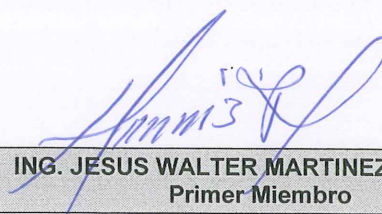
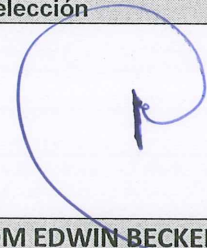
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR QUE CALIFICA	RUC
1	CONSORCIO SIEMPRE UNIDOS	20604576475

## 8. ACUERDO OPTADO

El comité de selección, da por aprobado los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de acuerdo con el análisis efectuado.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 11:10 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
ING. JOEL ABIGAEËL BEDON VASQUEZ Presidente del Comité de Selección	
	
ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ Primer Miembro	LIC ADM EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA Segundo Miembro