



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2024-PROMPERU-1

SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS DE USO DE PLATAFORMA DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS

ACTA N° 04 – ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

En la ciudad de Lima, siendo las 09:00 del 4 de junio de 2024, se dio inicio a la sesión del Comité de Selección vía correo institucional, designado mediante Formato 4 051-2024-OAD de fecha 20 de mayo de 2024, la cual se contó con el quorum de los siguientes miembros:

- Carlos Antonio Parra Caballero, como Presidente titular
- Juan Carlos Cervantes Livón, como Primer miembro titular
- Rocio Chavez Lembcke, como Segundo miembro titular

El presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión, señalando que la reunión tenía como propósito realizar la revisión de las ofertas presentadas por los postores la Adjudicación Simplificada N° 035-2024-PROMPERU.

Al respecto, se señala que el comité de selección vio por conveniente postergar la etapa de admisión, evaluación, calificación y buena pro en vista de la cantidad de ofertas presentadas y el tiempo disponible para su evaluación.

Al respecto, es preciso señalar que se han registrado al presente procedimiento de selección, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20504950868	PROTIVITI MEMBER FIRM PERU S.A.C.	24/05/2024	Válido		24/05/2024	20504950868	
2	Proveedor con RUC	20521435357	XENTIC S.A.C.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20521435357	
3	Proveedor con RUC	20522011950	SOURCE IT CONSULTING S.A.C. - SIT CONSULTING SAC	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20522011950	
4	Proveedor con RUC	20530293298	ECHE & LIJARZA CONSULTORES E.I.R.L.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20530293298	
5	Proveedor con RUC	20545647916	GM MARKETING SERVICES SAC	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20545647916	
6	Proveedor con RUC	20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/05/2024	Válido		24/05/2024	20551407820	
7	Proveedor con RUC	20553404631	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20553404631	
8	Proveedor con RUC	20554322795	NEWHOME PERU S.A.C.	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20554322795	
9	Proveedor con RUC	20600323441	RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20600323441	
10	Proveedor con RUC	20605775111	SOAPERU S.R.L.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20605775111	
11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.									

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20610806300	SOFTKEY DIGITAL S.A.C.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20610806300	
11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.									

Con fecha 31 de mayo del presente, de acuerdo al cronograma, se presentaron las siguientes ofertas:

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600323441	RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L.	31/05/2024	20:11:56	20600323441	31/05/2024	20:12:16	Enviado	Valido		
2	20522011950	SOURCE IT CONSULTING S.A.C. - SIT CONSULTING SAC	31/05/2024	22:17:27	20522011950	31/05/2024	22:19:11	Enviado	Valido		
3	20553404631	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	31/05/2024	21:50:01	20553404631	31/05/2024	21:51:00	Enviado	Valido		
4	20530293298	ECHE & LIJARZA CONSULTORES E.I.R.L.	31/05/2024	19:38:31	20530293298	31/05/2024	19:38:59	Enviado	Valido		
5	20521435357	XENTIC S.A.C.	31/05/2024	19:34:39	20521435357	31/05/2024	19:36:44	Enviado	Valido		
6	20554322795	NEWHOME PERU S.A.C.	31/05/2024	20:01:31	20554322795	31/05/2024	20:27:16	Enviado	Valido		

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6, Página 1 / 1.

ADMISIÓN DE LA OFERTA:

Con fecha 04 de junio, el Presidente del Comité de Selección, tomó la palabra para manifestar que, como parte de las obligaciones del comité, se procederá a la revisión de las ofertas presentadas a fin de verificar si cumplen con presentar la documentación requerida para su admisión, en el numeral 2.2.1.1. “Documentos para la Admisión de la Oferta”, del Capítulo II de la Sección específica del Procedimiento de Selección, siendo el resultado el que sigue:

N°	POSTOR	CONDICIÓN
1	RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L.	ADMITIDO
2	SOURCE IT CONSULTING S.A.C. - SIT CONSULTING SAC	NO ADMITIDO
3	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	ADMITIDO
4	ECHE & LIJARZA CONSULTORES E.I.R.L.	ADMITIDO
5	XENTIC S.A.C.	ADMITIDO
6	NEWHOME PERU S.A.C.	ADMITIDO

SOURCE IT CONSULTING S.A.C.

El numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS de la sección general de las bases integradas materia de la presente convocatoria, indica lo siguiente:

“Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas” (Subrayado nuestro)

En este sentido, se advierte que en todos los Anexos presentados por el postor SOURCE IT CONSULTING S.A.C. presenta firma pegada, inclusive en el Anexo N° 6 precio de la oferta, como se muestra a continuación:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

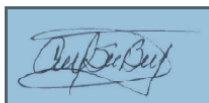
Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2024-PROMPERU-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS DE USO DE PLATAFORMA DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS	S/62,814.11
TOTAL	S62,814.11/

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 31 de mayo de 2024



CARMEN ESTHER SALDARRIAGA
BAILÓN
Representante Legal

Se observa que la firma del Anexo N° 6 es una firma pegada de una imagen incrustada directamente en el documento dado que se puede seleccionar como un elemento aparte del mismo. De este modo, es posible apreciar que la firma obrante en el documento corresponde a la reproducción de una imagen pegada.

Al respecto, de acuerdo al artículo 60.4, se precisa lo siguiente: “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable”

Por otro lado, se trae a colación la Resolución N° 28-2023-TCE-S5 citada en la Resolución N° 3806-2023-TCE-S2, la que señala que la firma en el Anexo N° 6 no resulta subsanable:

(...), en cumplimiento a lo establecido en el literal h) del numeral 2.2.1.1. – Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, este Colegiado verifica que sí correspondía presentar el Anexo N° 6, el cual debía incluir una firma manuscrita; sin embargo, dicho documento también contiene firma escaneada y pegada. En este punto, cabe resaltar el hecho que al haberse presentado una firma escaneada y pegada, determina una omisión de firma en los documentos cuestionados y, sobre todo, en el Anexo N°6 “Precio de la oferta”, documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma (...)”



**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

En este sentido, se debe considerar que al haberse presentado una firma escaneada y pegada corresponde tratarla como una omisión de firma. Según el artículo 60.4, no es factible la subsanación de la omisión de firma en la oferta económica, en este caso Anexo N° 6.

Por los argumentos expuestos, se le otorga la condición de **NO AMITIDO** al postor SOURCE IT CONSULTING S.A.C.

Se observa que los postores RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L., DAILY TECHNOLOGY S.A.C., ECHE & LIJARZA CONSULTORES E.I.R.L., XENTIC S.A.C. y NEWHOME PERU S.A.C presentan correctamente sus ofertas por lo que se declaran ADMITIDOS.

EVALUACIÓN

El comité de selección, procede a aplicar a los postores admitidos el factor de evaluación “precio”, indicado en el Capítulo IV “Factores de Evaluación” de la Sección Específica de las Bases Integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA USD	PUNTAJE	PUNTAJE BONIFICACIÓN (5% sobre puntaje)	PUNTAJE TOTAL
1	RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. – R&M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L.	S/ 75,960.59	81.16	4.06	85.21
2	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	S/ 65,160.00	94.61	4.73	99.34
3	ECHE & LIJARZA CONSULTORES E.I.R.L	S/ 83,500.00	73.83	3.69	77.52
4	XENTIC S.A.C.	S/ 61,645.85	100.00	5.00	105.00
5	NEWHOME PERU S.A.C.	S/ 68,900.00	89.47	4.47	93.95

Nota: Todos los postores solicitaron mediante el Anexo N° 9 la bonificación del 5% sobre el puntaje total obtenido por tener condición de MYPE. Dicha condición fue verificada por el comité de selección a través del portal del Ministerio de Trabajo, sección consulta de empresas REMYPE: <https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html>. En el caso de CONSORCIO TBIZ los dos consorciados cuentan con la condición de MYPE

El comité de selección acuerda postergar la etapa de calificación en vista de la recarga de labores y el tiempo del comité de selección.

CALIFICACIÓN

El comité de selección, en cumplimiento del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado procedió a verificar los documentos de calificación de los postores admitidos y evaluados según orden de prelación a fin de verificar si cumplen con lo indicado en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas materia del presente procedimiento de selección.



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Cabe precisar que, según el artículo 75.1 se indica que sólo se califican a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en orden de prelación. En caso alguno de los dos (2) postores no cumpliera con los requisitos de calificación, el comité de selección procede a calificar al tercero en orden de prelación hasta identificar al menos dos (2) postores que cumplan con los requisitos, salvo que, de la revisión de ofertas, solo se pueda identificar a una (1) oferta que cumpla (Artículo 75.2).

Luego de la revisión de calificación de ofertas, se obtiene el siguiente resultado:

PRELACIÓN	POSTOR	CONDICIÓN
1	XENTIC S.A.C.	CALIFICA
2	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	CALIFICA

XENTIC S.A.C.

a) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De acuerdo a las bases integradas, se consideran servicios similares a los siguientes: “suscripción de licencias de software en general, suscripción de licencias de inteligencia de negocios”

Por otro lado, se ha evidenciado que el postor XENTIC S.A.C. cuenta con la condición de MYPE por lo que se requiere que acredite S/ 16,568.38 (Dieciséis mil quinientos sesenta y ocho con 38/100 soles).

En el folio 30, el postor presenta la Factura FFA1-872 por el servicio de “SUSCRIPCIÓN ANUAL DE LICENCIA DE SOFTWARE DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS” por el monto de S/ 12,264.84, la cual cuenta con una detracción del 12%. Dicha factura se encuentra acompañada de su constancia de pago. En este sentido, el comité de selección considera como válida dicha experiencia en el sentido que se encuentra conforme a los servicios similares requeridos.

En el folio 30, el postor presenta la Factura FFA1-497 por el servicio de “LICENCIA DE SOFTWARE DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS (BUSINESS INTELLIGENCE)” por el monto de S/ 9,938.90, la cual cuenta con una detracción del 12%. Dicha factura se encuentra acompañada de su constancia de pago. En este sentido, el comité de selección considera como válida dicha experiencia en el sentido que se encuentra conforme a los servicios similares requeridos.

Se concluye que el postor XENTIC S.A.C. cumple con los requisitos de calificación exigidos en las bases. En tal sentido **CALIFICA**.

DAILY TECHNOLOGY S.A.C.

a) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De acuerdo a las bases integradas, se consideran servicios similares a los siguientes: “suscripción de licencias de software en general, suscripción de licencias de inteligencia de negocios”

Por otro lado, se ha evidenciado que el postor DAILY TECHNOLOGY S.A.C. cuenta con la condición de MYPE por lo que se requiere que acredite S/ 16,568.38 (Dieciséis mil quinientos sesenta y ocho con 38/100 soles).



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

En el folio 25, el postor presenta la Factura E001-966 por el servicio de “SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS POWER BI PRO” y “SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIA DE POWER BI PREMIUM P1” por el monto total de S/ 232,500.00, la misma que la acompaña su cuenta en la que se observa el depósito del servicio. En este sentido, el comité de selección considera como válida dicha experiencia en el sentido que se encuentra conforme a los servicios similares requeridos.

Se concluye que el postor DAILY TECHNOLOGY S.A.C. cumple con los requisitos de calificación exigidos en las bases. En tal sentido **CALIFICA**.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

POSTOR	Admisión de Ofertas	Evaluación de Ofertas	Orden de Prelación	Calificación de Ofertas
XENTIC S.A.C.	ADMITIDO	105.00	1°	CALIFICA
DAILY TECHNOLOGY S.A.C	ADMITIDO	99.34	2°	CALIFICA
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:	XENTIC S.A.C.			

El comité de selección declara otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 035-2024-PROMPERÚ-1 correspondiente al “SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS DE USO DE PLATAFORMA DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS” al postor XENTIC S.A.C. por el monto de S/ 61,645.85 (Sesenta y un mil seiscientos cuarenta y cinco con 85/100) por orden de prelación al cumplir con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas materia del presente procedimiento.

ACUERDOS

Los presentes adoptaron por unanimidad los siguientes acuerdos:

- Otorgar la buena pro al postor **XENTIC S.A.C.**
- Firmar la presente acta, junto con los cuadros comparativos
- Publicar en la plataforma electrónica del SEACE la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.
- Una vez consentida la buena pro, remitir el expediente de contratación al Órgano Encargado de las Contrataciones.

En la ciudad de Lima a las 09:30 del 4 de junio de 2024, los presentes suscriben la presente acta:

Juan Carlos Cervantes Livón
1er Miembro Titular

Carlos Parra Caballero
Presidente Titular

Rocio Chavez Lembcke
2do Miembro Titular