

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-IVP-A/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, ACOBAMBA, a los 24 días del mes de Abril del año 2025, en la OFICINA DEL AREA DE GERENCIA DEL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL ACOBAMBA, a las 09:30 HORAS, se reunieron los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 0115-2025/MPA-HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-IVP-A/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS: ACOBAMBA (KM 00+430) - BELLAVISTA - CASAVI - EMP. HV-839, DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE ACOBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS HINOJOSA OREJON	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE ACOBAMBA
		Suplente			
Primer Miembro	EMERSON DAVILA TITO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE OPERACIONES DEL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE ACOBAMBA
		Suplente			
Segundo Miembro	ETZON MARX RICO RIOS	Titular	x	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ACOBAMBA
		Suplente			

**3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de registro	Estado
1	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	15/04/2025	valido
2	CONSTRUCTORA JAVING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602840710	15/04/2025	valido
3	EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604340625	12/04/2025	valido
4	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	21/04/2025	valido
5	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES HERMANOS AZORZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606643161	16/04/2025	valido
6	CONSTRUCTORA CCAPARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609038498	15/04/2025	valido
7	EMPRESA CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA GYN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610615423	14/04/2025	valido
8	CONSTRUCTORA POCCO S.A.C.	20610890076	21/04/2025	valido
9	ARCANGEL SAN MIGUEL & L SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611855924	21/04/2025	valido
10	CORPORACION LAND'S E.I.R.L.	20612206636	15/04/2025	valido

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en la ficha SEACE del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica, los siguientes postores:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	20:46:51
2	CONSORCIO ACOBAMBA	23/04/2025	21:34:28

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión

N°	Nombre o razón social del postor	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (...) (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...). (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
1	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	si cumple	si cumple	si cumple	si cumple	si cumple	NO APLICA	si cumple
2	CONSORCIO ACOBAMBA	si cumple	si cumple	si cumple	si cumple	si cumple	si cumple	si cumple





DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
6	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	NINGUNO	

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
7	Nº	Item(s) a los que postula
	1	ITEM UNICO
	2	ITEM UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
8	8.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	VALOR REFERENCIAL	S/ 90,343.00
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	72,274.40	80.00%
	2	CONSORCIO ACOBAMBA	85,825.85	95.00%

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A)	PRECIO	60.00	puntos
	B)	CAPACITACION AL PERSONAL DE LA ENTIDAD	30.00	puntos
	F)	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	0.00	puntos
	9.1	<p>No acredita de manera sustentada las MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, mediante la presentación de un plan de trabajo debidamente sustentado, en donde no evidencia el inventario vial actualizado, de acuerdo a las bases integradas. presentando el postor, imágenes sin fecha actualizada. En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (...)".</p> <p>Adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado también señala lo siguiente a través de la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en el fundamento 31: "(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan. (...)".</p>		
	SUMATORIA DE PUNTOS		90.00	puntos
	SOL. DE BON. DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		9.00	puntos
	el postor acredita colindancia con la provincia de Acobamba,			
	SOL. DE BON. DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.50	puntos
	el postor acredita REMYPE			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		103.50	puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO ACOBAMBA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A)	PRECIO	50.53	puntos
B)	CAPACITACION AL PERSONAL DE LA ENTIDAD	30.00	puntos	
F)	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	10.00	puntos	
9.1	SUMATORIA DE PUNTOS		90.53 puntos	
SOL. DE BON. DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		9.05	puntos	
el postor acredita colindancia con la provincia de Acobamba,				
SOL. DE BON. DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.53	puntos	
el postor acredita REMYPE				
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		104.11	puntos	


  

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	103.50 puntos
2	CONSORCIO ACOBAMBA	104.11 puntos

# **CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ACOBAMBA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	
A.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	SI CUMPLE	
A.3	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
11.1	A.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE
	A.3.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE
	A.3.3	CAPACITACIÓN	SI CUMPLE
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
B.1	FACTURACIÓN	SI CUMPLE	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		NO CUMPLE
11	<p>El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal A.1; respecto al botequín de primeros auxilios, en el documento de compromiso de compra venta, el postor (quien compra) NO firma el documento del compromiso, según el Código Civil Peruano, un compromiso de compraventa (o promesa de venta) es un contrato donde las partes se obligan a celebrar en el futuro un contrato de compraventa definitivo. por lo que, el futuro comprador debio de firmar el documento de compromiso, En ese sentido, se evidencia que el postor consigno información incongruente e inexacta</p> <p>Asimismo, el postor realiza un compromiso de compra venta con un proveedor o vendedor quien no se encuentra en el giro de negocio para la venta del botiquin de primeros auxilios.</p> <p>Consulta RUC</p>  <p>En consecuencia, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"</p>		
11.1			





		Adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado también señala lo siguiente a través de la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en el fundamento 31: "(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan (...)".		
A.2		INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		SI CUMPLE
A.3		CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	A.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		SI CUMPLE
	A.3.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		SI CUMPLE
	A.3.3	CAPACITACIÓN		SI CUMPLE
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1		FACTURACIÓN		SI CUMPLE
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>				<b>DESCALIFICADO</b>
<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
12	N°	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
	1	<b>CONSORCIO ACOBAMBA(CORPORACION LAND'S E.I.R.L. y CONSTRUCTORA JAVING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)</b>		
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
13	Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados del presente procedimiento de selección, y dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				
14				
<b>CARLOS HINOJOSA OREJON</b>				
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				
				
<b>EMERSON DAVILA TITO</b>		<b>ETZON MARX RICO RIOS</b>		
<b>NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO</b>		<b>NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO</b>		