

PRONUNCIAMIENTO N° 407-2024/OSCE-DGR

Entidad: Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad del Centro S.A. - Electrocentro S.A.

Referencia: Concurso Público N° 14-2024-ELCTO S.A.-1, convocado para la contratación del “Servicio monitoreo supervisión de contraste y/o verificación en campo correspondiente al Procedimiento 227-2013-OS/CD, y la aplicación de los reintegros y recuperos RM 571- 2006-MEM/DM”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 11 de julio de 2024¹ y subsanado el 18² de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentadas por el participante **L & A INGENIEROS S.A.C**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante “el Reglamento”.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

- Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la consulta y/u observación N° 9 relativa a la **“Organización y remuneraciones”**.
- Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la consulta y/u observación N° 14 relativa a la **“Garantía por el valor de la multa por el Ente Regulador”**.
- Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la consulta y/u observación N° 27 relativa al **“Soat y la revisión técnica”**.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0092065.

² Mediante Expediente N°2024-0096267.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1: Respecto a la “Organización y remuneraciones”

El participante **L & A INGENIEROS S.A.C** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9 replicando su petición de incorporar un monto mínimo de sueldos para el personal supervisor general, supervisor de contrastes y actividades complementarias, supervisor evaluador de recuperos y reintegros, técnicos electricistas de campo y asistentes administrativos, bajo el argumento de que dicho aspecto se estriba en la exigencia del requerimiento de que el contratista cumpla la legislación laboral y cuente con una organización y remuneraciones que garanticen el cumplimiento de las obligaciones contractuales.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el acápite 8.9 numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“8.9 Organización y Remuneraciones

*El contratista necesaria y obligatoriamente debe tener una organización que garantice el cumplimiento de todas sus obligaciones contractuales, **remuneración a sus trabajadores, etc. en forma plena y eficiente durante la vigencia de la contratación** (...)” (El resaltado y subrayado es nuestro).*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 9 se solicitó **modificar** el numeral 8.9 “Organización y remuneraciones” adicionando un sueldo propuesto para los supervisores, técnicos electricistas y asistentes administrativos; ante lo cual, el Comité de Selección **no** aceptó lo peticionado, bajo el argumento de que mediante las condiciones del presente procedimiento se busca la mejor oferta y la empresa más eficiente, y ha determinado que consignar de forma predeterminada los sueldos en el requerimiento no necesariamente lo genera.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que mediante Informe Técnico N° GCP-123-2024 de fecha 18 de julio de 2024, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, ratificó su posición vertida el pliego absolutorio y añadió que con la información de los sueldos podría estar revelando aspectos relativos al valor de la contratación, pese a que el valor estimado de la presente contratación no debe formar parte de la información difundida en la convocatoria y Bases.

Siendo que, dicho aspecto podría resultar razonable en la medida que los costos de la

prestación de un servicio son constituidos en su mayoría por el personal.

Además, cabe indicar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, la Entidad ha declarado que existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye las condiciones respecto a la organización de la empresa contratista.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2: Respecto a la “Garantía por el valor de la multa por el Ente Regulador”

El participante **L & A INGENIEROS S.A.C** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 14, toda vez que, según el recurrente ésta resultaría arbitraria, máxime si ya se ha requerido una garantía de fiel cumplimiento equivalente al 10% del monto contractual. Asimismo, constituye un ejercicio abusivo e ilegal de la facultad del área usuaria, al no ser un tipo de garantía previsto por la normativa de contrataciones del Estado. Y, añade que considerar este tipo de garantía dentro del rubro de fiel cumplimiento tergiversa el sentido y/o naturaleza de lo que comprende dicha garantía.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar el acápite 14 numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(...) 14. GARANTÍAS DE FIEL CUMPLIMIENTO

De acuerdo al Art. 149 del Reglamento de Contrataciones del Estado, ELECTROCENTRO S.A., solicitará a LA CONTRATISTA, una GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO por la suma equivalente al diez por ciento (10%).

Dado a que en las fiscalizaciones y los procesos sancionadores que inicia el OSINERGMIN en contra de la empresa, por observaciones identificadas durante la supervisión del ente regulador, cuya responsabilidad sea atribuible a la contratista, donde el caso se extienda fuera del periodo de vigencia del contrato de servicio, el proveedor DEBERÁ presentar una garantía por el valor de la multa hasta que se agote la vía administrativa o el contencioso administrativo correspondiente, el cual servirá para cubrir el perjuicio ocasionado en caso de que el resultado sea adverso a la empresa el cual obligue a Electrocentro pagar la multa” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 14 se cuestionó el requerimiento de una garantía para cubrir el valor de la multa impuestas por el Ente Regulador; ante lo cual, el Comité de Selección **no** aceptó lo peticionado, bajo el argumento de que el requerimiento de la mencionada garantía se estriba la facultad de las entidades de formular términos de referencia que aseguren el cumplimiento de la finalidad pública otorgado por el artículo 16 de la Ley.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que mediante Informe Técnico N° GCP-123-2024 de fecha 18 de julio de 2024 la Entidad ratifica su requerimiento señalando que la garantía para cubrir una multa impuesta por OSINERGMIN permite proteger a la Entidad de posibles perjuicios financieros derivados de sanciones impuestas por el ente fiscalizador por incumplimientos atribuibles al contratista durante la supervisión regulatoria que se impongan a la empresa más allá de la vigencia del contrato de servicio.

Sobre el particular, es necesario mencionar que si bien es cierto, se aprecian los argumentos de la Entidad sobre la exigencia de presentar una garantía por el valor de la multa por el Ente Regulador y que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento;⁴ no es menor verdad que, las condiciones contractuales que se determinen deben ser coherentes -en strictu sensu- con la regulación establecida en la normatividad de contratación pública.

Así las cosas, en principio, corresponde indicar que el artículo 33 de la Ley establece que las garantías que deben otorgar los postores o contratistas —de corresponder—, son **las de fiel cumplimiento del contrato y por los adelantos**. Dichas garantías deben ser incondicionales, solidarias, irrevocables y de realización automática en el país, al solo requerimiento de la Entidad, bajo responsabilidad de las empresas que las emitían.

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

De lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones solo ha previsto la existencia de las garantías de fiel cumplimiento del contrato y por los adelantos que deben otorgar los postores o contratistas, siendo contrario al Principio⁵ de Legalidad establecer otras no regladas⁶, como lo es la garantía por el valor de la multa por el ente regulador que ha previsto la Entidad.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente radica en que se suprima la garantía por el valor de la multa por el ente regulador y siendo que ésta contraviene el artículo 33 de la Ley y el Principio de Legalidad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. En tal sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 14 numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

“(...) 14. GARANTÍAS DE FIEL CUMPLIMIENTO

De acuerdo al Art. 149 del Reglamento de Contrataciones del Estado, ELECTROCENTRO S.A., solicitará a LA CONTRATISTA, una GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO por la suma equivalente al diez por ciento (10%).

~~Dado a que en las fiscalizaciones y los procesos sancionadores que inicia el OSINERGMIN en contra de la empresa, por observaciones identificadas durante la supervisión del ente regulador, cuya responsabilidad sea atribuible a la contratista, donde el caso se extienda fuera del periodo de vigencia del contrato de servicio, el proveedor DEBERÁ presentar una garantía por el valor de la multa hasta que se agote la vía administrativa o el contencioso administrativo correspondiente, el cual servirá para cubrir el perjuicio ocasionado en caso de que el resultado sea adverso a la empresa el cual obligue a Electrocentro pagar la multa (...)~~ (El resaltado y subrayado es nuestro).

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

⁵ Según el artículo 2 de la Ley, “Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación”.

⁶ El Principio de Legalidad previsto en el numeral 1.1 del Capítulo IV de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que “Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.”

Cuestionamiento N° 3:

Respecto al “Soat y la revisión técnica”

El participante **L & A INGENIEROS S.A.C** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 27 , toda vez que, según refiere el plazo previsto para iniciar el contrato es tentativamente el 06/12/2024, en tal razón no sería razonable que se exija la presentación de dicha documentación antes del inicio del contrato, puesto que, de no ser así ello resultaría perjudicial para los intereses económicos del contratista.

En tal sentido, solicita que el certificado de SOAT y la revisión técnica se requieran para el inicio del servicio proyectado para el 06/12/2024.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el acápite 8.5 numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“8.5 Recursos a ser Provistos por el Proveedor:

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

- *08 PCs o laptops con procesador de 04 núcleos con velocidad mínima de 3.20 Ghz, 16 GB de memoria RAM o superior, Disco duro de 2T o superior, Sistema operativo Windows 10, con acceso a internet, batería básica, WIFI y Bluetooth.*
- *03 laptops para cada unidad móvil con procesador de 04 núcleos con velocidad mínima de 2.60 Ghz, 8GB de memoria RAM o superior, Disco duro de 500 GB o superior, Sistema operativo Windows 10, con acceso a internet, batería básica, WIFI y Bluetooth.*
- *11 celulares con cámara fotográfica con fechador de 4GB de RAM, 32GB Memoria o superior, con acceso a internet.*
- *01 impresora multifuncional para el servicio a contratar.*
 - *El scanner debe ser con una velocidad mínima de 20 ppm.*
 - *La impresora láser en blanco y negro con velocidad mínima de 50 ppm*
- *03 camionetas 4x4 de 05 años de antigüedad como máximo para la supervisión en zonas urbana, urbana rural y rural propias o alquiladas, las unidades móviles deben tener GPS y*

deben dar acceso a Electrocentro a esta plataforma. Los vehículos deben de contar con el equipamiento mínimo siguiente: Botiquín de primeros auxilios, extintor, kit de herramientas de la unidad móvil, tarjeta de propiedad, SOAT, revisión técnica.

Nota Importante: Equipos de cómputo, comunicación y movilidad mínimos serán requeridos para cubrir el ámbito de Electrocentro distribuidos en las UUNN. El certificado de SOAT y revisión técnica vigentes, del vehículo utilizado será presentado para el perfeccionamiento de contrato (...)” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 27 se solicitó **suprimir** la exigencia del “certificado de SOAT” y “revisión técnica vigente” como requisito para el perfeccionamiento del contrato y se considere para el inicio de la ejecución contractual.

Ante lo cual, el Comité de Selección **no** aceptó lo peticionado por considerar que la obtención de los mencionados documentos constituye una gestión interna del participante.

En atención al cuestionamiento formulado por el recurrente en su solicitud de elevación, mediante el Informe Técnico N° GCP-123-2024 de fecha 18 de julio de 2024, la entidad señaló lo siguiente:

*“(…)Como se puede comprobar, **este bien mueble que es un vehículo automotor, es requisito indispensable el contar con un SOAT y su respectiva revisión técnica (cuando no sea nuevo, en plazo que lo establece la norma) como requisito para circular por el territorio nacional, tanto para un uso particular o comercial.***

*De lo expuesto se deduce que **todo vehículo automotor que cuente una persona natural o jurídica, (ya sea propia o en alquiler), cuentan necesariamente con ambos requisitos exigidos por Ley y en los TDR y Bases Estándar, razón por la cual no representaría un gasto adicional para los interesados/postores a consecuencia de ser empleados para el servicio que se convoca.***

Razón por el cual, nos ratificamos en la exigencia de ser presentados al momento de perfeccionamiento del contrato, que

fue el sentido/fin de la absolución de no acoger la observación 27 (...). Sic (el subrayado y resaltado es nuestro)”.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, sustenta y ratifica su requerimiento; bajo el argumento que las camionetas 4x4 requeridas para su circulación en territorio nacional deben contar con un SOAT y su respectiva revisión técnica (cuando no sea nuevo, en plazo que lo establece la norma), por lo que, no configuraría en un gasto adicional para los potenciales postores, fundamentación se realiza en virtud de la autonomía del área usuaria, debiendo expresar también que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento⁷.

Además, cabe indicar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, la Entidad ha declarado que existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye los vehículos en cuestión.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente radica en que se suprima la exigencia del certificado de SOAT y revisión técnica vigente como requisito para el perfeccionamiento del contrato; y siendo que la Entidad ha ratificado y fundamentado dicha exigencia, máxime si existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo expuesto, de la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se advierte que no se ha incluido como requisito para el perfeccionamiento del contrato al certificado de SOAT y revisión técnica vigentes de las requeridas 03 camionetas 4x4, lo cual no se condice con lo preceptuado por el Principio de Transparencia; por lo que con motivo de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

“(...)

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

Certificado de SOAT y revisión técnica vigentes de las requeridas 03 camionetas 4x4 (...).

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Sobre el Anexo N° 06 (Oferta Económica)

De la revisión del Anexo N° 06 (Oferta Económica) se advierte lo siguiente:

“(...)

ANEXO N° 6**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN**CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda**

Sin embargo, de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I y del acápite 5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que el Sistema de Contratación elegido por la Entidad es “Precios Unitarios”.

Sobre el particular, las Bases Estándar objeto de la Convocatoria establecen respecto al Anexos N° 06 (Oferta Económica), señalan lo siguiente:

“(…)

Importante para la Entidad***En caso de la prestación de servicios bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:******Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases***

**ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA**

*Señores****COMITÉ DE SELECCIÓN***

<p>CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]</p> <p><u>Presente.</u>-</p> <p><i>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:</i></p>			
CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
TOTAL			
<p><i>El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.</i></p> <p>[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda <i>(...) Sic (el resaltado y subrayado es agregado)''.</i></p>			

De lo expuesto, se advierte que el Anexo N° 06 (Precio de la Oferta) determinado por la Entidad en las Bases, no se condice con el Sistema de Contratación elegido por la Entidad, esto es, de Precios Unitarios, vulnerando así los lineamientos de las Bases Estándar.

En ese sentido, conforme el Principio de Transparencia, con motivo de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el Anexo N° 06 (Precio de la Oferta) conforme lo regulan los lineamientos de las Bases Estándar para el Sistema de Precios Unitarios.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.2 Sobre los requisitos para el perfeccionamiento del contrato:

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que el Plan de Trabajo (numeral 8.3), así como a la documentación que acreditará el cumplimiento de la formación académica y la experiencia del personal no clave (numeral 8.4), no se habría incluido en el numeral 2.3 del Capítulo II de la citada Sección.

Sobre el particular, respecto al numeral 2.3 del Capítulo II se ha señalado que en caso se determine que adicionalmente se puede considerar otro tipo de documentación a ser presentada para el perfeccionamiento del contrato, consignar el siguiente literal: a) [DE ACUERDO AL OBJETO CONTRACTUAL CONVOCADO REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA].

Al respecto, mediante Carta CP0142024 - 001 - 2024 de fecha 18 de julio de 2024, la entidad señaló lo siguiente:

“(…)Se incluye en las Bases Integradas el requisito para presentación de la documentación para la etapa de suscripción de contrato (…) Sic (el subrayado y resaltado es nuestro)”.

En ese sentido, conforme el Principio de Transparencia, con motivo de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

“(…)

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(…)

- *Plan de Trabajo.*

- *Documentación que acreditará el cumplimiento de la formación académica y la experiencia del personal no clave conforme los Términos de Referencia.(...)”*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.3 Sobre las Funciones del Personal Clave:

De la revisión del acápite 8.4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se ha señalado como Personal Clave al cargo de Supervisor General. Sin embargo, no se ha señalado las funciones de estos.

Al respecto, los lineamientos de las bases estándar objeto de la convocatoria establecen que en esta sección puede consignarse el personal necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo **y las actividades a desarrollar**, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° GCP-123-2024 de fecha 18 de julio de 2024, la entidad señaló lo siguiente:

“(...)Sobre la Funciones Personal Clave:

En atención al requerimiento de la DGR, se debe agregar en el ítem 3.1. TÉRMINOS DE REFERENCIA de las Bases Estándar lo siguiente, lo cual no ingresa a la calificación del personal clave:

8.4 Del Personal y Normas de Seguridad

(...)

Personal Clave mínimo:

- SUPERVISOR GENERAL (01)

(...)

Funciones: Será el Jefe de servicio, se encargará de administrar los recursos y el personal propuesto para el cumplimiento cabal del servicio a contratar, deberá consolidar, almacenar, analizar y realizar estadísticas de la información y data que se genera durante el servicio para extraer patrones, tendencias.

comportamientos que se identifique y contribuyan a la mejor toma de decisiones y reducir riesgos para el cumplimiento del Procedimiento Res. 227-2013-OS/CD o la que lo reemplace.

Será el canal de comunicación de la contratista con la empresa, en todos los aspectos para el cumplimiento del servicio y pago del mismo, se encargará de asegurar el cumplimiento todo el servicio a contratar, ya que la normativa del OSINERGMIN exige perfección en sus indicadores de cumplimiento.

Las funciones del resto del personal clave fue especificado dentro de los TDR:

- Supervisor de contrastes y actividades complementarias (01), en la página 20.

- Supervisor evaluador de recuperos y reintegros (01), en la página 21 (...) Sic (el subrayado y resaltado es nuestro)".

En ese sentido, conforme el Principio de Transparencia, con motivo de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 8.4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

"(...)

8.4 Del Personal y Normas de Seguridad

(...)

Personal Clave mínimo:

- SUPERVISOR GENERAL (01)

(...)

Funciones: Será el Jefe de servicio, se encargará de administrar los recursos y el personal propuesto para el cumplimiento cabal del servicio a contratar, deberá consolidar, almacenar, analizar y realizar estadísticas de la información y data que se genera durante el servicio para extraer patrones, tendencias, comportamientos que se identifique y contribuyan a la mejor toma de decisiones y reducir

riesgos para el cumplimiento del Procedimiento Res. 227-2013-OS/CD o la que lo reemplace.

Será el canal de comunicación de la contratista con la empresa, en todos los aspectos para el cumplimiento del servicio y pago del mismo, se encargará de asegurar el cumplimiento todo el servicio a contratar, ya que la normativa del OSINERGMIN exige perfección en sus indicadores de cumplimiento (...)”

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.4 Sobre la Formación Académica del Personal Clave:

De la revisión del literal B.3.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte lo siguiente:

“(…)

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:

(…)

B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE:

B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA:

Requisitos:

01 Bachiller o Ingeniero electricista o electromecánico, o ingeniero de sistemas o ingeniero mecánico electricista, personal clave requerido como Supervisor General de la empresa contratista.

01 Bachiller o Ingeniero electricista o electromecánico, o sistemas o industrial, personal clave requerido como Supervisor de contrastes y actividades complementarias.

01 bachiller o Ingeniero electricista o electromecánico, o sistemas o industrial, personal clave requerido como Supervisor evaluador de recuperos y reintegros (...) Sic (el resaltado y subrayado es agregado)”.

Sobre el particular, las bases objeto de la convocatoria respecto al Requisito de Calificación - Formación Académica, establecen que se debe consignar el grado o título profesional requerido, considerando los niveles establecidos por la normativa en la materia.

Sin embargo, se advierte que, respecto del personal clave no se habría indicado el nivel de título profesional de las carreras detalladas para acreditar el Requisito de Calificación - Formación Académica, lo cual no se condice con las bases estándar objeto de la convocatoria.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° GCP-123-2024 de fecha 18 de julio de 2024, la entidad señaló lo siguiente:

“(…) Sobre la Formación Académica del Personal Clave:

A fin de precisar el término “Bachiller o Ingeniero” se actualiza en los formato de Bases Estándar, los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, ítem B.3.1 de los TDR lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

• (01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como Supervisor General de la empresa contratista.

• (01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como Supervisor de contrastes y Actividades complementarias.

• (01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como, Supervisor evaluador de Recuperos y Reintegros. (...) Sic (el subrayado y resaltado es nuestro)”.

No obstante, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte lo siguiente:

“(…)

- ***Personal Clave mínimo:***

SUPERVISOR GENERAL (01)

A. Formación Académica: Profesional bachiller o titulado en las especialidades de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica.

$$(\dots)$$

**SUPERVISOR DE CONTRASTES Y ACTIVIDADES
COMPLEMENTARIAS (01)**

A. Formación Académica: Profesional bachiller o titulado en las especialidades de: **Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Industrial.**

$$(\dots)$$

SUPERVISOR EVALUADOR DE RECUPEROS Y REINTEGROS (01)

A. Formación Académica: Profesional bachiller o titulado en las especialidades de: **Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Industrial(...)** Sic (el resaltado y subrayado es agregado)”.

De lo expuesto, se advierte que respecto al “Requisito de Calificación - Formación Académica” las especialidades profesionales señaladas en el INFORME TÉCNICO N° GCP-123-2024 de fecha 18 de julio de 2024, no resultan congruentes con las señaladas en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Sección Específica de las Bases (Requerimiento).

En ese sentido, conforme el Principio de Transparencia, con motivo de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B.3.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

“(...)

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:

(...)

B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE:

B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA:

Requisitos:

Requisitos:

~~*01 Bachiller o Ingeniero electricista o electromecánico, o ingeniero de sistemas o ingeniero mecánico electricista, personal clave requerido como Supervisor General de la empresa contratista.*~~

(01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como Supervisor General de la empresa contratista.

~~*01 Bachiller o Ingeniero electricista o electromecánico, o sistemas o industrial, personal clave requerido como Supervisor de contrastes y actividades complementarias.*~~

(01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como Supervisor de contrastes y Actividades complementarias.

~~*01 bachiller o Ingeniero electricista o electromecánico, o sistemas o industrial, personal clave requerido como Supervisor evaluador de recuperos y reintegros*~~

(01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como, Supervisor evaluador de Recuperos y Reintegros (...)”

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

“(...)

- *Personal Clave mínimo:*

SUPERVISOR GENERAL (01)

A. *Formación Académica: ~~Profesional bachiller o titulado en las especialidades de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica.~~*

(01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como Supervisor General de la empresa contratista.

(...)

SUPERVISOR DE CONTRASTES Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS (01)

A. *Formación Académica: ~~Profesional bachiller o titulado en las especialidades de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Industrial.~~*

(01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como Supervisor de contrastes y Actividades complementarias.

(...)

SUPERVISOR EVALUADOR DE RECUPEROS Y REINTEGROS (01)

~~*A. Formación Académica: Profesional bachiller o titulado en las especialidades de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Industrial*~~

(01) Profesional titulado o Bachiller en las ramas de: Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electromecánica, o Ingeniería Industrial o Ingeniería de sistemas o Ingeniería Mecánica Eléctrica, personal clave requerido como, Supervisor evaluador de Recuperos y Reintegros (...)"

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3 El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 8 de agosto de 2024

Códigos: 6.1